

事務事業評価表（令和3年度）

Table with columns for project code (151), course code (0510), accounting type (National Health Insurance Special Account), budget type (Policy), and implementation status (Regular/Non-regular). It includes a detailed overview of the project (PLAN) and a multi-year budget breakdown (DO+CHECK) for fiscal years 2022, 2023, 2024, and 2025.

Evaluation section (DO+CHECK) with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks. It covers criteria such as project necessity, implementation necessity, citizen participation, environmental consideration, and goal setting.

Post-evaluation section (事後評価) with options for status (e.g., progress, expansion, contraction) and a field for evaluation comments.

Summary table for post-evaluation with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

| | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|--------------|-------|-------------|
| 事業コード | 1355 | 課コード | 0510 | 会計種別 | 国民健康保険事業特別会計 | 予算の種類 | ■政策 ■経常 □なし |
|-------|------|------|------|------|--------------|-------|-------------|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|--|---|--------------------|------------|--------------------------------|---|------------------|-------------------|---------|-------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 | 国民健康保険税の課税適正化対策 | | 実施計画への位置づけ | ○有 ●無 | | ②部課名 | 健康福祉部・国保年金課 | | |
| | ③事業主体 | 個別事業 | 国保税の滞納整理 | | ④対象地区 | ○我孫子 ○天王台 ○湖北 ○新木 ○布佐 ■全市 | | | | | |
| | ⑤事業期間 | ●市 ○その他 () | | ⑥担当職員数 | 5人 (換算人数) | | 1.3人 | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | 0千円 | | 当該(開始)年度 | 当初 | 20,744千円 (うち人件費 11,570千円) | | | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策コード | 34002 | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし | 基本計画地区別計画への位置づけ | ●有 ○無 | | 部門別計画への位置づけ (計画名) | | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 国民健康保険制度と後期高齢者医療制度を健全に運営するため、資格や賦課の適正化に努めるとともに、口座振替や納付相談等を実施して、保険料・保険料の収納率の向上を図ります。また、特定健康診査・特定保健指導などの保健事業を通じて疾病の予防意識を啓発するなど、医療費の適正化に向けた取り組みを進め、窓口における納付相談や滞納整理等を日常的に実施し、滞納率の低減を図ります。また、滞納に付いた滞納者に対しては、差押え等の滞納整理を執行する。また、収税課と協議を行い必要があれば収税課の債権回収室へ移管する。督促状年11回、納付書付催告書年2回発送し納付を促す。 | | | | 事業目的 | 国民健康保険の健全な運営と被保険者間の公平性を保つため、滞納となった国民健康保険税を徴収する。 | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | | | | | 当該年度執行計画 | 滞納繰越分を減らすべく、窓口において随時納付(分納)相談や滞納整理等を実施。また、督促状及び催告状を定期的に発送します。督促状年11回発送(21年度3回から発送回数増)、催告状年2回発送。平成21年度配置された嘱託職員にも滞納管理システムを導入し、処分の速やかな入力と、よりきめ細かな分納管理を実施する。包括電算システムが移行することに伴い滞納システムからのデータの移行を行う。 | | | | |
| | | 当該年度活動結果指標 | 目標値は平成31年度の収納率19.43%を下回る18.50%を設定した。新型コロナウイルスの影響から収入減により納税者が納付困難なケースが増えたため。 | 単位 | % | 想定値 | 18.5 | 実績値 | | | |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 達成目標(期待する成果) | | | | 指標種類 | 指標 | | 単位 | (5) 現況値 | (6) 目標値 | |
| 当該年度 | 滞納繰越分を減らすとともに、自主財源確保に努める。 | | | | 直接 | 国民健康保険税の滞納繰越分徴収率 (収入累計額÷調定累計額) | | % | 19.4 | 18.5 | |
| 令和4年度 | 滞納繰越分を減らすとともに、自主財源確保に努める。 | | | | 直接 | 国民健康保険税の滞納繰越分徴収率 (収入累計額÷調定累計額) | | % | | 19 | |
| 令和5年度 | 滞納繰越分を減らすとともに、自主財源確保に努める。 | | | | 直接 | 国民健康保険税の滞納繰越分徴収率 (収入累計額÷調定累計額) | | % | | 19.5 | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | 平成31年度は19.40%の収納率を確保したが、滞納繰越分については執行停止等の徴収困難な事案が数多く含まれると思われる。そのため現年中心の徴収を実施したい。 | | | | 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容費用 | 令和2年度 | | 令和3年度 | | 令和4年度 | | 令和5年度 | | | |
| | | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | |
| | | 印刷製本費 | 132 | 印刷製本費 | 131 | 印刷製本費 | 131 | 印刷製本費 | 131 | | |
| | | 通信運搬費 | 3,740 | 通信運搬費 | 3,689 | 通信運搬費 | 3,689 | 通信運搬費 | 3,689 | | |
| | | 消耗品費 | 9 | 消耗品費 | 9 | 消耗品費 | 9 | 消耗品費 | 9 | | |
| 手数料 | 78 | 手数料 | 78 | 手数料 | 78 | 手数料 | 78 | | | | |
| 滞納管理システム保守管理委託料 | 248 | 滞納管理システム保守管理委託料 | 186 | 滞納管理システム保守管理委託料 | 186 | 滞納管理システム保守管理委託料 | 186 | | | | |
| 滞納管理システム貸借料 | 53 | 滞納管理システム貸借料 | 39 | 滞納管理システム貸借料 | 39 | 滞納管理システム貸借料 | 39 | | | | |
| パート会計年度(事務職2名)×0.5 | 2,692 | パート会計年度(事務職2名)×0.5 | 2,769 | パート会計年度(事務職2名)×0.5 | 2,769 | パート会計年度(事務職2名)×0.5 | 2,769 | | | | |
| | | * 滞納管理システムデータ移行 | 2,273 | | | | | | | | |
| 予算(決算)額 | 合計 | | 6,952 | 合計 | | 9,174 | 合計 | | 6,676 | 合計 | 6,676 |
| (9) 財源内訳 | 国庫支出金 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | |
| | 県支出金 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | |
| | 起債 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 0 | |
| | 一般財源 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | |
| | その他の財源 | ■特会 □受益 □基金 □その他 | 6,952 | ■特会 □受益 □基金 □その他 | 9,174 | ■特会 □受益 □基金 □その他 | 6,676 | ■特会 □受益 □基金 □その他 | 6,676 | | |
| (10) 人件費等 | 換算人数(人) | 1.3 | | 1.3 | | 1.3 | | 1.3 | | | |
| | 正職員人件費 | 11,310 | | 11,570 | | 11,570 | | 11,570 | | | |
| | 嘱託職員報酬額 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| | 臨時職員賃金額 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) | 18,262 | | 20,744 | | 18,246 | | 18,246 | | | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 961.16千円/% | | 1,121.3千円/% | | | | | | | | |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK) | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|---|---|---|--|---|---|---------------------|-----------|
| 評価項目 | 事前評価 | | | | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | | | | 改善検討 |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 近年、急速に高齢化が進む中、疾病構造の変化や医療技術の高度化により医療費は年々増加しており、国保財政は極めて逼迫した状況となっている。その要因には、雇用対策が未だ不十分な為、若年層世代の国保加入の増加や高齢化の進展により国保税額の増加や低所得者の増加等もあり、年々滞納者が増加傾向にある。また、督促状年11回、納付書付催告書年2回を滞納者に対して発送することにより、納税を促すと共に徴収率の向上にもなる。 | | | | ○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> | | | | ○要 ○不要 |
| | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 | | <その他の内容> | | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他 | | <市実施の具体的な内容・必要性の理由> | |
| 参加・協働の工夫 | 参加・協働の内容 | | 工夫の具体的な内容 | | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | | 参加・協働の程度・内容 | | ○要 ○不要 |
| | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり) | | ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし | | | | ○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> | | ○要 ○不要 |
| 環境への配慮 | 配慮の視点 | | 取組む内容 | | 実施した具体的な内容 | | 環境への配慮 | | ○要 ○不要 |
| | 環境に配慮して事業を進めているか？ | | □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし | | | | ○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因> | | ○要 ○不要 |
| (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a)(%) | 目標値(b)(%) | 目標値の妥当性のチェック | | 達成状況 | ○①目標値達成 ○②目標値未達成 | | ○要 ○不要 | |
| | 19.4 | 18.5 | ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である | | 実績値(f)(%) | 達成率(%) (f/b×100) | <目標を達成した理由/未達成となった原因> | | |
| | 対策実施による事業費削減 | | 実施予定の対策 | | 実施状況 | | ○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 | | ○要 ○不要 |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 事業費(c)(千円) | 事業費削減額(d)(千円) | ○①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 □②現行体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託 | | 実績値(g)(千円) | 対事業費(%) (g/c)×100 | ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因> | | |
| | 事業費削減率(%) | | <削減の内容> | | <超過理由等> | | | | |
| | △13.59 | | | | | | | | |
| (3) 目標値を実現するために投じた事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e) | | 計算方法 | | 達成状況 | | ○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 | | ○要 ○不要 |
| | 0.09 | 単位 | 費用単位 | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | 実績値(h) | 対目標値(%) (h/e)×100 | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> | | |

| 3. 事後評価 | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | | | | | | | | | | |
| 評価 | 評価コメント | | | | 改善案及び展開方向 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |