事業コート						•	尹勿尹太武!	曲表(半成	31年度)							
	*	363			課コード		0501	会計種別	一般会計			予算0	の種類	■政策	■経常	□なし
1. 事業の	)概要 (PLAN)															
		①事業名	基本事業	/st. ct= ±= ±.1	w ^ = _ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	# \$ \ \ \ \ = \ \ \ \ \ \ = \ \ \ \ \ \ \			実施計画への 位置づけ		●有○無		②部課名	健康福祉部	・社会福祉課	
		③事業主体	個別事業	健康福祉料 ○その他	総合計画の策定及 也(	<b> K E E E E E E E E E E</b>			4対象地区	□我孫-	□我孫子 □天王台 □湖		□新木	□布佐■全市		
(1)事業概要		⑤事業期間	平成2			22年度 ~	年度 ~						3 人 (換算人数		0.78 人)	
		⑦事業費 (人件費含む)	総事業費			0 千円			当該(開始)年	度 (当 初) (変更後)			72 千円 (うち人件費 千円 (うち人件費		6,864 千円)	
			施策			重点プ	プロジェクト		基本計画地区			TH	部門別計画への	(-1		_
		⑧施策の位置づけ	コード	<b>在5</b> 是用1	83102	~の	)位置づけ	重点なし	計画への位置で	づけ	○有 ●無	9 <del>1</del>	位置づけ		健康福祉総合計画	
(2)目的		施策目的 · 展開方向	市民の満足度や成果に視点をおいた行政運営を進めるため、行政評価や事業仕分け、各種審議会を活がら、政策の企画・立案からその執行方法と成果までを市民に公表し市民とともに評価します。また、 や事業が計画的・効果的に進められるよう進行管理を徹底します。						1	社会経済環境の変化に対応し、多様化する福祉ニーズに的確に対応していくために、充分な進行に事業を進める。					進行官埋のも	
			平成27年	度~31年	年度までの5か年	計画としてスタートし	ンた第5次健康福祉総合				合計画推進協議会が、					
(3)事業内容		内 容	子ども部門の個別計画の上位計画として位置づけし、同時に、社会福祉法第107条に基づく「地域福画」を兼ねて策定し、我孫子市社会福祉協議会が策定する「我孫子市地域福祉活動計画」との連携を区進していく。高齢、子ども、障害、健康の取り組みの方向性を明らかにし、地域住民、社会福祉関係者政などが相互に連携・協力し、安心とゆとりの健康福祉の実現に向け、総合的に推進することをめざす					)推 当該年度 行 執行計画	をすると共 、平成30 福祉推進の	も部門の個別計画進捗状況などの報告や特に重要な案件の協議を行い、現状、課題、改善策なをすると共に、平成32年度スタートの第6次計画策定について協議を行う。第6次計画策定、平成30年4月施行、社会福祉法の一部改正による地域共社会の実現に向けて、我が事・注福祉推進の理念を踏まえ、地域住民が主体的に地域福祉に取り組む体制を整備する必要がある。アンケート調査を行い、市民意識や意見を踏まえて進めていく。					定にあたって ・丸ごとの地	
			【政策】平成31年度には、第6次計画の策定作業を実施 正による地域共生社会の実現に向けて、我が事・丸ごとの 次計画を策定する。				この地域福祉の理念を踏まえ、現計画を見直し、第6			推進協議会	推進協議会開催回数 単位 回 想定値 実績値				実績値	
(4)達成目標(注) 当該年度	期待する成果)	健康福祉総合計画	達成目標 建康福祉総合計画に掲載している施策が適正に効果的に執行				₹(期待する成果) すされるよう進行管理を行う。			事前評価に	指標 標おける主要施策の実施率 (実施された施策数/施策			単位 〔数〕 %	(5) 現況値	(6)目標値
コヌキ皮 一 一 令和 2年度	<u> </u>	健康福祉総合計画に掲載している施策が適正に効果的に執行されるよう進行管理を行う。 健康増進・福祉サービスの提供などの達成度として、企画課が実施している次期「市民アンケート調査」における健康福祉							直接 ————————————————————————————————————	事前評価に	おける主要施策の実施	を 実施さ	れた施策数/施策		100	
令和 3年度	-								to total			区(評価改善を達成した項目数/項目数) 96				100
サ州 0年度		では、							旦按	旦汝				90		
(7)事業実施上	この課題と対応	情報共有をする。							代替案検討		○有 ●無					
			平成30年	丰度			平成31年度	·			令和 2年度	L-		令和	3年度	
		束:	内 容		金額(千円)	東	内容	予算額(千円) 決	算額(千円) 政策	内	* *	金額(千円)	策:	内 容		金額(千円)
		健康福祉総合計 〇委員報酬費	十画推進事業			健康福祉総合計 〇委員報酬費				₹福祉総合計画推 €員報酬費	進事業		〇委員報酬			
			健康福祉総合計画推進協議会 (3,500円×12人×2回=84,000円) 〇筆耕翻訳料 推進協議会会議録作成費			84 健康福祉総合計画推進協議会 (3,500円×12人×2回=84,000円) 36 〇筆耕翻訳料					社総合計画推進協議会  10円×12人×2回=84,000円)				合計画推進協議会 12人×2回=84,000円)	
						〇筆耕翻訳料 推進協議会会議	録作成費	37		E耕翻訳料 É協議会会議録作	議会会議録作成費		37 ○筆耕翻訂 推進協議会	₹料 養会議録作成費	ž	37
	実施内容		時間×1回×1.08)			(16,500円×2時間×1回×1.10)				600円×2時間×1回×1.10)			]×2時間×1回			
(8)施行事項	費用					* 健康福祉総合計	画アンケート調査委託	1, 087 491								
						* 委員報酬 健康福祉総合計	画推准協議会	84								
							人×2回=84,000円)	"								
						アンケート送信	• 返信用郵送料	425								
	予算(決算)額		計	0.51	120		計	2, 208	i i	合			21	合 計	0.21	12
	国庫支出金県支出金	補助率		0 %	0	補助率	0 %	0	補助補助	率	0 %		0     補助率       0     補助率		0 %	
(9) 財源内訳	起債 一般財源	充当率 0			120	)	0 %	2, 208	充当	-	0 %		0 充当率 121		0 %	
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受益 □基金 □その他 0 0.45				□特会         □受益         □基金         □その他         0           0.78			□特会 □受益 □基金 □その他 0 □特会 □受益 □基金 □その他 0.45					∶□その他	0.45	
(10) 人件費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額		3,960				6, 864			3, 960						3, 96	
	│ 臨時職員賃金額 算)額+正職員人件費)				0 4, 080			9, 072				4, 08	0 81			4, 08
(11)単位費用 (事業費/	′活動結果指標)		4, 080千円	9/0			2,268千円/回									
2. 事業の	)評価 (DO+CHECK	()														
評	「価項目 				事前	IT				事 後	評 価 (評価結果に)	大下 北美安				
			~ # = \ <del>-</del> # # =	4= 1.1 A/A A =	Little Andrews	前評価			0@=####~ o#			心し、以苦系	≷検討(拡充も含む ───	3))		改善検討
/4\ == alle /	*^ > = - + 7 = +	康プラン、介護保	険事業計画・	高齢者保健	建福祉計画、障害	部門・子ども部門の個 者プラン)の上位計画	国別計画(子ども総合計画として、各計画の課題	や施策の重要性や	○①事前確認での想 ○②事前確認での想	想定どおり	った	心し、以苦茅	₹検討(拡充も含む	3))		
	「今必要である理由・ は?(事業の必要性)	康プラン、介護保 総合的・統一的に 別計画との連携を	険事業計画・ 調整を図り、 強化していく	高齢者保保 健康福祉会 ために必要	建福祉計画、障害 全体の現状, 課題 要である。これに	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉	回として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野		想定どおり 想定どおりでなか		心し、以苦茅	を検討(拡充も含む	3) )		改善検討        ○要       ○不要
		康プラン、介護保 総合的・統一的に 別計画との連携を 祉の理念を踏まえ	険事業計画・ 調整を図り、 強化していく 、平成32年	高齢者保健 健康福祉会 ために必要 度スター	健福祉計画、障害 全体の現状、課題 要である。これに トの第6次健康福	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 ・社計画を策定する必要	回として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした	見定どおり 見定どおりでなか 理由/想定どお	りでなかった原因>					O要
背景は		康プラン、介護保総合的・統一的に別計画との連携を社の理念を踏まえ. ●①民間企業、N (理由) □法令等	険事業計画・ 調整を図り、 強化していく 、平成32年 IPO、市民E	高齢者保保健康福祉会ために必要では ではることが見ることが見	健福祉計画、障害全体の現状、課題要である。これに トの第6次健康福 実施できない	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉	回として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が主導で進め	限定どおり 限定どおりでなか 理由/想定どお PO、市民団体等 かなければ実効性	りでなかった原因> では実施できなかっ; がなかった		を検討(拡充も含む		<b>-</b>	O要
必要		康プラン、介護保総合的・統一的に別計画との連携を社の理念を踏まえ. ●①民間企業、N (理由) □法令等	険事業計画・ 調整を回り、 強化収成32年 マールでの、市民の ででがでいる。 でがでいる。	高齢者保保健康福祉会ために必要では ではることが見ることが見	健福祉計画、障害全体の現状、課題要である。これに トの第6次健康福 実施できない	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 ・社計画を策定する必要	回として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が主導で進め 促進された	思定どおり 想定どおりでなか 理由/想定どお の、市民団体 かなければ実効性 なったことで市民	りでなかった原因> では実施できなかっ; がなかった へ普及が一層				3>	O要
背景は 必 要 性 (2)市がま	は?(事業の必要性)	康プラン、介護保 総合的・統一的に 別計画との連携を 社の理念を踏まえ ●①民間企業、N (理由) □法令等 ■提供主(□その他	険事業計画り、 調整を図いい。 は強化して32年 で市が市市に でするで体がが推進する。	高齢者保保健康福祉会 健康のはある。 はなり、 はない。 はないである。 はないである。	健福祉計画、障害題全体の現状、課題を 全体の現状、課題 である。これに トの第6次健康福 に実施できない を できないる	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画は、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉社計画を策定する必要    その他の内容 >	国として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 业法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が主導で進め □③市が先導役とな 促進された □④・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定どおりでなか 理由/想定どお 〇〇、市民団気効け たなければと変で しなったこと 目標の が確保された	りでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した				<=	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
背景は 必 要 性 (2)市がま あるか	は?(事業の必要性)	康プラン、介護保 総合的・統一的に別計画との連携を 社の理念を踏まえ ●①民間企業、N (理由) □提供の他 ○②自治体である (理由) □市が主	le in	高齢者保健を度かれるいでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	健福祉計画、障害題全体の現状、課題を 全体の現状、課題 である。これに トの第6次健康福 に実施できない を できないる	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 业法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が主導でとと 促進された □④市の支援が政策 □⑤サービス水準か □⑥サービスの安定 □⑦その他	限定どおり 限定どおりでなか 理由/想定どお 〇〇、市民団気効け たなければと変で しなったこと 目標の が確保された	りでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した				a>	 ○不要
背景は 必 要 性 (2)市がま あるか	t?(事業の必要性)	康プラン、介護保証のでは、   ・		高健た度団るいい、さとこるのは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	健福祉計画、障害 全体の現状、課題 である。これに 下の第6次健康 に実施できない 定められている 実施できない で対している	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 业法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が主導で進 促進された (程本された □⑤サービスの安別 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定どおりでなか 理由/想定どお 〇〇、市民団気効け たなければと変で しなったこと 目標の が確保された	りでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した				a>	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
背景は 必 要 性 (2)市がま あるか	t?(事業の必要性)	康プラン、介護保証のでは、   ・	le in	高健た度団るいい、さとこるのは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	健福祉計画、障害 全体の現状、課題 要での第6次健康 実施できない。 定められている 実められている 実効性が得で 実り、良質で安した。	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 业法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想  <想定どおりとした  □①民間企業、NF  □③市が主導でとと  促進された □④市の支援が政第 □⑤サービス水準方 □⑥サービスの安切 ○⑥サービスの安切 ○での他 ○その他の内容>	思定どおり 限定どおりでなか 理由/想定どお 〇〇、市民団体 のなければ実で市 後・施策の目標の が確保された 定供給基盤が確保	りでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された				a>	○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
背景は 必 要 性 (2)市が実 あるか	t?(事業の必要性)	康プラン、介護のに 別計画では、 ・統一連携を注他の連携を注他の理念をを確立。 ・①民間企送会をはでは、 ・②自治は、 ・②自治は、 ・(理由)は提供の他 ・②自治は、 ・である。 ・では、 ・では	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	高健康が は な は が な な な な な な な な な な な な な	健福祉計画、障害 全体の現状、課題 要での第6次健康 実施できない。 定められている 実められている 実効性が得で 実り、良質で安した。	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 も有や子ども、健康、高 业法の改正に伴う我が事 憂がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導で進さ場で進された。 □③市が先導でしてがで進された。 □④ホーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	思定どおり 限定どおりでなか 理由/想定どお 〇〇、市民団体 のなければ実で市 後・施策の目標の が確保された 定供給基盤が確保	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった。 へ普及が一層 実現に貢献した。 された	た一<市実施	<b>をの具体的な内容・</b>			○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
背景 d 必 要 性 (2) 市がす あるか (市実)	t?(事業の必要性)	康プラン、介護的に別計画を含め、統一的に別計画とのを強すまえ、「●①民間企業を表して、「理由」の理論を表して、「理由」のである。「理由」のである。「理由」のである。「理由」のである。「理由」のである。「理由」のである。「世界である。」では、「日本ので	に 東撃を は 東撃を に で は で は で は で は で は で は で は で が が が が が が が が が が が が が	高健か皮 Jacon Network Table 19 は State 19 は S	健福祉計画、障害 全体の現状、課題 要での第6次健康 実施できない。 定められている 実められている 実効性が得で 実り、良質で安した。	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	函として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事 長がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導で進さ場で進された。 □③市が先導でしてがで進された。 □④ホーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定どおりでなか 理由 / 想定どお の へければと の かなったこ 後・施策のわた を体験されば を が確保を基盤が確保 協働の具体的な	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった。 へ普及が一層 実現に貢献した。 された	た <市実施	を加・協 を加・協 初期待した以上 初期待したとおり	必要性の理由		○要 ○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必 要 性 (2) 市がまかる (市実)	は?(事業の必要性)  を施する必要性は  い?  施の必要性)  加や市民との協働を	康プラン、介護的に 別計画を含を ・ 1 日本の ・ 2 日本の ・ 2 日本の ・ 3 日本の ・ 3 日本の ・ 3 日本の ・ 3 日本の ・ 4 日本の ・ 5 日本の ・ 5 日本の ・ 5 日本の ・ 7 日本の	に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	高健た皮 団るい くとこるよ めの 写写写像を次 体ここ さにとい 政 内りりり はが るりよ 策 容	健福祉計画、障理題 全体がある次 使事題を で第6次 で第6次 で第6次 で第6次 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	函として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事 長がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導で進さ場で進された。 □③市が先導でしてがで進された。 □④ホーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定どおりでなか 理由 / 想定どお の へければと の かなったこ 後・施策のわた を体験されば を が確保を基盤が確保 協働の具体的な	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった。 へ普及が一層 実現に貢献した。 された	た <市実施 〇①当 〇②当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待し下と	必要性の理由	容	○要 ○不要 ○不要
必 要 性 (2) 市がある実 かる (2) 市がよる 実 が まん (2) 市がよる 実 が まん (2) 市 に (4) 大 (4) 大 (4) 大 (5) 大 (5) 大 (6) 大 (6) 大 (7) \lambda (7) \lambda (7) \lambda	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか?	康プラン、介養的にデラン、 介養的にデラン、 介養的に対しています。 「中華 のでは、 「	に ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	高健た皮 団るい くとこるよ めの 写写写像を次 体ここ さにとい 政 内りりり はが るりよ 策 容	健福祉計画、障理題 全体がある次 使事題を で第6次 で第6次 で第6次 で第6次 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条 で第一条	部門・子ども部門の個者ブラン)の上位計画 、改善策などの情報共加えて、市は社会福祉 批計画を策定する必要 <その他の内容>	画として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 止法の改正に伴う我が事 長がある。	や施策の重要性や 「齢、障害の各分野	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導で進さ場で進された。 □③市が先導でしてがで進された。 □④ホーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定どおりでなか 理由 / 想定どお の へければと の かなったこ 後・施策のわた を体験されば を が確保を基盤が確保 協働の具体的な	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった。 へ普及が一層 実現に貢献した。 された	た <市実施 〇①当 〇②当 〇③当	を加・協 を加・協 初期待した以上 初期待したとおり	必要性の理由	容	○要 ○不要 ○不要
必 要 性 (2) 市がある実 かる (2) 市がよる 実 が まん (2) 市がよる 実 が まん (2) 市 に (4) 大 (4) 大 (4) 大 (5) 大 (5) 大 (6) 大 (6) 大 (7) \lambda (7) \lambda (7) \lambda	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか?	康プラウ・シス・ (理由) □ (型) □		高健た度 団るい くとこるよ ゆの 写写写第 を でにと 政 内 りりりていい ない ない まま まま でいから いっちょう でいから いっちょう いっちょう しょう しょう しょう ありよ 策	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	画として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 要がある。	でを受ける。 ・ 中でである。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででな。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導で進さ場で進された。 □③市が先導でしてがで進された。 □④ホーン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定どおりでなか 理由 / 想定どお の へければと の かなったこ 後・施策のわた を体験されば を が確保を基盤が確保 協働の具体的な	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった。 へ普及が一層 実現に貢献した。 された	た <市実施 〇①当 〇②当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待し下と	必要性の理由	容	○要 ○不要 ○不要
参加・協会 ・ 本 ・ 市 ・ 市 ・ 本 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか?	康プラウ・シス・ (理由) □ (型) □	は は は は は に に に に に に に に に に に に に	高健た度 団るい くとこるよ めの りりりり にっかい さいかい ちゅうしん ない ない ない ない 内りりり しん あんしん 策 を かい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 変がある。 工夫の具体的な内容 工夫の具体的な内容	でを受ける。 ・ 中でである。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででな。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別での他 <その他の内容> 実施した参加・協働が	限定どおり 限定とおりでなか 理由 一想定ととおりでなか でというでは、 でしていた。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た <市実施 〇①当 〇②当 〇③当	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となった到	必要性の理由 働の程度・内 型由/期待以下	容	○要 ○不要 ○不要
必 要 性 (2) 市がある実 かる (2) 市がよる 実 が まん (2) 市がよる 実 が まん (2) 市 に (4) 大 (4) 大 (4) 大 (5) 大 (5) 大 (6) 大 (6) 大 (7) \lambda (7) \lambda (7) \lambda	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか?	康介の・とのでは、	険調強、 Pで体 お導施ス援図 市東登化平 Pで体 お導施ス援図 市東といて、東し 推め供証こる からのの参数と実 のいて 脱動 画画を表示する。 「一下では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	高健た度 団るい くとこるよ めの りりりり にっかい さいかい ちゅうしん ない ない ない ない 内りりり しん あんしん 策 を かい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	画として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 要がある。	でを受ける。 ・ 中でである。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででな。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別での他 <その他の内容> 実施した参加・協働が	限定どおり 限定どおりでなか 理由 / 想定どお の へければと の かなったこ 後・施策のわた を体験されば を が確保を基盤が確保 協働の具体的な	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た   <市実施 〇①当: 〇②当: <期待 L	参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待以下 た以上となった到	必要性の理由	容	○要 ○不要 ○不要
必 要 性	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? ・リ)	康プラ的・とのでは、「本学生性性を対している。」  ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	除調強、 Pで体 高導施ス撲図 参 民民民活業 自進 についる 実し が進提保る か のの動と実 でい が が 世級保証こる か のの動と実 でい 虚の で 記 いる で は 歯 画画連施 でい 点の の 記 いる は 歯 画画連施 でい 点の の に いる は 歯 画画連施 で に の の に いる で は の の の に いる で は の の の に いる で は の の の に いる で は か に か に し の の の の に いる で は か に か に し の の の の に いる で は か に か に か に か に か に か に か に か に か に か	高健た度 団るい くとこるよ めの りりりり にっかい さいかい ちゅうしん ない ない ない ない 内りりり しん あんしん 策 を かい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 変がある。 工夫の具体的な内容 工夫の具体的な内容	でを受ける。 ・ 中でである。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででな。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別での他 <その他の内容> 実施した参加・協働が	限定どおり 限定とおりでなか 理由 一想定ととおりでなか でというでは、 でしていた。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た <市実施 〇①当 〇②当 <期待し	参加・協 初期待した以上 初初の期待したとおり が取りた下 た以上となった理 環境	必要性の理由 働の程度・内 里由/期待以下	容	○要 ○不要 ○不要
必 要 性	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか?	康プラウ・シス・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	に に に に に に に に に に に に に に	高健た度 団るい くとこるよ ゆり与有男 に。視い ちょう でにとり 内りりりし あんりよ 策 のい これ からしん あいかん からしん かんしん かんしん かんしん かんしん しかん ありよ 策 かんしん しかん ありん 策 かんしん しんかん しんかん しんかん しんかん しんかん しんしん しんし	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 変がある。 工夫の具体的な内容 工夫の具体的な内容	でを受ける。 ・ 中でである。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででな。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別 「のサービスの安別 「その他の内容〉 「実施した参加・協働が	限定どおり 限定とおりでなか 理由 一想でとおりでなか でしています。 でしています。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○①想想	をの具体的な内容・参加・協 初期特したとより 初期期待したとより 初の期待以下 た以上となった理 環1	必要性の理由 働の程度・内 型由/期待以下 竟への配慮	容	○要 ○不要 ○不要
必要性     参加・協働の工夫       できない。     (2) 市がる実       市工(体     民夫制       でくく     会でくく	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? ・リ)	康治 (現本) (現本) (現本) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京	に に に に に に に に に に に に に に	高健た度 団るい くとこるよ ゆり与有男 に。視い ちょう でにとり 内りりりし あんりよ 策 のい これ からしん あんりん 策 からした あんりん まから しょう かんしょう しょう ありん 策 かんしょう しょう ありん 策 かんしょう しょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょく しょうしょう しょう	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 変がある。 工夫の具体的な内容 工夫の具体的な内容	でを受ける。 ・ 中でである。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででな。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる。 ・ 中ででなる	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別 「のサービスの安別 「その他の内容〉 「実施した参加・協働が	限定どおり 限定とおりでなか 理由 一想でとおりでなか でしています。 でしています。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○①想想	参加・協 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり でとおりでなかっ	必要性の理由 働の程度・内 型由/期待以下 竟への配慮	容	○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要
必 要 性	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? ・リ)	康治・	に に に に に に に に に に に に に に	高健た度 団るい くとこるよ ゆり与有男 に。視い ちょう でにとり 内りりりし あんりよ 策 のい これ からしん あんりん 策 からした あんりん まから しょう かんしょう しょう ありん 策 かんしょう しょう ありん 策 かんしょう しょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょう しょうしょうしょう しょうしょう しょうしょく しょうしょう しょう	腱 全体 は は は は は に に に に に に に に に に に に に	部門・子ども部門の個者プラン)の上位計画 、改善策などの情報共加社計画を策定する必要 <その他の内容>	国として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高 連送の改正に伴う我が事 変がある。 工夫の具体的な内容 工夫の具体的な内容	・丸ごとの地域福	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別 「のサービスの安別 「その他の内容〉 「実施した参加・協働が	限定どおり 限定とおりでなか 理由 一想でとおりでなか でしています。 でしています。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでなかった原因> では実施できなかったがなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た <市実施 ○①当当 ○②当当 <期待し ○①想想	参加・協 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり でとおりでなかっ	必要性の理由 働の程度・内 型由/期待以下 竟への配慮	容	○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要
必 要 性	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? ・リ)	康治 (理由) □ □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	に に に に に に に に に に に に に に	高健た度 団るい くとこるよ 伽 りょうり に。視 ない くとこるよ 伽 りりりし あんにと 政 容 いい しん ありよ 策 るりょ 策 の のりりり しん あんしん (%)	腱 全体 神 神 神 神 神 神 神 神 神 神 神 神 神	部門・子ども部門の個者でラン)の上位計画は、改善策などの情報共和社会福祉計画を策策を定する必要  《その他の内容〉  「「なきを実施するの性の内容〉  「「なきない」では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	国として、各計画の課題 柱有や子ども、健康、高速 地法の改正に伴う我が事 をがある。 工夫の具体的な内容 工夫の具体的な内容 も他、職員以外で構成さ 取組む内容	・丸ごとの地域福	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NF □②市が生導でとた 「促進された」 「のサービスの安別 「のサービスの安別 「その他の内容〉 「実施した参加・協働が	思定どおり 思定とどおりでという。 思定とどおりでという。 のの、けたでは、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部では、一部	がでは実施できなかった がなかった へ普及が一層 実現に貢献した された 内容(又は今後、 にはその内容)	た   <市実施	参加・協 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり でとおりでなかっ	必要性の理由 働の程度・内 型由/期待以下 竟への配慮	容	○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要
必 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 参でく 配?	は?(事業の必要性) 虚施する必要性は い? 施の必要性) 加や市民との協働を いるか? ・リ)	康治 (理由) □ (型) □	藤調強、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス Pでで 合ら E・P・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・F・	高健た度 団るい くとこるよ め 与与与男 に。視 かくとこるよ め りりりし に。視 ふるりよ 策 のりりりしし あた 点 いくの かんしゅん かんしゅう しゅうしゅん かんしゅう しゅうしゅう しゅう	腱性を体である。 健全体で第一条を表している。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いている。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 神経を使いる。 はい。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はいる。 はい	部門・子ども部門の個者である。 おいま の は の は の は の は の は の は の は の は の は の	国として、各計画の課題 は有や子ども、健康、冷 は大の改正に伴う我が事 とがある。 エ夫の具体的な内容 ないある。 がある。 がある。 がある。 な内容 が構成さ 取組む内容	・丸ごとの地域福	○②事前確認での想  〈想定どおりとした  ○①食間企業、NE ○②市が生導でとた ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	思定どおり 思定とどおりでという。 思定とどおりでという。 思定というでは、またでは、 このでは、このでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	りでなかった原因>  では実施できなかった がなかった へ 普及が一層 実現に貢献した さされた  内容(又は今後、 にはその内容)  〇①目標値達成 〇②目標値表達	た <市実施  〇①当当 〇②3当  <期待し 〇②281  <想定と	参加・協 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初の期待以下 」た以上となった理 定どおりでなかっ	必要性の理由 働の程度・内 里由/期待以下 意への配慮 た	容	○
必 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 参でく 配?	は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいでは、  ないの必要性)  があるか?  はいなか?  はいるかでは、  はいるがは、  はいるがはいるがは、  はいるがはいるがは、  はいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるが	康治 (理由) □ □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	膝調強、 Profix お導施スが長の では、大学 Profix が進提保るられて、 大学 Profix が進提保るられて、 大学 Profix が進提保るられて、 大学 Profix ができまった。 かからしてて貢献 してて貢献 してて貢献 してて貢献 でいばい ある こうしょう Profix Pr	高健た度 団るい くとこるよ め 与写写隽 に。視 いるいくとこるよ め のりりりし あたんに 政 容 いっぱい ありよ 策 るりょ (%)	腱全体である。 建全体である。 と実も、実定の実的、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない、 にない	部門・子ン)を とも から との	国として、各計画の課題 は有や子ども、健康、冷 は大の改正に伴う我が事 とがある。 エ夫の具体的な内容 ないある。 がある。 がある。 がある。 な内容 が構成さ 取組む内容	は一般では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NE □②市が生導役と 促進されたび政権のである。 「のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	限定どおり 限定とおりでなか 関定とおりでなか 理由 / 想でとおいていた。 市ればと、のいたのでは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	りでなかった原因>  では実施できなかった がなかった へ 普及が一層 実現に貢献した さされた  内容(又は今後、 にはその内容)  〇①目標値達成 〇②目標値表達	た <市実施  〇①当当 〇②3当  <期待し 〇②281  <想定と	をの具体的な内容・参加・協 初期等したとと 初初期の期待したとい ではなった理 定とどおりでなかった原	必要性の理由 働の程度・内 里由/期待以下 意への配慮 た	容	○ 要要 ○ ○ 不要 ○ ○ 不要要
必 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 参でくく 環境への配慮 をしている こうしょう かいしょう ほうかい こうしょう こうしょう こうしょう しゅうしょう しゅうしゅう しゅうしゃ しゅうしゅう しゅうしゅう しゅう しゅうしゅう しゅう	は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいでは、  ないの必要性)  があるか?  はいなか?  はいるかでは、  はいるがは、  はいるがはいるがは、  はいるがはいるがは、  はいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるが	康治 (理由) □ (型) □	<b>険調強、 Pで体 お導施ス援図</b> であれた ・ 大きな ・	高健た度 団るい くとこるよ め 与与与男 に。視 かく とこるよ め りりりし あた なりよ 策 るりょ 策 いる つって かん のんかん かん (%)	腱全体のという。 という は、 は、 市民 の アン には、 市民 の アン には の では は の の アン に の の の の の の の の の の の の の の の の の の	部門・子ンとも記しています。 おいま できます できます できます できます できます できます できます できま	国として、各計画の課題 は有や子ども、健康、高連 上法の改正に伴う我が事 をがある。 エ夫の具体的な内容 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。	は一般では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	○②事前確認での想 <想定どおりとした □①民間企業、NE □②市が生導役と 促進されたび政権のである。 「のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	限定どおりのではおりでという。 理由 一想でというできた。 では、 市ればと ののでは、 市ればと ののでは、 市ればと ののでは、 一般では、 一般で	がでは実施できなかった。 では実施できなかった。 か音及が一層 実現に貢献した。 された。 内容(又は今後、にはその内容) 内容(では実施できなかった。 では実施できなかった。 では実施できなかった。 では実施できなかった。 では実施できなかった。 では実施できなかった。 では実施できなかった。 では実施できなかった。 ではまないった。 ではまるなが、一層 とされた。 「日標値を達成達 く目標を達成した。 のではまる。 ではななな。 ではななな。 ではなななな。 ではなななななななななななななななななななななななななななななななななななな	た < 市実施 O ① ③ 当当当当 (	をの具体的な内容・参加・協 初期特したととおりにととおりにといる。 でとどおりでなかった原 とどおりでなかった原 は、となった原因〉	必要性の理由 働の程度・内 里由/期待以下 意への配慮 た	であった原因>	○
必 要 性 参加・協働の工夫 環境への配慮 (1) 目標 記 (1) 記・ 標 記 (1) 記・ 標 記 (1) 記・	は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいでは、  ないの必要性)  があるか?  はいなか?  はいるかでは、  はいるがは、  はいるがはいるがは、  はいるがはいるがは、  はいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるがはいるが	康治 (理由) □ (型由) □ (型由) □ (型由) □ (型面) □ (型面	にいる。	高健た度 団るい くとこるよ め 写写写り に。視 いくどこるよ め 写写写り に。視 いくどこるよ め いくりりし あたいがく るりよ 策 の のりりりし あたいがく るりよ 策 るりよ 策 るりま (d)	腱全体である。 実的 ・ 健全体である。 実り ・ 施 は いる とと 比 来の で は 、 市民 の ア ア ・ ア ・ ア ・ ア ・ ア ・ ア ・ ア ・ ア ・ ア ・	部門・子ン)を はいます を 実施 する と は に い は い は い は い は い は い は い は い は い か に か に か に か に か に か に か に か に か に か	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持つる正に伴う我が事態を対象の。  エ夫の具体的な内容  エ夫の具体的な内容  当性のチェック 定している はない 対象例における目標値に 定の対策  「⑤PFI等民間 3	はや施策の重要性や 齢、障害の各分野 ・丸ごとの地域福 ・丸ごとの地域福 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○②事前確認での想 <想定どおりとした ○①①民間企業、NE □②市が生導でとた 「促進さ導でとれた。」 「促進されたでは、水準が、では、大学が、できる。」 「のサービスの今) 「実施した参加・協働が を加・協働が を加・協働が 「実績値(f)(%)	限定どおり 限定とおりでなか 理由 / 想定とおりでなか でいる。 のいけたことのはたいでは、 をいる。 のはなったをでは、 をいる。 のはなったをでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでなかった原因>  では実施できなかった がなかった へ普及が一層 実現に貢献した された  内容(又は今後、 にはその内容)  〇〇②目標値を達成した  <目標を達成した	た   < 市実施   ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	参加・協 初期待したととおり でなかった理 定定どおりでなかった理 に対してなかった原 は成となった原因>	必要性の理由 働の程度・内 見由/期待以下 竟への配慮 た ほ因>	であった原因>	○
必要性     参加・協働の工夫       環境への配慮     (2) おお市工(体       環い     (1) 事業       費     (2) まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	は?(事業の必要性)  「ないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	康元 (現金) 東京 (東京) 東京 (東京) 東京 (東京) 中国	<b>険調強、 Pで体 お導施ス援図</b> であれた と 協 画画連施 アープ で体 おずられ か のののと実 でいいが するすさと 協 画画連施 してて貢献	高健た度 団るい さとこるよ Mの 写写写男 に。視 い くとこるよ Mの 写写写男 に c 視 い とこるよ Mの 写写写男 に c 視 い (%) 成 額(d) の (の)	腱全体で第一、	部門・子ン)を出いています。 おいま では かいま	国として、各計画の課 は有や子ども、健康、が事 は有やみ正に伴う我が事 とがある。 エ夫の具体的な内容 エ夫の具体的な内容 が構成さ 取組む内容 当性のチェック 定している はな例における目標値し 対象例における目標値し 定の対策	はや施策の重要性や 齢、障害の各分野 ・丸ごとの地域福 ・丸ごとの地域福 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○②事前確認での想 <想定どおりとした ○③中が生導でと ○③市が生導でと ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、の	限定どおりでという。 理由 / 想を という できない できる という できる はいい はい	のでは実施できなかった。 では実施できなかった。 がなかかが一層 実現に貢献した。 された	た   < 市実施   ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	参加・協 参加・協 初期特したとちり がしたと下 でとどおりでなかった理 をどよりのでなかった原 はとなった原因> 事前の想	必要性の理由 働の程度 内 目由 / 期待以下 意への配慮 た 環因 > ・	容 であった原因> について かった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性     参加・協働の工夫       (2) 市あ市市     市工(体       環い     (1) 事い、       (2) 事い、     書の配金	は?(事業の必要性)  「ないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	康治 (中国)	険調強、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 Pで体 5・導施ス援図 では、 下では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	高健た度 団るい くとこるよ め 与与与男 に。視 い くとこるよ め りりりし に。視 い くらこるよ め りりりしし あた 点 い くらう	腱全体である。 建全体である。 全球り、 を対して、 を述り、 を対して、 を	部門・子ン)を出いています。 おいま では かいま	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持つる。という。  エ大の具体的な内容  「会社ののででではないがある。  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社のではないがある。」  「会社のではないがないがある。」  「会社のではないがないがないがある。」  「会社のではないがある。」  「会社のではないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがな	はや施策の重要性や 齢、障害の各分野 ・丸ごとの地域福 ・丸ごとの地域福 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○②事前確認での想 <想定どおりとした ○③中が生導でと ○③市が生導でと ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、の	限定どおり 限定とおりでなか 理由 / 想定とおりでなか でいる。 のいけたことのはたいでは、 をいる。 のはなったをでは、 をいる。 のはなったをでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでは実施できなかった。 では実施できなかった。 がなかかが一層 実現に貢献した。 された	た   < 市実施   ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	参加・協 初期待したととおり でなかった理 定定どおりでなかった理 に対してなかった原 は成となった原因>	必要性の理由 働の程度 内 目由 / 期待以下 意への配慮 た 環因 > ・	容 であった原因> について かった	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働の工夫       (2) 市あ市市     市工(体       環い     (1) 事い、       (2) 事い、     書の配金	は?(事業の必要性)  「ないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	康治 (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京)	<b>険調強、 Pで体 5 - 導施ス援図                                    </b>	高健た度 団るい くとこるよ め 与与与男 に。視 い くとこるよ め りりりし に。視 い くらこるよ め りりりしし あた 点 い くらう	腱全体での 実的 ・	部門・子ン)を出いています。 おいま では かいま	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持つる。という。  エ大の具体的な内容  「会社ののででではないがある。  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社のではないがある。」  「会社のではないがないがある。」  「会社のではないがないがないがある。」  「会社のではないがある。」  「会社のではないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがな	はや施策の重要性や 齢、障害の各分野 ・丸ごとの地域福 ・丸ごとの地域福 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○②事前確認での想 <想定どおりとした ○③中の性性を表 ○③市が生き導作と ○③市が生き導作と ○③市が生き導作とを ○毎市の支援が攻撃が ○○の中の内容 ○○である ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	限定どおり 限定とおりでなか 理由 / 想定とおりでなか でいる。 のいけたことのはたいでは、 をいる。 のはなったをでは、 をいる。 のはなったをでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	のでは実施できなかった。 では実施できなかった。 がなかかが一層 実現に貢献した。 された	た   < 市実施   ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	参加・協 参加・協 初期特したとちり がしたと下 でとどおりでなかった理 をどよりのでなかった原 はとなった原因> 事前の想	必要性の理由 働の程度 内 目由 / 期待以下 意への配慮 た 環因 > ・	容 であった原因> について かった	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働の工夫     環境への配慮     効率       (2) (まれ)     (1) (2) (3) (4) (4) (4) (5) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	は?(事業の必要性)  「ないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	康治 (現) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京	<b>険調強、 P で体 市 で から で </b>	高健た度 団るい くとこるよ め 与有有男 に。視 いくとこるよ め ちゅうり しん あいま 年にとい 政 容 いくとこるよ め ちゅうしん あいま 策 るりよ (%)	腱全体での 実的 ・	部門・子ン)を出いています。 おいま では かいま	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持つる。という。  「本述ののないのででは、「本述ののないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのでではない。」  「会社ののでは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのででは、「ないのでは、」」」は、「ないのでは、「ないのでは、「ないのでは、」」は、「ないのでは、「ないのでは、」は、「ないのでは、」は、「ないのでは、」」は、「ないのでは、「ないのでは、」は、「ないでは、」は、「ないのでは、」は、「ないでは、」は、「ないのでは、」は、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、	はや施策の重要性や 齢、障害の各分野 ・丸ごとの地域福 ・丸ごとの地域福 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○②事前確認で の想	限定どおりでという。 では、	がでは実施できなかった では実施できなかった。 がなかかが一層 実現に責めます。 実現にするない。 実現にするない。 大きされた 内容・(又の内容) (本された) (本された) (本では、本でないの内容) (本では、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、ま	た	を	必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一	容 であった原因> について かった かった原因>	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働の工夫     環境への配慮     効率性       がる大夫     参でづく       市工体     環い     (1)     事い       目標     業の       (2)     (3)       (3)     (3)	は?(事業の必要性)  を施する必要性はい?  がの必要性)  がおおいます。  はの必要性)  なたいるか?  は適切か?  なたは適切か?  なたまする為に	康治 (現) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京	<b>険調強、 Pで体 5 導施 X援図                                   </b>	高健た度 団ない くとこるよ め 与有有男 に。視 いくとこるよ め ちゅうり し し あ は 策 o るりよ 策 o のりりり c o のりりり c o のりりり c o のりりり c o o o o o o o o o o o o o o o o o	健全体である。 健全体である。 と変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 を変り、 をない。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	部門・子ン・シーク とのどの との	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持つる。という。  エ大の具体的な内容  「会社ののででではないがある。  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社ののではないがある。」  「会社のではないがある。」  「会社のではないがないがある。」  「会社のではないがないがないがある。」  「会社のではないがある。」  「会社のではないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがな	日や施策の重要性や 齢、障害の各分野 ・丸ごとの地域福 ・丸ごとの地域福 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	○②事前確認で の想	限定どおりでという。 では、	のでなかった原因>  では実施できなかった では実施できなかった ではなかった 層	た マ	参加・協 参加・協 初期特したとちり がしたと下 でとどおりでなかった理 をどよりのでなかった原 はとなった原因> 事前の想	必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一	容 であった原因> について かった かった原因>	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働の工夫       環境への配慮     (2) 事い       (2) 市あ市市     のし制       市工体     環い       (1) 目標     事い       目投     事の       (3) 関投     費の       (3) 関投     要の       (4) 対象である。     (1) 目標       (3) 対象である。     要の       (4) 対象である。     (2) 対象である。       (5) 対象である。     (3) 対象である。       (4) 対象である。     (3) 対象である。       (5) 対象である。     (4) 対象である。       (5) 対象である。     (4) 対象である。       (5) 対象である。     (5) 対象である。       (6) 対象である。     (5) 対象である。       (7) 対象である。     (6) 対象である。       (7) 対象である。     (7) 対象である。       (8) 対象である。     (7) 対象である。       (7) 対象である。     (7) 対象である。       (8) 対象である。     (7) 対象である。 <tr< td=""><td>は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいでは、では、では、では、では、では、の必要性)  がでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で</td><td>康治 (現) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京</td><td><b>険調強、 P で体 市 で から で </b></td><td>高健た度 団るい くとこるよ ゆ りりりし し あ は 額 (d) くとこるよ り 内 りりりし あ た にとい 政 容 いっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るり は 策 の のっていか るり は 策 の のっていか のりりりりし し あ た は が の のりりりりし し あ のり は 策 の のっていか の りりりりし し あ のり は 策 の の の の でんき 引 でいか の の りりりりし し あ の りりりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し か の りりりりし し あ の りりりりし し あ の の の の の の の の の の の の の の の の の</td><td>腱全体の表示では、</td><td>部門・子ンとものとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとの</td><td>国として、各計・健康、が事態を持たので、という。  エ大の具体的な内容  エ大の具体的な内容  がある。  「特性のチェックをしているはなり、の対策 をの対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策</td><td>はや施策の重要性や ・ 中本の地域福 ・ 中本の活用</td><td>○②事前確認で の想</td><td>限定どおり 限定とおりでとおりでとおりでという。 限度というでは、市れにというでは、市れにというでは、市れにというでは、一体のでは、一体</td><td>のでなかった原因&gt;  では実施できなかった がなかった ・</td><td>た マ</td><td>を</td><td>必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一</td><td>容 であった原因&gt; について かった かった原因&gt;</td><td>○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○</td></tr<>	は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいでは、では、では、では、では、では、の必要性)  がでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	康治 (現) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京	<b>険調強、 P で体 市 で から で </b>	高健た度 団るい くとこるよ ゆ りりりし し あ は 額 (d) くとこるよ り 内 りりりし あ た にとい 政 容 いっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るり は 策 の のっていか るり は 策 の のっていか のりりりりし し あ た は が の のりりりりし し あ のり は 策 の のっていか の りりりりし し あ のり は 策 の の の の でんき 引 でいか の の りりりりし し あ の りりりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し か の りりりりし し あ の りりりりし し あ の の の の の の の の の の の の の の の の の	腱全体の表示では、	部門・子ンとものとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとの	国として、各計・健康、が事態を持たので、という。  エ大の具体的な内容  エ大の具体的な内容  がある。  「特性のチェックをしているはなり、の対策 をの対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策 の対策	はや施策の重要性や ・ 中本の地域福 ・ 中本の活用	○②事前確認で の想	限定どおり 限定とおりでとおりでとおりでという。 限度というでは、市れにというでは、市れにというでは、市れにというでは、一体のでは、一体	のでなかった原因>  では実施できなかった がなかった ・	た マ	を	必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一	容 であった原因> について かった かった原因>	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働のH夫     環境への配慮     効率性       がる実     参でづく       市工体     環い       (1)     (2)       (3)     (1)       (2)     (3)       (4)     (4)       (5)     (4)       (6)     (1)       (7)     (2)       (3)     (2)       (3)     (2)       (4)     (4)       (5)     (4)       (6)     (1)       (7)     (2)       (3)     (2)       (3)     (2)       (4)     (4)       (5)     (4)       (7)     (2)       (8)     (3)       (9)     (4)       (1)     (2)       (2)     (3)       (4)     (4)       (5)     (4)       (6)     (4)       (7)     (4)       (8)     (4)       (7)     (4)       (8)     (4)       (8)     (4)       (9)     (4)       (1)     (2)       (2)     (3)       (3)     (4)       (4)     (4)       (5)     (4)       (6)     (4)       (7)     (4)	は?(事業の必要性)  「なっている。 では、	康治 (中国)	<b>険調強、 P で体 市 で から で </b>	高健た度 団ない くとこるよ め 与有有男 に。視 いくとこるよ め ちゅうり し し あ は 策 o るりよ 策 o のりりり c o のりりり c o のりりり c o のりりり c o o o o o o o o o o o o o o o o o	腱全体の第一 (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京) (東京)	部門・子ンとものとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとの	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持ている。  エ夫の具体的な内容  「特性のチンエには、一般では、一般では、対象例における目標を使いる。」 「中のチンスをは、対象例における目標を使いる。」 「中のチンスをは、対象の対策を対象の対策を対象の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	はや施策の重要性や ・ 中本の地域福 ・ 中本の活用	○②事前確認で の想	限定どおり 限定とおりでとおりでとおりでという。 限定とおりでというでは、 のしたがなりでは、 のしたがなりでは、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがは、 は、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 は、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	のでなかった原因>  では実施できなかった では実施できなかった ではなかった 層	た マ	を	必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一	容 であった原因> について かった かった原因>	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働の工夫       費     (2) 市あ市市       市工(体     環い       (1) 目標     事い       目投目     事い       日投目     (3) (1) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいの必要性)  がための必要性)  ないの必要性)  ないの必要性)  ないでは適切か?  は適切か?  はで事業を進めて  ないでは適切か?	康治 (中国	<b>険調強、 Pで体 5 導施ス援図                                    </b>	高健た度 団るい くとこるよ めの 与与与男 に。視 いくどこるよ り 内 りりりし に。視 いくどこるよ り 内 りりりし しあた はが るりよ 策 ゆ か い (%) (%) 22 (e) 単 %	腱全体である。 実力 ・	部門・子ンン とのとの とのとの とのとの とのとの とのとの とのとの とのとの と	国として子が、	はや施策の重要性や ・ 中華 である	○②事前確認で の想	限定どおり 限定とおりでとおりでとおりでという。 限定とおりでというでは、 のしたがなりでは、 のしたがなりでは、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがは、 は、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 は、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	のでなかった原因>  では実施できなかった では実施できなかった ではなかった 層	た マ	を	必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一	容 であった原因> について かった かった原因>	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性     参加・協働の工夫       環境への配慮     (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	は?(事業の必要性)  を施する必要性はいいの必要性)  がための必要性)  ないの必要性)  ないの必要性)  ないでは適切か?  は適切か?  はで事業を進めて  ないでは適切か?	康治 (中国	<b>険調強、 Pで体 5 導施ス援図                                    </b>	高健た度 団るい くとこるよ ゆ りりりし し あ は 額 (d) くとこるよ り 内 りりりし あ た にとい 政 容 いっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るりよ 策 の のっていか るり は 策 の のっていか るり は 策 の のっていか のりりりりし し あ た は が の のりりりりし し あ のり は 策 の のっていか の りりりりし し あ のり は 策 の の の の でんき 引 でいか の の りりりりし し あ の りりりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し あ の りりりりし し か の りりりりし し あ の りりりりし し あ の の の の の の の の の の の の の の の の の	健全体で表現の (では、 ) を (	部門・子ンとものとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとのとの	国として、各計画の課題として、各計画の課題として、各計画の課題を持ている。  エ夫の具体的な内容  「特性のチンエには、一般では、一般では、対象例における目標を使いる。」 「中のチンスをは、対象例における目標を使いる。」 「中のチンスをは、対象の対策を対象の対策を対象の対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	はや施策の重要性や ・ 中華 である	○②事前確認で の想	限定どおり 限定とおりでとおりでとおりでという。 限定とおりでというでは、 のしたがなりでは、 のしたがなりでは、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがには、 は、 のしたがは、 は、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 は、 は、 のしたがは、 は、 のしたがは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	のでなかった原因>  では実施できなかった では実施できなかった では実施できるかった ではまかった のった ではまかった ではまなかった ではまかった ではまなかった ではまななかった ではまなななかった ではまなななかった ではまななかった ではまなななかった ではまなななかった ではまなななかった ではまななないまななない。 ではまななないまななななない。 ではまななないまなななない。 ではまななななないまなななななない。 ではまななないまなななななないまなななななななななななななななななななななななな	た マ	をの具体的な内容・参加・協力初期のした以とよりした以とおりのでなかった原定どおりでなかった原本では、まずでは、まずでは、まずでは、まずでは、まずでは、まずでは、まずでは、まず	必要性の理由 動の程度・内の配慮 た   一	容 であった原因> について かった かった原因>	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○