

事務事業評価表（平成24年度）

Header table with columns: 事業コード (1005), 課コード (1501), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Detailed project information including purpose, content, and financials.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for status and comments.

事務事業評価表(平成24年度)

Header table with columns: 事業コード (1007), 課コード (1501), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（平成24年度）

事業コード	1013	課コード	1501	会計種別	一般会計	予算の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	小中学校教室環境整備事業		実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	教育総務部・総務課	
	③事業主体	●市 ○その他 ()			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市				
	⑤事業期間	平成23年度 ~ 平成24年度			⑥担当職員数	0人 (換算人数)		0人 (換算人数)		
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	43,400千円		当該(開始)年度	(当初)	14,250千円 (うち人件費 0千円)			
	⑧施策の位置づけ	施策コード	52104	重点プロジェクトへの位置づけ	重点4	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ (計画名)	学校施設・設備の整備
(2) 目的	施策目的・展開方向	心身の健やかな発達を支援し、安心して快適に学べる教育・学習環境をつくるため、幼稚園・保育園・小中学校の連携を推進し、発達段階を踏まえた円滑な移行を図ります。また、学校施設の耐震化やICT機器の更新を実施するなど、施設や設備、教育機器などの整備・充実に努めます。			事業目的	小中学校の教室に扇風機を設置することにより、学習環境の向上と学習能力の向上を図る。				
(3) 事業内容	内容	市内小学校13校及び中学校6校、計19校の普通教室及び特別教室に、扇風機を設置する。設置予定数量は、一教室4台を標準とする。			当該年度執行計画	中学校6校の普通教室及び特別教室に、6月から7月にかけて扇風機を設置する。				
		当該年度活動結果指標	中学校教室等扇風機設置完了校数	単位	校	想定値	6	実績値		
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値 (6) 目標値	
当該(開始)年度	中学校6校の教室に扇風機を設置し、学習環境を整備する。				直接	中学校教室扇風機設置完了校数		校	0 6	
3年後					-				0 0	
最終(概ね5年後)					-				0 0	
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	○有 ●無				
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成23年度		平成24年度			平成25年度		平成26年度	
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		*	小学校扇風機設置工事費	25,550	*	中学校扇風機設置工事費	14,250			
		合計	25,550	合計	14,250	合計	0	合計	0	
		国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
		県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
		起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0
		一般財源		25,550		14,250		0		0
		その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0
		換算人数(人)		0.15		0		0		0
正職員人件費		1,425		0		0		0		
嘱託職員報酬額		0		0		0		0		
臨時職員賃金額		0		0		0		0		
事業費(予算(済)額+正職員人件費)		26,975		14,250		0		0		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	2,075千円/校		2,375千円/校							

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目		事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
必要性	(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	教室への扇風機設置は、近年の地球温暖化に伴い、夏季休業期間前後の授業日に教室内の気温が上昇し、学習環境の悪化が見られることから、扇風機の設置は必要な設備である。				<input type="checkbox"/> ①事前確認での想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	<input checked="" type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> ②自治体である市が推進すべきである (理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> ②市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> ③市が主導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> ④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> ⑤サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> ⑥サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> ⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>		○要 ○不要
参加・協働の工夫	市民の参加や市民との協働を工夫しているか？ (体制づくり)	参加・協働の内容 <input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> なし		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容 <input type="checkbox"/> ①当初期待した以上 <input type="checkbox"/> ②当初期待したとおり <input type="checkbox"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		○要 ○不要
	環境への配慮	配慮の視点 <input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> なし		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮 <input type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		○要 ○不要
効率性	(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (校)	目標値(b) (校)	目標値の妥当性のチェック <input checked="" type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		達成状況 実績値(f) (校) 達成率(%) (f/b×100)		<input type="checkbox"/> ①目標値達成 <input type="checkbox"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因>		○要 ○不要
	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	実施予定の対策 <input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input checked="" type="checkbox"/> ②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託 <削減の内容>		実施状況 実績値(g) (千円) 対事業費(%) (g/c)×100		<input type="checkbox"/> ①想定事業費未済 <input type="checkbox"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="checkbox"/> ③想定事業費超過 事業費の削減対策について <input type="checkbox"/> ①事前の想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		○要 ○不要
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法 <input checked="" type="checkbox"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="checkbox"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		達成状況 実績値(h) 対目標値(%) (h/e)×100		<input type="checkbox"/> ①目標値以上 <input type="checkbox"/> ②目標値と同程度 <input type="checkbox"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		○要 ○不要

3. 事後評価										
<input type="checkbox"/> 現状どおり推進 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 結合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業手法見直し <input type="checkbox"/> その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（平成24年度）

Header table with columns: 事業コード (1015), 課コード (1501), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a progress status row.

Final evaluation and improvement direction section.

事務事業評価表（平成24年度）

事業コード	1021	課コード	1501	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	教育要覧「我孫子の教育」の発行		実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	教育総務部・総務課	
	③事業主体	●市 ○その他 ()		④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市					
	⑤事業期間	～		⑥担当職員数	2人 (換算人数) 0.3人					
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	3,800千円		当該(開始)年度	(当初) 2,850千円 (うち人件費 2,850千円)				
	⑧施策の位置づけ	施策コード	00000	重点プロジェクトへの位置づけ	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向				事業目的	編集作成の後、磁気データを作成、保存する。				
(3) 事業内容	内容	教育施策、予算、事業報告・事業進行管理等を年度別に編集し発行する			当該年度執行計画	○各課よりデータ収集、編集 ○ホームページにアップし、磁気データを作成 ○磁気データを行政情報資料室、図書館等に配布				
					当該年度活動結果指標	磁気データ(CD)作成による印刷製本費の皆減 CD-ROM作成枚数	単位	枚	想定値	70
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値
当該(開始)年度	編集の後、ホームページにアップ、磁気データ作成				直接	HP・磁気データの作成による印刷製本費の皆減 CD-ROM作成枚数		枚	0	70
3年後	編集の後、ホームページにアップ、磁気データ作成				直接	HP・磁気データの作成による印刷製本費の皆減 CD-ROM作成枚数		枚	0	70
最終(概ね5年後)	編集の後、ホームページにアップ、磁気データ作成				直接	HP・磁気データの作成による印刷製本費の皆減 CD-ROM作成枚数		枚	0	70
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	○有 ●無				
(8) 施行事項	平成23年度		平成24年度			平成25年度		平成26年度		
	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		<教育要覧事業> ○磁気データ媒体の作成	0		<教育要覧事業> ○磁気データ媒体の作成	0		<教育要覧事業> ○磁気データ媒体の作成	0	
		合計	0		合計	0		合計	0	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0
	一般財源									
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他			<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他			<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.25		0.3		0.3		0.3		
	正職員人件費	2,375		2,850		2,850		2,850		
	嘱託職員報酬額	0		0		0		0		
	臨時職員賃金額	0		0		0		0		
事業費(予算(済)額+正職員人件費)	2,375		2,850		2,850		2,850			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	33.93千円/枚		40.71千円/枚							

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	・市民が教育に関する情報を得るためには、公的な立場からの情報提供が不可欠である。 ・情報を継続的に提供していくことが必要とされている。 ・ホームページにも掲載していることで誰でも容易に情報の入手ができる。 ・磁気データを作成するので行政情報資料室、図書館等に配布し、半永久保存が可能。				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ○不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 教育委員会内のデータであり委員会が主体となる。						○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ○不要
	○①自然環境を生かしている ○②生き物と共存している ○③手賀沼を意識している ●④環境負荷低減に貢献している ○⑤その他 <その他の内容>		紙ベース製品をしないことにより環境負荷の低減に努めている。				○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(枚)	目標値(b)(枚)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		○①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ○不要
	0	70	○①客観的なデータ・事実に基づき設定している ●②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない ○③現況値との差が小さい値ではない ○④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(枚)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因>		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ○不要
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	○①国・県助成制度活用 ●②現行体制での対応 ○③維持管理費の削減策の実施 ○④民間委託		実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
	2,850	△475	○⑤PFI等民間資本の活用 ○⑥受益者負担 ○⑦その他 <削減の内容>		<超過理由等>				
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ○不要
	2.46		単位	費用単位	実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
			枚	10万円					

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（平成24年度）

Header table with columns: 事業コード (1759), 課コード (1501), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 一般常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, and cost-effectiveness.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for overall status and improvement directions.

事務事業評価表（平成24年度）

Header table with columns: 事業コード (1786), 課コード (1501), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 一般, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for status and comments.

事務事業評価表（平成24年度）

事業コード	1877	課コード	1501	会計種別	一般会計	予算の種類	<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)													
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	学校給食施設の改修		実施計画への位置づけ	○有 ○無		②部課名	教育総務部・総務課				
	③事業主体	○市 ○その他 ()			④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市							
	⑤事業期間	平成24年度 ~ 平成26年度			⑥担当職員数	1人 (換算人数)		0.05人					
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	2,275千円 (うち人件費 475千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)			
	⑧施策の位置づけ	施策コード	52104	重点プロジェクトへの位置づけ	重点4	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ○無		部門別計画への位置づけ	(計画名)			
(2) 目的	施策目的・展開方向	心身の健やかな発達を支援し、安心して快適に学べる教育・学習環境をつくるため、幼稚園・保育園・小中学校の連携を推進し、発達段階を踏まえた円滑な移行を図ります。また、学校施設の耐震化やICT機器の更新を実施するなど、施設や設備、教育機器などの整備・充実に努めます。			事業目的	「学校給食衛生管理の基準」に対応した給食室の改修工事により老朽化した施設の衛生環境を改善し、学校給食の安全性をより高める。							
(3) 事業内容	内容	根戸小学校を除く小学校12校の給食室について、現行の基準に対応した改修工事を順次実施する。主な工事内容は、汚染区域及び非汚染区域の区別化、床のドライシステム化等を実施する。また、我孫子第四小学校について、給食用昇降機を増築を行い、給食の安全な運搬を確保する。			当該年度執行計画	我孫子第四小学校について、第二校舎に給食用荷物昇降機が設置されていないことから、設置に向けた実施設計を行う。設計期間24年6月から12月							
		当該年度活動結果指標	設計完了校数	単位	校	想定値	1	実績値					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値			
当該(開始)年度	実施設計を完了する。				直接	設計完了校数		校	0	1			
3年後					-				0	0			
最終(概ね5年後)					-				0	0			
(7) 事業実施上の課題と対応	今後、給食設備の老朽化が進んでいくことから、計画的な改修を実施する必要がある。				代替案検討	○有 ●無							
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成23年度		平成24年度		平成25年度		平成26年度					
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)			
					*	給食用昇降機建築工事設計委託料 (第四小学校第二校舎用)	1,800	*	設計委託料 (湖北台西小学校給食室改築工事)	4,000	*	湖北台西小学校給食室改築工事費	100,000
								*	給食用昇降機等建築工事費	30,000	*	工事監理委託料	5,000
								*	工事監理委託料	2,000			
	予算(済)額	合計	0	合計	1,800	合計	36,000	合計	105,000				
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%				
	県支出金	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%	補助率	0%				
	起債	充当率	0%	充当率	0%	充当率	0%	充当率	0%				
	一般財源				1,800		36,000		105,000				
	その他の財源	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □債務 □基金 □その他	0				
(10) 人件費等	換算人数(人)	0		0.05		0.05		0.05					
	正職員人件費	0		475		475		475					
	嘱託職員報酬額	0		0		0		0					
	臨時職員賃金額	0		0		0		0					
事業費(予算(済)額+正職員人件費)	0		2,275		36,475		105,475						
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	0千円/**		2,275千円/校										

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
必要性	(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	新たな管理基準に適合した改修は中学校では完了しているが、小学校では新設された根戸小学校を除きまだ改修が実施されていない。児童の食の安全を守り充実した給食を実施するために改修工事を実施していく必要がある。				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている ■提供主体が市しかない □その他	<その他の内容>		□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他	<市実施の具体的な内容・必要性の理由>			○要 ○不要	
参加・協働の工夫	市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ○不要
		○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 市の施設であり市が主体となる。						○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ○不要
		□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している ■④環境負荷低減に貢献している □⑤その他 <その他の内容>		エネルギー効率に配慮した配置				○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
効率性	(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (校)	目標値(b) (校)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		○①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因>		○要 ○不要
	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 事業費の削減対策について ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		○要 ○不要
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		○要 ○不要

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（平成24年度）

Header table with columns: 事業コード (1947), 課コード (1501), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for final assessment and improvement directions.