

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	誰もが安心できる防災体制の確立	施策コード	70101	施策主管部課	市民生活部 市民安全課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	災害に強いまちの実現			関係課	建築住宅課 社会福祉課
	(3) 節の目的	災害に強いまちづくりのため、大規模地震や水害などへの対策をすすめます。災害時には、被災者の救助・支援や被災地の復旧・復興などに迅速かつ適切に対応できる体制を強化します。さらに、自主防災組織を充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	災害時の被害を軽減するため、防災訓練やハザードマップの配付などによって防災・災害情報の積極的な提供を行うとともに、自主防災組織や防災リーダーの育成など地域の自主防災活動を支援し、市民の防災意識向上を図ります。また、防災関係機関や自治体、企業などとの応援・協力協定の締結や、災害時や非常時における迅速で正確な情報伝達手段の検討に取り組み、誰もが安心できる防災体制の確立を図ります。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度			
		何（誰）を対象に	自主防災組織			
どういう状態に		地域における自主防災組織が育成されている				
(6) 施策実施上の課題と対応	<p>自主防災組織の必要性は理解してもらえが、各組織の役員の任期が1年であることなどにより、取り組みの継続性が難しい。</p> <p>自主防災組織活動助成金の見直しについては、自主防災組織が実施する71件の防災訓練のうち、助成制度を活用しないで防災訓練を実施する組織が約半数あることや、活動助成対象が主に炊き出し訓練の経費補填に比重が高い等があり、助成制度については、段階的に廃止をします。</p> <p>なお、自主防災組織の活動に対しては非常食料などの提供や資器材の貸し出しを行い、今後は、防災リーダーの育成に重点をおいていきます。</p>					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 自治会による自主防災組織の組織率	市民の意識啓発の向上と減災の取り組みのため。 21年度設立数 2組織 22年度目標2組織 自治会総数181組織 組織率65.7%					
	② 自主防災訓練の参加者数	防災意識の向上を図るために、防災訓練への参加者を増やしていく。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	%	68.3	69.9	70.4	72.4
		実績値					
		達成率					
	②	目標値	人	4,700	4,800	4,900	5,000
		実績値					
		達成率					
③	目標値						
	実績値						
	達成率						

年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
(9) 予算 (千円)	事業費	75,015	9,187	0	0
	人件費	27,550	19,950	0	0
	合計	102,565	29,137	0	0
(10) 実績値 (千円)	事業費				
	人件費				
	合計				

### 施策を構成する事務事業

事務事業名 自主防災組織育成事業					課名	市民安全課	
指標 自主防災組織数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	122	目標値	125	単位	組織	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,706
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 災害予防・初動対策事業					課名	市民安全課	
指標 助成制度を利用してもらう。					政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	4	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	12,244
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 防災訓練の実施					課名	市民安全課	
指標 訓練参加人数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	1,000	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,187
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 地域防災計画修正業務					課名	市民安全課	
指標 「我孫子市地域防災計画」の修正					政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	10,878
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 東日本大震災対策事業					課名	市民安全課	
指標 液状化等被害住宅再建支援金の交付件数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	80	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	49,000
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 災害時要援護者の避難支援					課名	社会福祉課	
指標 市民安全課、高齢者支援課及び障害福祉支援課と連携し、確保した民					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	1	単位	施設	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 建築物の防災に関する業務					課名	建築住宅課	
指標 定期報告提出率					政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	0	目標値	60	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<ul style="list-style-type: none"> <li>・防災に対する意識を向上させるためにも、自主防災組織の組織数を増加させます。</li> <li>・防災訓練を実施し、市民、市、関係機関等の連携を強化します。</li> <li>・地域防災計画を修正し、防災体制の整備を行います。</li> </ul>	<p>災害時においては、被害を軽減させるためにも自助、共助、公助における防災体制の整備及び強化が必要である。自主防災組織を支援することで市民の防災意識を向上させ、減災への効果を図る必要があります。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
➡	

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	避難・輸送体系の確立と防災施設の整備	施策コード	70102	施策主管部課	市民生活部 市民安全課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	災害に強いまちの実現			関係課	道路課	
	(3) 節の目的	災害に強いまちづくりのため、大規模地震や水害などへの対策をすすめます。災害時には、被災者の救助・支援や被災地の復旧・復興などに迅速かつ適切に対応できる体制を強化します。さらに、自主防災組織を充実します。					
	(4) 施策の目的・展開方向	避難場所の指定や災害時の臨時避難場所・避難路の確保、緊急輸送路となる幹線道路の確保や橋梁の耐震化などを進め、避難・輸送体系を確立するとともに、防災備蓄倉庫などの防災施設や備蓄品の整備を進めます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度				
		何（誰）を対象に	避難場所・避難路や防災施設・備蓄品				
どういう状態に		市民の避難場所・避難路が確保され、防災施設・備蓄品が整備されている					
(6) 施策実施上の課題と対応	非常用食糧の備蓄計画では、目標は27万食であるが、財源や倉庫の確保の他食糧の賞味期限等の課題があり、現在は目標の約40%の整備状況となっている。 今後、市内外の事業所等と食料等の緊急調達に関する協定の締結を進め、広域的調達体制の整備を図る。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 非常用食糧の備蓄量	避難生活の安定を図るものである。目標毎年1,000食増 [参考21年度39.26% (106,000食) 22年度39.63% (107,000食)]					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	食	80,000	90,000	108,000	110,000
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							
財源	年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	156,481	120,297	0	0	
		人件費	16,910	16,340	0	0	
		合計	173,391	136,637	0	0	
	(10) 実績値 (千円)	事業費					
		人件費					
合計							

### 施策を構成する事務事業

事務事業名	無線維持管理及び運用業務（無線設備更新：基本設計業務）				課名	市民安全課	
指標	システムの保守を年2回実施する				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	2	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	26,368
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

事務事業名	防災用施設及び非常用備蓄品整備事業				課名	市民安全課	
指標	計画予定数（備蓄食糧）に対する充足率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	69,000	目標値	79,000	単位	食	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	130,113
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

事務事業名	道路障害発生時（災害時）の規制、対策				課名	道路課	
指標	災害時の道路管理瑕疵にかかる損害賠償請求処理率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
防災備蓄品については、過去の地震災害の教訓から、トイレ、毛布、避難所における間仕切り等を充実させる必要がある。 食糧については、非常用備蓄食糧を増やしていく必要があるが、各家庭においても日頃から災害に備えるように啓発活動を行う必要がある。	避難所や防災倉庫などの防災用施設の拡充と、備蓄品の計画的な整備を着実に実施する必要がある。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	
施策展開の改善点と展開方向	
<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	被災者支援と復旧・復興の推進	施策コード	70103	施策主管部課	市民生活部 市民安全課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	災害に強いまちの実現			関係課	建築住宅課 布佐東部地区復興対策 社会福祉課
	(3) 節の目的	災害に強いまちづくりのため、大規模地震や水害などへの対策をすすめます。災害時には、被災者の救助・支援や被災地の復旧・復興などに迅速かつ適切に対応できる体制を強化します。さらに、自主防災組織を充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	東日本大震災で被災した市民の生活再建や住宅再建への支援を進めるとともに、多くの建物や生活基盤施設の損壊等の被害が集中した布佐東部地区の本格的な復旧と復興に取り組みます。また、災害時には、被災した市民が速やかに生活再建できるよう、生活基盤施設の応急復旧をはじめ、被災者相談窓口の開設、国・県の支援策と連動した被災者支援の充実などに取り組みます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度			
		何（誰）を対象に	布佐東部地区			
どういう状態に		復旧・復興が進んでいる				
(6) 施策実施上の課題と対応	生活基盤となる住宅の再建には時間がかかることや、今もなお見通しが立たない被災者も多い。今後は地区の復興の具体的な進め方を定め、本格復旧を進めるとともに、地域の再生に向け取り組んでいく必要がある。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 布佐東部地区の住宅再建・修理率	布佐東部地区の復旧・復興の進捗状況を計ることができるため					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	%	70	94.2	100	100
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	308,614	404,414	0	0
		人件費	34,105	30,685	0	0
		合計	342,719	435,099	0	0
	(10) 実績値 (千円)	事業費				
		人件費				
合計						

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	被災者援護(震災対応)				課名	社会福祉課	
指標	被災者に対して見舞金の支給率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	101
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	日本赤十字社の援護				課名	社会福祉課	
指標	多くの市民に献血に協力してもらうことにより赤十字活動に参加し理				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	5,571	目標値	8,980	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,247
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	災害支援補助事業(震災対応)				課名	建築住宅課	
指標	補助申請件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	90	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	90,494
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	布佐東部地区の復旧・復興対策(東日本大震災復興事業)				課名	布佐東部地区復興対策室	
指標	準備・調整の進捗率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	3,172
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	布佐東部地区用地境界復旧事業(東日本大震災復興事業)				課名	布佐東部地区復興対策室	
指標	地籍更生の進捗率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	9,600
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	布佐東部地区宅地高調整事業(東日本大震災復興事業)				課名	布佐東部地区復興対策室	
指標	宅地を盛土した実施率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,000
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	小規模住宅地区改良事業				課名	布佐東部地区復興対策室	
指標	不良住宅の除却と市営住宅(改良住宅)の基本設計の進捗率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	170,000
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	市街地液状化対策事業				課名	布佐東部地区復興対策室	
指標	液状化対策事業計画策定の進捗率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	33,000
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							



## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
被災者の支援策として液状化等被害住宅再建支援金の交付を行い、生活再建への一助となるように努めます。	東日本大震災で被災した市民の生活再建への支援を進めるとともに、災害時には、被災した市民が速やかに生活再建できるように国、県の支援策と連動した支援の充実に取り組みます。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	建築物の耐震化の促進	施策コード	70104	施策主管部課	都市部 建築住宅課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	災害に強いまちの実現			関係課	総務課
	(3) 節の目的	災害に強いまちづくりのため、大規模地震や水害などへの対策をすすめます。災害時には、被災者の救助・支援や被災地の復旧・復興などに迅速かつ適切に対応できる体制を強化します。さらに、自主防災組織を充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	地震による既存建築物の倒壊等の被害を未然に防止するため、市民の防災への意識を高めるとともに耐震診断や耐震改修などへの支援を行い、建築物の耐震性の向上を図ります。また、公共施設の耐震化も進めます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度			
		何（誰）を対象に	旧耐震設計基準の建築物			
どういう状態に		建替えや耐震改修が行われている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	市民がマンション及び木造住宅の耐震改修等の助成制度を活用してもらうために、情報提供を行う必要がある。 公共施設の耐震化については、平成20年8月に策定した「市有建築物の耐震化整備プログラム」に基づいて、計画的に耐震化を推進する必要がある。					

施策指標	(7) 指標		指標の設定理由				
	①	木造住宅耐震診断助成累計件数	木造住宅耐震診断助成累計件数を指標とすることで、市民の耐震化に対する意識の高さを把握することができる。				
	②	木造住宅耐震改修助成累計件数	木造住宅耐震改修助成累計件数を指標とすることで、市民の耐震化に対する意識の高さを把握することができる。				
	③	市有建築物の耐震化累計棟数	市有建築物の耐震化件数を指標とすることで、市有建築物の耐震化の進捗状況を把握することができる。				
	(8) 指標の目標値と実績値		単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	①	目標値	件	30	40	50	60
		実績値					
		達成率					
	②	目標値	件	15	20	25	30
		実績値					
達成率							
③	目標値	棟	30	35	40	46	
	実績値						
	達成率						

財源	年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	394,057	484,616	0	0
		人件費	10,925	8,550	0	0
		合計	404,982	493,166	0	0
	(10) 実績値 (千円)	事業費				
		人件費				
合計						

**施策を構成する事務事業**

事務事業名					課名		建築住宅課	
指 標					政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし	
耐震診断及び耐震改修に関する補助業務 助成件数(平成21年度 3件、平成22年度 5件)								
現況値	0	目標値	15	単位	件	事業費(千円)		正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	10,008	3,800
事務事業の施策への貢献度					評価		実績値	
○高い ○普通 ○低い								
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
事務事業名					課名		建築住宅課	
指 標					政策・経常		<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
通学路内ブロック塀等調査改善指導事業 見直し進捗率								
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)		正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0	3,325
事務事業の施策への貢献度					評価		実績値	
○高い ○普通 ○低い								
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								
事務事業名					課名		総務課	
指 標					政策・経常		<input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし	
小中学校体育館耐震補強事業 耐震補強工事完了棟数								
現況値	3	目標値	4	単位	棟	事業費(千円)		正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	384,049	3,800
事務事業の施策への貢献度					評価		実績値	
○高い ○普通 ○低い								
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)								

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
①市民の防災意識を高める手段と考える。 ②国の政策、社会状況等に適合していると考え。 ③目標設定は妥当と考える。 ④有効な事業を展開していると考え。 ⑤耐震化の促進を図るため、市民・管理組合等の自主的な活動と連携を考えていきたい。 ⑥財源配分は適切と考える。 ⑦通学路ブロック調査指導改善については、調査対象が多いため人員配置の検討が必要と思われる。	①から④有効かつ妥当な施策及び事業である。 ⑤結果として協働と同様の効果を得られる事業である。 ⑥⑦財源配分、人員配置は適切と考えるが、通学圏内のブロック塀等調査改善指導事業の事務量によっては、人員配置の再検討を要する事態が考えられる。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	河川防災の強化	施策コード	70105	施策主管部課	建設部 治水課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	災害に強いまちの実現			関係課	警防課
	(3) 節の目的	災害に強いまちづくりのため、大規模地震や水害などへの対策をすすめます。災害時には、被災者の救助・支援や被災地の復旧・復興などに迅速かつ適切に対応できる体制を強化します。さらに、自主防災組織を充実します。				
	(4) 施策の目的・展開方向	河川の氾濫を防ぐため、利根川の重要水防箇所のさらなる強化、手賀沼の湖岸堤防整備、排水機場施設の運用調整などの取り組みを国・県へ働きかけます。また、国・県と連携しながら水防体制を強化します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度			
		何（誰）を対象に	利根川・手賀沼の水防体制			
どういう状態に		強化されている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	河川の氾濫を防ぐため利根川や手賀沼の更なる堤防強化を国や県に働きかけるとともに、手賀沼の水位管理している国（北千葉導水路管理支所）が、台風等の大雨や異常気象による降雨が必要であると判断されたときは事前放流（手賀沼の水位を予め下げておくこと）していることは、水害防止に有効な手段であることから、引き続き適切に実施されるよう市より国に要請する必要がある。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 河川等の巡視回数	河川等の巡視は、利根川や手賀沼の水位や堤防状況を把握することで、素早く適切な水防活動ができ、河川防災の強化につながるため。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	回	12	12	12	12
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年 度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	1,190	1,190	0	0
		人件費	4,940	3,990	0	0
		合 計	6,130	5,180	0	0
	(10) 実績値 (千円)	事業費				
		人件費				
合 計						

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	河川防災の強化に向けた取組み				課名	治水課	
指標	河川等の巡視回数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	12	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	消防団の水防活動				課名	警防課	
指標	水防出場中の業務遂行達成数(出動回数/業務達成数)				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,190
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
河川氾濫を防ぐため、利根川・手賀沼の堤防整備や排水機場の運用調整に対し国や県に働きかけるとともに国や県と連携し水防体制を強化することで、河川防災の強化につながる。	課長の評価を妥当と考える。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	消防体制の強化・充実	施策コード	70201	施策主管部課	消防本部 総務課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	消防体制・救急救助体制の強化			関係課	予防課	
	(3) 節の目的	市民の生命や財産を守るため、消防や救急・救助体制を総合的に強化します。				西消防署	
						警防課	
	(4) 施策の目的・展開方向	火災や水害などの災害から市民の生命と財産を守るため、消防施設・装備を充実し、近隣自治体と連携を図りながら消防体制の強化を図ります。また、消防団員の確保に取り組むとともに、市民の防火・防災意識を一層高めるため、消防団や婦人防火クラブなどの関係機関と連携しながら各種防火・防災訓練や住宅用火災警報器の設置促進などの予防活動を推進します。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度				
何（誰）を対象に		消防体制					
どういう状態に		火災や水害などの災害に迅速に対応できるよう強化されている。					
(6) 施策実施上の課題と対応	災害から市民の生命・財産を守るため消防施設や装備の充実を図り、今後さらに都市化に伴う高層集合住宅の増加や多様化、大規模化する災害に対応するため、より一層装備や体制の強化に取り組みます。 また、近隣自治体との連携を促進するとともに地域防災の担い手としての消防団員の確保に努め地域防災力の強化を図ります。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 災害出動覚知から現場まで7分以内に到着した割合	迅速・的確な出動により、災害から市民の生命、財産を守ることが出来る。					
	② 消防団員数	地域防災の担い手として大きな役割を果たしている消防団員の確保。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	%	100	100	100	100
		実績値					
		達成率					
	②	目標値	人	240	250	260	266
		実績値					
		達成率					
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	474,652	185,821	0	0	
		人件費	1,049,085	901,170	0	0	
		合計	1,523,737	1,086,991	0	0	
	(10) 実績値 (千円)	事業費					
		人件費					
合計							



### 施策を構成する事務事業

事務事業名 外郭団体等事務運営					課名	総務課	
指標 消防関連団体事業への参加率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	642
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 指令センター共同運用推進計画					課名	総務課	
指標 北西部ブロック部会に参加					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	165
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防・救急無線(デジタル化)広域化及び共同化整備事業					課名	総務課	
指標 整備計画の進捗率					政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	197,849
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防出初式の開催・運営					課名	総務課	
指標 消防職、団員の出席率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	90	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	831
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防庁舎・装備の維持管理					課名	総務課	
指標 消防施設修繕計画の進捗率					政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	78	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	22,033
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防業務の広域化					課名	総務課	
指標 広域化対象市町村との協議					政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	0	目標値	1	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	289
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防職員の人事異動					課名	総務課	
指標 異動者数(5年間未異動者数・管理職を除く)					政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	5	目標値	10	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	165
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防職員の派遣研修					課名	総務課	
指標 消防職員の派遣研修への参加率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	6,527
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	消防職員の表彰事務				課名	総務課	
指標	表彰受章者率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	165
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	消防車両等の維持管理				課名	総務課	
指標	消防車両等の整備の実施率				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	11,908
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	職員履歴の管理				課名	総務課	
指標	当該年度発生した職員履歴(消防職員管理システム)の修正入力率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	165
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	職員の福利厚生事務・運営				課名	総務課	
指標	福利厚生事業の実施率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,936
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	貸与品の整備				課名	総務課	
指標	貸与品要望に対する充足率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	10,435
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	柏市・我孫子市消防通信指令業務の共同運用				課名	総務課	
指標	正確な災害情報の収集				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	67,070
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	我孫子市常備消防発足50周年記念事業				課名	総務課	
指標	記念行事の実施率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,565
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	湖北分署庁舎移設計画				課名	総務課	
指標	地元への説明・合意の進捗率				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価		実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

### 施策を構成する事務事業

事務事業名 住宅用火災警報器の普及促進					課名	予防課	
指標 推計設置率＝(市内設置世帯数/市内全世帯数)					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	61.6	目標値	63	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	555
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 幼年消防クラブ員及び婦人防火クラブ員の育成					課名	予防課	
指標 研修・訓練・普及啓発参加率＝実績参加人員/参加想定数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	80	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	364
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防同意事務					課名	予防課	
指標 適正指導確認率＝消防同意件数/消防同意受けた件数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	95
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 火災原因調査					課名	予防課	
指標 火災原因の判明率＝火災原因判明件数/全発生火災件数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	85	目標値	90	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	458
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 立入検査・消防用設備等の点検指導					課名	予防課	
指標 点検報告率＝点検報告件数/防火対象物数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	40	目標値	45	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	231
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 防災協会の指導育成					課名	予防課	
指標 保安講習受講率＝受講者/危険物保安講習該当者					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	93	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	18
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 空家・あき地適正管理指導事務					課名	予防課	
指標 雑草地の所有者の理解率＝雑草除去指導処理件数/該当地件数					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	79	目標値	90	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	119
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							
事務事業名 消防水利の整備、維持管理					課名	警防課	
指標 消防水利の充足率					政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	72	目標値	73	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	16,911
事務事業の施策への貢献度 ○高い ○普通 ○低い					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	消防団装備品等の整備及び維持管理				課名	警防課	
指標	貸与品の貸与率（貸与規則貸与物品の充足率）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	80	目標値	85	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	2,531
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防団施設維持管理				課名	警防課	
指標	適正管理率（修繕等実施件数/修繕等必要件数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	85	目標値	88	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,650
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防装備の維持管理事務				課名	警防課	
指標	適正管理率（修繕等実施件数/修繕等必要件数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	85,498
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	緊急消防援助隊対応事業				課名	警防課	
指標	緊急消防援助隊応援受援マニュアル/現在の保有状況				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	85	目標値	90	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	124
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	開発行為の指導・協議				課名	警防課	
指標	適正に設置された消防施設の整備率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防団人事・報酬・表彰事務				課名	警防課	
指標	適正管理率（処理実施件数/処理必要件数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	19,016
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防団支援事業				課名	警防課	
指標	出動手当て以外の活動件数/2.2「団本部・2.1個分団」				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	59	目標値	59	単位	件	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	3,544
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防団員の訓練				課名	警防課	
指標	訓練参加率（参加団員数/想定参加団員数）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	89	目標値	95	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	135
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

**施策を構成する事務事業**

事務事業名 消防団車両等の維持管理事務					課名	警防課	
指標	車両整備率(21台) (実施件数/必要件数)				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	21,138
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 消防団の広域的な連携					課名	警防課	
指標	協会及び支部関連行事への出席率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	366
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 消防団員の入団促進					課名	警防課	
指標	団員充足率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	90	目標値	91	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 消防隊員の資格取得					課名	警防課	
指標	資格取得率(取得者/必要者)				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	57	目標値	61	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	154
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 団行事					課名	西消防署	
指標	消防団員及び新入団員の資質の向上				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 火災予防業務					課名	西消防署	
指標	火災予防啓発活動の実施率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 通信業務					課名	西消防署	
指標	緊急通報システム受信回数				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名 消防水利の維持管理					課名	西消防署	
指標	点検により判明した消防水利の使用可能率				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度					評価	実績値	
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	消防機械器具の維持管理				課名	西消防署	
指標	適正管理率（修繕等実施件数/修繕等必要件数）				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	災害出動				課名	西消防署	
指標	7分以内で災害地点まで到達し活動する事ができる。				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	空き地の適正管理指導				課名	西消防署	
指標	空き地の雑草処理率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	86	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防立入検査業務				課名	西消防署	
指標	立入検査の実施率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	団行事				課名	東消防署	
指標	消防団員及び新入団員の資質の向上				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	火災予防業務				課名	東消防署	
指標	火災予防啓発活動の実施率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防機械器具の維持管理				課名	東消防署	
指標	適正管理率（修繕等実施件数/修繕等必要件数）				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	消防水利の維持管理				課名	東消防署	
指標	点検により判明した消防水利の使用可能率				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	災害出動				課名	東消防署	
指標	確実に災害地点まで到着し活動することができる。				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

事務事業名	空き地の適正管理指導				課名	東消防署	
指標	該当地の雑草処理件数/該当地件数				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	80	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

事務事業名	消防立入検査業務				課名	東消防署	
指標	立入検査実施件数/年間定期査察計画数				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<ul style="list-style-type: none"> <li>・消防団、婦人防火クラブ、自主防災組織やその他の外郭団体と連携した防火、防災活動上につながる施策を設定されている。</li> <li>・人員の確保が必要であり、検討施策としている。</li> <li>・災害から市民の生命、財産を守るための施策が検討されている。</li> <li>・大規模災害時に対応できる体制の確保が検討されている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務全般に対応するための施策がとられている。</li> <li>・災害から市民の生命、財産を守るための施策として、防災、防火の啓発広報活動が織り込まれている。</li> <li>・消防署、分署に配置する消防職員の適正配置についての施策がなされている。</li> <li>・大規模災害時の受援、応援体制が検討されている。</li> </ul>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報

施策内容	(1) 施策名	救急救助体制の強化・充実	施策コード	70202	施策主管部課	消防本部 警防課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	消防体制・救急救助体制の強化			関係課	保育課
	(3) 節の目的	市民の生命や財産を守るため、消防や救急・救助体制を総合的に強化します。				西消防署
						東消防署
	(4) 施策の目的・展開方向	救急救助体制を強化・充実するため、人員の養成や装備の増強などに努めるとともに、広域での連携強化を図ります。また、市民自身の救命率を高めるため、応急手当や救命講習などの講習会を充実させていきます。さらに、緊急性のない救急出動については民間の活用を促すとともに、適切な救急要請を行うようPRに努めていきます。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度			
何（誰）を対象に		救急救助体制				
どういう状態に		救急救助出場に迅速に対応できるよう強化されている				
(6) 施策実施上の課題と対応	多様化する災害に対応するため、老朽化した救助資機材の更新、新型救助資機材の整備を早急に実施する。安全管理上から現行体制における救助隊員の兼任・兼務からくる負担を軽減し、隊員の高齢化の見直しを図る必要が急務となっています。また、救急車の適正利用の推進、高度化する救急処置に対応するため、地域メディカルコントロール協議会における各種プロトコルによる指針に基づき救急隊員全体の質の向上を図ります。新型化するウイルス等に関して人間は免疫を持たないため、消防・救急機関の職員についても感染する恐れが高いことから、新型化するウイルスにより増加した救急需要に対応するため、救急隊員の感染防止を図り、救急搬送体制を維持します。					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 救急救助覚知から現場まで7分以内に到着した割合	救急・救助事案における現場までの到達時間を早めることにより、現場処置及び病院収容時間を短縮し救命率の向上を図る。					
	② 救急救命士累計養成人数	救急需要の増加や救急救命活動の高度化などに適切に対応するため救急救命士の養成を図る。					
	③ 救命講習会年間受講者数	応急手当や救命講習会を充実し救命率を向上します。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	%	100	100	100	100
		実績値					
		達成率					
	②	目標値	人	21	22	23	24
		実績値					
達成率							
③	目標値	人	5,760	5,760	5,760	5,760	
	実績値						
	達成率						

財源	年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	91,575	10,088	0	0
		人件費	281,485	295,735	0	0
		合計	373,060	305,823	0	0
	(10) 実績値 (千円)	事業費				
		人件費				
合計						

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	メディカルコントロール体制の充実				課名	警防課	
指標	救急活動に対する契約医療機関収容率（契約病院収容件数／全救急収				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	69	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	623
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	救命講習会及び応急手当普及員の養成				課名	警防課	
指標	年間救急講習等受講者人数（一般・普通・上級・普及員講習会）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	4,775	目標値	5,760	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	418
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	救急・救助活動車両・資機材の整備・管理				課名	警防課	
指標	救急車両及び資機材の点検実施管理（修繕、修理回数/修繕等必要回				政策・経常	■政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	83,232
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	救急・救助隊員の安全衛生管理				課名	警防課	
指標	救急救助活動に対する公務感染災害率（救急救助活動公務感染災害防				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	2,113
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	救急・救助隊員の研修				課名	警防課	
指標	受講者の理解度（研修内容を理解した受講者数／受講者）				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	158
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	救急救命士の研修				課名	警防課	
指標	研修を必要とする救急救命士の人数（研修該当救命士人数／全救命士				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,351
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	救急隊員への新型インフルエンザ感染防止対策				課名	警防課	
指標	新型インフルエンザ感染防止装備キット救急隊員配布数（6,552セッ				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	138	目標値	164	単位	セット	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	2,400
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

事務事業名	患者等搬送事業者の指導・認定				課名	警防課	
指標	講習等年間受講者人数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	30	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い				評価	実績値	

事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	救急、救助業務				課名	西消防署	
指標	入電から現場到着時間7分以内の割合				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	89	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	救急・救助業務				課名	東消防署	
指標	入電から現場到着時間7分以内の割合				政策・経常	□政策 □経常 ■なし	
現況値	100	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	0
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	市立保育園AED設置事業				課名	保育課	
指標	公立保育園への設置台数				政策・経常	■政策 □経常 □なし	
現況値	0	目標値	6	単位	台	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,280
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
現在多様化する災害に対応できるよう救急・救助資機材及び車両の整備計画が検討されると共に、救急・救助隊員の感染対策と、医療機関との連携を通じ、プレホスピタル(病院前救護)の重要性・隊員の資質の向上と、救急講習会の開催を通じ応急手当普及啓発活動についても、施策に盛り込まれています。	災害から市民を守るため、消防職員は業務全般に対応できる職務能力の向上が求められていると共に、専門的知識・技術を習得した職員の養成が必要とされ、これらに対応すべき施策が盛り込まれており、また防火・防災意識の啓発活動を通じ大規模な災害に対応するため職員の配置について施策が検討されております。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
→	

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報						
施策内容	(1) 施策名	防犯体制の充実	施策コード	70301	施策 主管部課	市民生活部 市民安全課
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	犯罪のないまちの実現			関係課	
	(3) 節の目的	市民の安全な生活を守るため、関係機関と連携し、地域ぐるみで犯罪のない環境づくりをすすめます。				
	(4) 施策の目的・展開方向	防犯協議会や自治会、警察など関係団体と連携し、定期的に犯罪発生状況や不審者情報などの情報提供を進めます。また、地域で自主的な防犯活動が行えるよう、防犯リーダーの育成や防犯用品の提供、生活安全パトロール車の貸出などの支援を行うとともに、安全安心モデル地区の指定などにより防犯体制を充実します。				
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度			
		何（誰）を対象に	市民			
どういう状態に		自主的な防犯活動が行われている				
(6) 施策実施上の課題と対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>防犯協議会の活動を支援し、犯罪の抑止、市民、事業者の防犯意識の向上、犯罪の起きにくい環境整備を図る。</li> <li>防犯協議会の会員も高齢化が進んできているので、若者を取り組む対策が必要である。</li> </ul>					

施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 地域における防犯活動の取り組み回数	防犯協議会事業における活動の取り組み。 (目標回数：前年度比+1.8%)					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	回	10,455	10,643	10,835	11,000
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							

財源	年 度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	(9) 予算 (千円)	事業費	5,579	5,506	0	0
		人件費	10,450	8,075	0	0
		合 計	16,029	13,581	0	0
	(10) 実績値 (千円)	事業費				
		人件費				
合 計						

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	我孫子市防犯協議会推進事業				課名	市民安全課	
指標	犯罪発生件数				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	1,150	単位	人	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	3,800
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

事務事業名	自主防犯活動の支援				課名	市民安全課	
指標	活動回数(前年度比)+300回				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	10,388	目標値	10,688	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	1,779
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方(事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など)							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
・防犯意識の啓発や犯罪防止活動の強化を図るため、学校、警察などの関係機関との連携を強化し、防犯活動を推進する必要がある。	市民が、地域での防犯対策を実施するため、防犯講話会や研修会の充実を図る必要がある。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	犯罪を生まない環境づくり	施策コード	70302	施策主管部課	市民生活部 市民安全課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	犯罪のないまちの実現			関係課	道路課	
	(3) 節の目的	市民の安全な生活を守るため、関係機関と連携し、地域ぐるみで犯罪のない環境づくりをすすめます。					
	(4) 施策の目的・展開方向	安全安心アドバイザーによる防犯診断や防犯講習会を通じて、市民の防犯意識を高めます。また、防犯協議会や自治会、警察署などと連携して空き地や空き家など死角になりやすい場所の把握・改善に努めるとともに、防犯灯の設置や道路上の違反広告物の撤去などを行い、地域ぐるみで犯罪を生まない環境整備を進めます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度				
		何（誰）を対象に	市民				
どういう状態に		安全に生活できる環境が整備されている					
(6) 施策実施上の課題と対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>道路や公園、公共施設などの視角になりやすい場所の改善</li> <li>暗い駐車場では、車上狙いや自動車盗が発生しやすくなるため、防犯性能の高い駐車場の普及</li> <li>空地、空家の不適切な管理や放置は、犯罪の発生場所にんるため、適正な管理指導の推進</li> <li>この事業を推進するためには、駐車場・空地・空家の所有者等の協力が不可欠である。</li> </ul>						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 犯罪発生件数（＝各年の刑法犯認知件数）	刑法犯認知件数（目標回数：前年度比－2.0%）					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	件	1,417	1,389	1,361	1,328
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
		達成率					
	③	目標値					
実績値							
達成率							
財源	年 度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	28,508	28,508	0	0	
		人件費	2,375	3,135	0	0	
		合 計	30,883	31,643	0	0	
	(10) 実績値 (千円)	事業費					
		人件費					
合 計							



**施策を構成する事務事業**

事務事業名	街路灯補助金の交付				課名	道路課	
指標	街路灯設置要望に対する補助申請処理率				政策・経常	□政策 ■経常 □なし	
現況値	0	目標値	100	単位	%	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	28,508
事務事業の施策への貢献度	○高い ○普通 ○低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
<p>・自治会等が管理する街路灯・防犯灯の設置は、犯罪抑止に大きな役割を持っている。</p> <p>そこで、防犯パトロール時に街路灯・防犯灯は点灯しているか、または危険な交差点はないか点検していくことが、防犯対策に繋がると思われる。</p>	<p>・空き地や空き家の放置対策については、全市的に把握する必要がある。今年度より防犯パトロールの時に空き家等の調査を防犯指導員に協力依頼をします。</p> <p>また、警察、関係機関等と連携しながら、所有者に適正管理のお願いと理解、協力を求める。</p>
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	危機管理体制の整備	施策コード	70401	施策主管部課	市民生活部 市民安全課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	危機管理の推進			関係課		
	(3) 節の目的	武力攻撃や新たな感染症、原子力災害などの非常事態から市民の生命を守るため、関係機関と連携し、危機管理に取り組みます。					
	(4) 施策の目的・展開方向	武力攻撃や原子力災害などの非常事態から市民の生命や財産を守るため、市民や職員に対する啓発や情報提供を行って、危機管理意識の向上を図るとともに、国・県・自衛隊・消防などの関係機関と連携し、正確な情報の効率的な収集に努め、迅速かつ適切な対応がとれるよう、危機管理体制の整備に取り組みます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度				
		何（誰）を対象に	市民と職員				
どういう状態に		危機管理意識が高まっている					
(6) 施策実施上の課題と対応	・NBC攻撃（核兵器・生物剤・化学剤）についての対応については、国の方針に添い、警察署、消防署等関係機関と連携をとり実施する。						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 我孫子市市民危機管理対策会議の開催	非常事態から市民の生命、財産を守るため、関係機関等との会議を開催する。					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	回	2	2	2	2
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
達成率							
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	91	91	0	0	
		人件費	1,900	1,900	0	0	
		合計	1,991	1,991	0	0	
	(10) 実績値 (千円)	事業費					
		人件費					
合計							

**施策を構成する事務事業**

事務事業名	国民保護計画の推進				課名	市民安全課	
指標	適宜に会議を実施する。				政策・経常	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし	
現況値	0	目標値	2	単位	回	事業費(千円)	正職員人件費(千円)
実績値		達成率				予算額	91
事務事業の施策への貢献度	<input type="radio"/> 高い <input type="radio"/> 普通 <input type="radio"/> 低い			評価	実績値		
事務事業のあり方（事業の優先度、事業の縮小や拡充等、新たな事業展開など）							

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

### 事前評価

施策主管課長	施策主管部長
非常事態に備えて、国、県、市、警察署、自衛隊、自主防災組織等と会議を開催し、共通認識を深めるとともに連携強化を図る。	多様化する非常事態から市民を守るため、国、県、関係機関等と連携しながら迅速かつ適切な対応がとれるように危機管理体制を整備する。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
⇨	



### 事後評価

施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



### 2次評価

行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向
⇨	

施策評価表（平成24年度）

1. 施策評価を行うための基本情報							
施策内容	(1) 施策名	新たな感染症対策	施策コード	70402	施策主管部課	健康福祉部 健康づくり支援課	
	(2) 上位の政策 (基本計画の節)	危機管理の推進			関係課		
	(3) 節の目的	武力攻撃や新たな感染症、原子力災害などの非常事態から市民の生命を守るため、関係機関と連携し、危機管理に取り組みます。					
	(4) 施策の目的・展開方向	新型インフルエンザなどの新たな感染症から市民を守るため、国・県・消防・医師会などの関係機関と連携しながら、市民への的確な情報提供や効果的な感染防止策等を実施して、感染拡大の抑制や市民の健康被害の低減に努めます。					
	(5) 施策の目標	いつまでに	平成27年度				
		何（誰）を対象に	市民				
		どういう状態に	的確な情報提供や効果的な感染防止策が実施されている。				
(6) 施策実施上の課題と対応	新型ウイルス対策セットの備蓄場所の確保及び適切な在庫管理						
施策指標	(7) 指標	指標の設定理由					
	① 新型ウイルス対策セットの備蓄数	効果的な感染防止をするために必要な備蓄数であるため					
	(8) 指標の目標値と実績値	単位	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	①	目標値	セット	280	280	280	280
		実績値					
		達成率					
	②	目標値					
		実績値					
達成率							
③	目標値						
	実績値						
	達成率						
財源	年 度		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	
	(9) 予算 (千円)	事業費	0	0	0	0	
		人件費	0	0	0	0	
		合 計	0	0	0	0	
	(10) 実績値 (千円)	事業費					
		人件費					
		合 計					

## 2. 施策のチェック (DO+CHECK)

施策チェック項目	①節の目的達成に貢献しているか(施策が効果的な手段になっているか)
	②社会状況、環境変化や市民ニーズに適合しているか(施策展開の見直しや新たな施策の展開など)
	③施策目標の設定は妥当か
	④施策を推進するために有効な事業を実施しているか
	⑤市民との協働は考えられないか
	⑥事業への財源配分は適切か
	⑦事業への人員配置は適切か

事前評価	
施策主管課長	施策主管部長
新型インフルエンザをはじめとする新たな感染症から市民を守るために必要な施策であり、感染拡大防止に有効である。	市民の生命を守るため国・県・消防・医師会などの関係機関と連携し、市民に的確な情報提供や効果的な感染防止等を実施することは、感染拡大の抑制や市民の健康被害の低減につながるため必要な施策である。
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向



事後評価	
施策主管課長	施策主管部長
改善検討	○要 ○不要
施策展開の改善点と展開方向	



2次評価	
行政評価委員会	施策展開の改善点と展開方向