

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (913), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (916), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a comment on the impact of COVID-19 on the project.

事務事業評価表（令和2年度）

Table with 10 columns: 事業コード, 課コード, 会計種別, 予算の種類, 政策, 経常, なし. Includes sections for 1. 事業の概要 (PLAN) and 2. 事業の評価 (DO+CHECK).

Table for 2. 事業の評価 (DO+CHECK) with columns for 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for 必要性, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, 目標設定, 効率性.

Table for 3. 事後評価 with columns for 現状, 改善案及び展開方向.

Table for 評価コメント with columns for 評価コメント, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (923), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	924	課コード	1001	会計種別	一般会計	予算の種類	□政策	■経常	□なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-----	-----	-----

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 消防体制の強化・充実	実施計画への位置づけ	○有 ●無		②部課名	消防本部・総務課				
	③事業主体	個別事業 消防職員の派遣研修	④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市							
	⑤事業期間	●市 ○その他 ()	⑥担当職員数	5人 (換算人数)			0.45人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費 0千円	当該(開始)年度	(当初)	10,307千円 (うち人件費 3,915千円)						
	⑧施策の位置づけ	施策コード 70201	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ (計画名)		
(2) 目的	施策目的・展開方向	火災や水害などの災害から市民の生命と財産を守るため、消防施設・装備を充実し、近隣自治体や関係団体と連携を図りながら消防体制の強化を図ります。			事業目的	消防職員として必要な資格の取得及び専門的な知識・技術を身につけ、市民の生命財産を各種災害から守る。					
(3) 事業内容	内容	消防大学校教育訓練実施要領及び千葉県消防学校教育訓練実施計画に基づき、各課程に適任者を派遣し、消防職員として必要な資格の取得、専門的な知識・技術の修得、体力の練成、規律の保持を図り、能率的に職務を遂行させ、災害発生時の被害軽減を図る。			当該年度執行計画	千葉県消防学校、消防大学校及び救急救命研修所 入校 4月 千葉県消防学校 初任科前期へ職員8名を派遣する。 " 千葉県消防学校 訓練指導科へ職員3名を派遣する。 5月 千葉県消防学校 救急科前期へ職員2名を派遣する。 6月 消防大学校 上級幹部科へ職員1名を派遣する。 9月 救急救命研修後期へ職員1名を派遣する。					
		当該年度活動結果指標	消防職員の派遣研修への参加率	単位	%	想定値	100	実績値	67		
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標	単位	(5) 現況値	(6) 目標値			
当該年度	消防職員として必要な資格、知識及び技術を身につける。			直接	消防職員の派遣研修への参加率	%	100	100			
令和3年度	消防職員として必要な資格、知識及び技術を身につける。			直接	消防職員の派遣研修への参加率	%		100			
令和4年度	消防職員として必要な資格、知識及び技術を身につける。			直接	消防職員の派遣研修への参加率	%		100			
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	○有 ●無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		消防学校・大学・救命研修負担金	5,562	消防学校・大学・救命研修負担金	4,409	4,302	消防学校・大学・救命研修負担金	4,867	消防学校・大学・救命研修負担金	4,867	
		消防学校・大学・救命研修研修旅費	1,360	消防学校・大学・救命研修研修旅費	1,155	1,111	消防学校・大学・救命研修研修旅費	1,340	消防学校・大学・救命研修研修旅費	1,340	
		予防接種・健康診断・免許申請手数料	212	消防学校・大学・救命研修研修旅費	1,155	1,111	予防接種・健康診断・免許申請手数料	214	予防接種・健康診断・免許申請手数料	214	
消耗品費(救急救命士登録収入印紙)	9	当初予算(1,340千円)3月減額補正(1)	9	9	消耗品費(救急救命士登録収入印紙)	9	消耗品費(救急救命士登録収入印紙)	9			
通信運搬費(救急救命士登録申請用)	1	予防接種・健康診断・免許申請手数料	145	100	通信運搬費(救急救命士登録申請用)	1	通信運搬費(救急救命士登録申請用)	1			
講師報償費	30	消耗品費(救急救命士登録収入印紙)	2	1	講師報償費	30	講師報償費	30			
予算(決算)額	合計	7,174	合計	5,720	5,523	合計	6,461	合計	6,461		
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%		
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%		
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%		
	一般財源	7,174	5,720	5,523	6,461	6,461					
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.3	0.45	0.45	0.3						
	正職員人件費	2,640	3,915	3,915	2,610						
	嘱託職員報酬額	0	0	0	0						
	臨時職員賃金額	0	0	0	0						
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	9,814	9,635	9,438	9,071	9,071						
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	98.14千円/%	96.35千円/%	140.87								

2. 事業の評価 (DO+CHECK)											
必要性	評価項目	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討		
	(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	消防行政を取り巻く状況は、多種多用途の施設が混在し複雑化した建物における火災やNBC災害等、近年大きく変化しており、住民は、これら様々な危険に常時さらされている。こうした状況を背景に、住民の生命、身体及び財産を守るという消防の責務はますます重要さを増し、住民の消防に対する関心や期待も一層高まっており、住民の負担にこたえるため消防職員の専門的な知識及び技術の更なる向上が求められている。			●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 新型コロナウイルス感染拡大により一部実施することができなかったが、消防職員としての専門知識と技術を修得するため、研修事業は必要である。				○要 ●不要		
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている ■提供主体が市しかない □その他 ○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他			■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他 <その他の内容>				○市実施の具体的な内容・必要性の理由 消防組織内の研修となるため、提供主体が市のみとなる。	○要 ●不要	
	参加・協働の工夫	参加・協働の内容 ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし			実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) 該当なし				参加・協働の程度・内容 ○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>	○要 ●不要	
環境への配慮	環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点 □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし			実施した具体的な内容 該当なし				環境への配慮 ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>	○要 ●不要	
	(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		達成状況	実績値(f)(%)	達成率(%) (f/b)×100	●①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 新型コロナウイルス感染拡大により一部実施することができなかったが、計画に基づき事業を進めることができた。	○要 ●不要	
効率性	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	実施予定の対策 □①国・県助成制度活用 ■②現有体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託 □⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他		実施状況	実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>	○要 ●不要
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法 ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		達成状況	実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>	○要 ●不要	
	1.04	1.04	1.06	101.92							

3. 事後評価									
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									
評価	評価コメント					改善案及び展開方向			
	消防職員の安全管理と災害対応能力を確保するため、専門的知識の習得、技術の向上は必要不可欠であり、今後も現状どおり推進していく。								

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 925 課コード 1001 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 消防体制の強化・充実, ②部課名 消防本部・総務課, ③事業主体 市, ④対象地区 我孫子 天王台 湖北 新木 布佐 全市, ⑤事業期間 ~, ⑥担当職員数 5人 (換算人数 0.35人), ⑦事業費 (人件費含む) 総事業費 0千円, ⑧施策の位置づけ 施策コード 70201, 重点プロジェクトへの位置づけ 重点なし

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性), (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性), (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり), (4) 環境に配慮して事業を進めているか?, (5) 目標設定は適切か?, (6) 事業費削減の工夫をしているか?, (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント: 各種災害等に対して日夜活動している消防職員から功労のあった職員を表彰し、職場の士気高揚を図るため今後も現状どおり推進していく。
改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (927), 課コード (1001), 会計種別, 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 (費用).

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a '評価コメント' section.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (928), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

Main table for Section 1: 事業の概要 (PLAN). Includes sub-sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget table.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on personnel information management and a direction for improvement.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (929), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed financial breakdown table.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 930 課コード 1001 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 消防体制の強化・充実, ②実施計画への位置づけ ●有 ○無, ③事業主体 ●市 ○その他, ④対象地区 〇我孫子 〇天王台 〇湖北 〇新木 〇布佐 ■全市, ⑤事業期間 ~, ⑥担当職員数 5人 (換算人数 0.3人), ⑦事業費 (人件費含む) 総事業費 0千円, ⑧施策の位置づけ 施策コード 70201, 重点プロジェクトへの位置づけ 重点なし

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性), (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性), (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり), (4) 環境に配慮して事業を進めているか?, (5) 目標設定は適切か?, (6) 事業費削減の工夫をしているか?, (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント: 消防の規律、災害対応における安全性の担保のため、今後も現状どおり推進していく。
改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1909), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for future actions and comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2036), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget and personnel data.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他. Includes a '評価コメント' field.