

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 1-1 防災・減災対策の推進

主管課 : 市民生活部 市民安全課

関係課 : 道路課、治水課、建築住宅課、市街地整備課、経営課、警防課

## 1. 目的

市民の防災・減災に対する意識を高めるとともに、災害に備えるまちづくりを進めます。

## 2. 展開内容

市民や関係団体・機関と連携し、防災・減災に対する意識の向上と自助・共助・公助の体制強化を図るとともに、防災体制を整備し、発生した災害には、速やかに対応します。

さまざまな自然災害や新たな感染症など市民の生命・身体及び財産に危険が及ぶ非常事態発生時に迅速に対応できるよう、適切な情報伝達に努めるとともに、市民や関係機関と連携し、防災体制の整備及び危機管理体制の強化に取り組みます。

## 3. 施策指標

| 指標名                 | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|---------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 自治会による自主防災組織の組織率    | %  | 目標値 |          | 71.1  | 71.6  | 72    | 72.8  | 73.4  | 74    |
|                     |    | 実績値 | 70.5(R2) | 73    | 74.1  | 74.1  | 73.7  |       |       |
| 自治会への避難行動要支援者名簿の提供数 | 組織 | 目標値 |          | 19    | 20    | 22    | 23    | 24    | 25    |
|                     |    | 実績値 | 18(R2)   | 18    | 21    | 21    | 21    |       |       |
| 消防団訓練参加率            | %  | 目標値 |          | 60以上  | 60以上  | 60以上  | 60以上  | 60以上  | 60以上  |
|                     |    | 実績値 | 60(R1)   | 90    | 90    | 79.58 | 82.68 |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                 | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自治会による自主防災組織の組織率    | 達成   | 未組織の自治会に対し、自主防災組織の目的や必要性等を説明し組織化に向けた取り組みを行ったが、新たに組織した自治会はありませんでした。また、令和7年度に自治会数が1件増えたことに伴い、組織率は減少しましたが、引き続き、未組織の自治会に対して丁寧な説明を行っていきます。                                                                                                                              |
| 自治会への避難行動要支援者名簿の提供数 | 未達成  | 各自治会・自主防災組織に対して、避難行動要支援者名簿の提供について周知し、丁寧な説明をしてきましたが、新たに市からの名簿提供を開始した組織はありませんでした。引き続き、制度に関する丁寧な説明を行っていきます。                                                                                                                                                           |
| 消防団訓練参加率            | 達成   | 令和5年度まではコロナ対策のためにすべての訓練において参加人員を設定していましたが、令和6年度からは参加人員を設定するもの又はしないものを区分し訓練を実施している中で、参加率を3.1ポイント増加させることができた（総参加者数としては前年度比113名増加）。また、個々の訓練における参加人数についての動向としては、実災害を想定した実技訓練に対して参加人員が増加傾向であることを確認している。<br>引き続き従来の訓練に加え、大規模災害時を想定した訓練等消防団のニーズに応えた訓練を取り入れ参加率の向上に努めていきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | 190の自治会のうち140の自主防災組織が設立されているが、高齢化や担い手不足から訓練実施等に差が生じてしまっている。引き続き自助・共助・公助の体制強化を図るとともに市民一人一人に対して防災・減災に対する更なる意識向上が必要と考えるので、市としても支援をしながら周知を図っていきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：1-2 浸水対策の推進

主管課：建設部 治水課

関係課：

1. 目的

台風や大雨等による浸水被害を少なくするための取組を進めます。

2. 展開内容

市街地での浸水被害を解消するため、計画的な雨水幹線などの整備を進めます。  
さらに、開発事業者への雨水流出抑制施設設置の指導などにより、浸水対策の普及を図ります。

3. 施策指標

| 指標名     | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|---------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 浸水対策達成率 | %  | 目標値 |          | 68.2  | 69.3  | 71    | 71.7  | 72.9  | 74.0  |
|         |    | 実績値 | 67.0(R2) | 68    | 68.0  | 68.2  | 69.2  |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名     | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                            |
|---------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 浸水対策達成率 | 未達成  | 柴崎地区、布佐地区で重点的に浸水対策を進めています。各地区において工事用地の確保や不明埋設物の対応などのさまざまな問題がありますが、浸水対策に遅れが生じないように進めていきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | <p>柴崎地区及び布佐地区は、用地の確保、既設道路や雨水排水を考慮しながらの施工、不明埋設物の対応などの様々な問題があります。</p> <p>用地の確保は、所有者の理解・協力、また既存道路での工事は、交通規制や騒音・振動などの課題について、今後も丁寧に説明し、ご不便をおかけする皆様の理解・協力が得られるよう努めていきます。また、高度化・複雑化する工事について、職員の技術力向上に努めるとともに、計画的に工事を実施し、財源の確保にも努めていきます。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：1-3 防犯対策の推進

主管課：市民生活部 市民安全課

関係課：商業観光課、指導課

1. 目的

犯罪の起こりにくい環境づくりと、市民の防犯意識の向上を図ります。

2. 展開内容

防犯協議会や地域のボランティア団体、警察などと連携強化を図りながら、特殊詐欺などの身近な犯罪の情報提供や相談、啓発活動に取り組み、犯罪の起こりにくい環境整備を進めます。  
また、地域での防犯パトロールなど自主的な防犯活動への支援を行い、市民の防犯意識の向上を図ります。

3. 施策指標

| 指標名             | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----------------|----|-----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 刑法犯認知件数         | 件  | 目標値 |           | 590以下 | 590以下 | 590以下 | 590以下 | 590以下 | 590以下 |
|                 |    | 実績値 | 590(R2)   | 507   | 607   | 551   | 617   |       |       |
| 市内一斉パトロール延べ参加者数 | 人  | 目標値 |           | 1,497 | 1,511 | 1,526 | 1,540 | 1,555 | 1,570 |
|                 |    | 実績値 | 1,482(R2) | 1,973 | 1,757 | 1,730 | 1,778 |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名             | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                          |
|-----------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 刑法犯認知件数         | 未達成  | 直近3年間は500～600件程度で推移しています。内訳としては窃盗犯の割合が多いことから、引き続き警察をはじめ、防犯団体と連携しながら啓発を行い、犯罪抑止に努めています。   |
| 市内一斉パトロール延べ参加者数 | 達成   | 地域のボランティア団体や自治会等と連携しながら、年5回、市内一斉防犯パトロールを実施し、目標を達成しました。引き続き、市民の防犯意識向上を図り、参加者数の増加に努めています。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | 警察、防犯協議会等と連携し、市内一斉パトロールなどの啓発活動を行いました。近年は電話de詐欺等の特殊詐欺や自転車盗が多く発生しているため、更なる広報や啓発活動を継続して行うことが重要と考えます。引き続き各関係団体と連携しながら防犯意識の向上を推進していきます。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 1-4 消防力の強化

主管課 : 消防本部 警防課

関係課 : 消防本部総務課、予防課

## 1. 目的

火災などの災害から市民を守るため、消防・救急・救助体制を充実します。

## 2. 展開内容

災害などに適切に対応できるよう消防施設・装備を充実し、近隣自治体や関係団体との連携を図りながら消防体制を強化します。  
また、火災予防体制の強化を図ります。

## 3. 施策指標

| 指標名                        | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------------|----|-----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 災害出動覚知から現場まで8.5分以内に到着できた割合 | %  | 目標値 |           | 68.4  | 74.7  | 81.0  | 87.3  | 93.6  | 100   |
|                            |    | 実績値 | 56.5(R2)  | 62    | 42.1  | 54.6  | 54.6  |       |       |
| 住宅火災による死者数※放火自殺者を除く        | 人  | 目標値 |           | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                            |    | 実績値 | 0(R2)     | 1     | 1     | 0     | 2     |       |       |
| 救命講習年間受講者数                 | 人  | 目標値 |           | 5,958 | 6,338 | 6,718 | 7,098 | 7,478 | 7,800 |
|                            |    | 実績値 | 5,578(R1) | 3,222 | 4,684 | 4,691 | 5753  |       |       |
| 消防用設備等の点検報告率               | %  | 目標値 |           | 55.8  | 58.7  | 61.5  | 64.3  | 67.1  | 70.0  |
|                            |    | 実績値 | 53.0(R2)  | 54.3  | 60.0  | 62.0  | 62.1  |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                        | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 災害出動覚知から現場まで8.5分以内に到着できた割合 | 未達成  | 災害出動件数の増加に伴い、管轄外への出動件数が増加しており、目標を達成できなかったと考えます。達成状況及び出動体制等を精査し、適切な目標値の検討が必要と考えます。                                                                                                                                                                                                 |
| 住宅火災による死者数※放火自殺者を除く        | 未達成  | 住宅火災の件数については12件（令和6年度は6件）発生し、大幅に増加しました。死者が発生した火災は住宅用火災警報器が未設置のため、逃げ遅れたものと推測します。住宅防火対策の推進及び立入検査等については、事業計画どおりに実施することができましたが、今後も住宅火災による死者数軽減のため、住宅用火災警報器の適正な設置や維持管理等について広報・指導し、死者数0を目指します。                                                                                          |
| 救命講習年間受講者数                 | 未達成  | 応急手当チャレンジコースの開催が増えたことに加え、啓発活動も含めた取組として、生涯学習課で行っている夏休みの市内小・中学校生を対象とした「アピコでなんでも学び隊」の講座の中に救命講習を取り入れ、2日間で48人の児童生徒の受講があったことなどから開催受講者数を増加させることができましたが、目標を達成することができませんでした。今後も広報活動を強化し、受講者数の増加を図ります。また、中長期的な目標値の設定については受講傾向等を勘案し検討していきます。                                                 |
| 消防用設備等の点検報告率               | 未達成  | 定期査察や通信査察等で消防用設備等の点検報告の必要性について、建物関係者に指導しております。点検報告未実施の防火対象物の関係者に対する電話による通信査察での指導の継続及び、電子申請での報告も可能としたことから報告済防火対象物がR6：1,288件からR7：1,305件に増加しましたが、点検を要する防火対象物もR6：2,076件からR7：2,102件に増加しています。消防用設備等の点検報告の必要性が防火対象物の関係者に十分に周知されていないことが目標率を達成できなかった要因と分析しています。今後も適切な指導を行い、点検報告率の向上を目指します。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | <p>非常用救急車を有効活用などの取組みにより現場到着時間が前年度より短縮することができましたが、災害件数の増加に伴い微増に留まり、救命講習についても、応急手当チャレンジコースの開催が増えたことにより、前年度と比べ受講者数は増加しましたが、いずれも実績値は上昇しているものの目標を達成することができませんでした。</p> <p>災害件数の影響により目標達成が困難となることを考慮し、目標設定のあり方を検討するとともに、災害対応及び各普及業務を効果的に実施し、消防体制の充実強化に努めていきます。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：1-5 交通安全の推進

主管課：建設部 交通政策課

関係課：道路課

1. 目的

交通マナーや安全意識の向上を図るとともに、安全な交通環境の整備を進めます。

2. 展開内容

交通事故から市民を守り、交通マナーや安全意識の向上を図るため、警察などの関係機関と連携し、安全な交通環境の整備を進めます。

3. 施策指標

| 指標名        | 単位 |     | 当初現況値   | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 交通事故による死者数 | 人  | 目標値 |         | 3以下   | 3以下   | 2以下   | 2以下   | 2以下   | 2以下   |
|            |    | 実績値 | 4(R2)   | 2     | 0     | 4     | 5     |       |       |
| 交通事故の発生件数  | 件  | 目標値 |         | 241   | 241   | 240   | 240   | 240   | 240   |
|            |    | 実績値 | 242(R2) | 212   | 209   | 140   | 178   |       |       |

4. 指標の達成状況

| 指標名        | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                          |
|------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 交通事故による死者数 | 未達成  | 単独事故や信号機のない交差点での横断中の事故など、多様な交通事故の状況が認められ、死者数5人のうち4人が75歳以上の高齢者が運転する事故でした。<br>警察と連携して現地診断を実施し、市が設置するカーブミラーの角度修正など、交通環境を整備しました。<br>今後も迅速な事故原因調査と対策を実施し、警察と連携して事故の減少を目指します。 |
| 交通事故の発生件数  | 達成   | 目標値より実績は低くなりました。事故件数全体のうち、自転車に関連する事故割合は前年の17%から15%に減少しています。一方、車による事故の割合は増加傾向です。<br>引き続き、警察と連携して注意看板の設置などにより、事故件数の減少を目指します。                                              |

5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                        |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 警察等と連携して交通安全教室などの啓発活動を行い、交通安全意識の向上と交通事故防止を図ることが重要です。<br>自転車の交通反則通告制度（いわゆる青切符制度）が開始され16歳以上の自転車の交通違反に対する取り締まりが始まったことに伴い、自転車の正しい乗り方などについて市民への一層の周知徹底を図っていきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：2-1 地域福祉の推進

主管課：健康福祉部 社会福祉課

関係課：高齢者支援課、生活衛生課

1. 目的

人と人がつながり、地域のみんなで助け合い支え合う環境づくりを進めます。

2. 展開内容

子どもから高齢者まですべての市民が、地域で安心して暮らせる地域共生社会を目指し、地区の特色を活かしながら、自助・互助・共助・公助それぞれが役割を担い、人と人のつながりや支え合いの推進体制を充実していきます。

3. 施策指標

| 指標名                | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------------------|----|-----|-----------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| 民生委員定員充足割合         | %  | 目標値 |           | 91.4  | 93.1  | 94.9   | 95.0   | 97.0  | 100   |
|                    |    | 実績値 | 89.7(R1)  | 90    | 94.1  | 93.0   | 87.1   |       |       |
| 社会福祉協議会のボランティア登録者数 | 人  | 目標値 |           | 6,826 | 7,221 | 7,616  | 8,000  | 8,400 | 8,800 |
|                    |    | 実績値 | 6,431(R2) | 6,919 | 6,783 | 10,492 | 10,719 |       |       |
| 孤立死の件数             | 件  | 目標値 |           | 2以下   | 1以下   | 1以下    | 1以下    | 1以下   | 0     |
|                    |    | 実績値 | 2(R2)     | 0     | 0     | 0      | 0      |       |       |

4. 指標の達成状況

| 指標名                | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                  |
|--------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 民生委員定員充足割合         | 未達成  | 一斉改選の年であったことから、定年者の退任に伴う欠員地区が多く生じてしまったため、目標は未達成となりました。今後は、欠員を解消するため候補者の確保に努めます。 |
| 社会福祉協議会のボランティア登録者数 | 達成   | 昨年度に引き続き前年度より増加し目標値も超えました。ボランティア活動を実施している社会福祉協議会と協力し、ボランティア登録者を増やしていきます。        |
| 孤立死の件数             | 達成   | 引き続き、障害者支援課、高齢者支援課、社会福祉課の3課で連携しながら対応していきます。                                     |

5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                             |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | 今年度、民生委員の一斉改選があり、定年を迎えた多くの民生委員が退任したことから欠員地区が増加し、目標値を下回りました。各地区の民児協と協力し欠員地区の減少していきたい。<br>社会福祉協議会のボランティア登録数は、昨年に引き続き目標値を大きく上回り、地域住民の参加と協力が向上しました。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：2-2 健康づくりの推進

主管課：健康福祉部 健康づくり支援課

関係課：国保年金課

1. 目的

誰もが心身ともに健康でいきいきと暮らすことができる環境づくりを進めます。

2. 展開内容

健康寿命の延伸を目指し、ライフステージに応じて、市民一人ひとりが主体的な健康づくりに取り組みやすい環境づくりを進めます。  
また、関係機関と連携しながら、地域医療体制の充実を図るとともに、感染症対策に取り組みます。

3. 施策指標

| 指標名             | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度     | 令和5年度    | 令和6年度     | 令和7年度    | 令和8年度   | 令和9年度   |
|-----------------|----|-----|----------|-----------|----------|-----------|----------|---------|---------|
| 特定健康診査の受診率      | %  | 目標値 |          | 54.0      | 60.0     | 35.5      | 36.0     | 36.5    | 37.0    |
|                 |    | 実績値 | 31.7(R2) | 34.7 (R3) | 35.3(R4) | 35.3(R5)  | 36.6(R6) |         |         |
| 特定保健指導の実施率      | %  | 目標値 |          | 45        | 60       | 25.0      | 26.0     | 27.0    | 28.0    |
|                 |    | 実績値 | 40.1(R2) | 29.3 (R3) | 23.6(R4) | 30.1 (R5) | 32.9(R6) |         |         |
| がん検診受診率         | %  | 目標値 |          | 7.7       | 9.2      | 10.7      | 13.2     | 14.2    | 15.2    |
|                 |    | 実績値 | 6.2(R2)  | 6.6       | 6.2      | 6.2       | 6.1      |         |         |
| 救急搬送者の市内医療機関収容率 | %  | 目標値 |          | 90以上を維持   | 90以上を維持  | 90以上を維持   | 90以上を維持  | 90以上を維持 | 90以上を維持 |
|                 |    | 実績値 | 98.5(R2) | 97.4      | 97.0     | 96.8      | 96.6     |         |         |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名             | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 特定健康診査の受診率      | 達成   | 令和6年度は前年度受診率（法定報告）が目標を下回ったことから、実施期間を延長し、国保年金課や高齢者支援課でも周知強化したことで、目標達成することができました。市では、医療機関に通院しているにもかかわらず健診を受けていない方が4割いることから、状況を分析したうえで医療機関と課題を共有し、勧奨により受診率向上に努めています。                                                                                                                                                        |
| 特定保健指導の実施率      | 達成   | 健康づくりのイベントや測定会に参加しながら特定保健指導を利用していただけるよう、利便性向上を図り、目標達成ができました。東部地区会場での実施や、受診勧奨判定値を超えるレベルの方への服薬状況確認による対象者整理等の取り組みにより、引き続き実施率向上に努めています。                                                                                                                                                                                      |
| がん検診受診率         | 未達成  | がん検診受診率は目標を下回ったため、未達成でした。受診率は昨年度と横ばいに推移し、受診率は維持される一方で、前年度未受診者の受診が3割程度と受診者数が伸びず目標を達成できませんでした。昨年度からLINEを利用した受診券の申込・日時予約を採用し、若年層を中心に、より利用しやすい体制を整えています。また、集団検診時にお子さんの預かりを実施し子育て世代が受診しやすい体制をとるほか、健康フェアイベントでの大腸がんクイズラリー、子育て支援施設でのイベントに併せて講話を実施するなど、促進や啓発を実施しました。目標は未達成でしたが、近年6%台で実績が推移し、市の検診以外での受診も多いことから、目標値については今後検討していきます。 |
| 救急搬送者の市内医療機関収容率 | 達成   | 市内救急告示病院、消防及び市で病院間の当直医の情報を共有することで、連携した受入体制を継続して整備することができたため、目標値を上回る受入率を達成しました。（R5.4.30「我孫子つくし野病院」が閉院、R8.4.1からアピコ外科整形外科病院が診療所になり代わって天王台消化器病院が救急告示病院として登録。）                                                                                                                                                                |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 特定健診、がん検診、歯科健診など各種健（検）診について、広報やメール・LINE・フェイスブック等のSNSを活用したほか、市民の目にとまる場所にポスター等を掲示し、周知啓発を実施しました。<br>また、集団検診の申込み方法をLINEでできるように整備し、利便性向上を図りました。<br>引き続き、市民の健康増進のため、あらゆる方策により、受診率向上に努めます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：2-3 高齢者福祉の推進

主管課：健康福祉部 高齢者支援課

関係課：

1. 目的

高齢者が生きがいを持ち、住み慣れたまちで自分らしくいきいきと生活できる環境づくりを進めます。

2. 展開内容

高齢になっても住み慣れた地域で自分らしく健康にいきいきと生活できるよう支援します。  
また、地域での見守りを推進するとともに、地域包括ケアシステムを充実し、安心して暮らせる地域づくりを目指します。

3. 施策指標

| 指標名              | 単位 |     | 当初現況値      | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  |
|------------------|----|-----|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 要支援・要介護認定率       | %  | 目標値 |            | 18.2以下 | 18.2以下 | 18.2以下 | 18.2以下 | 18.2以下 | 18.2以下 |
|                  |    | 実績値 | 16.3(R2)   | 18     | 17.9   | 18.5   | 19.5   |        |        |
| きらめきデイサービス利用者数   | 人  | 目標値 |            | 1,367  | 1,393  | 1,420  | 1,445  | 1,470  | 1,500  |
|                  |    | 実績値 | 1,340(R1)  | 916    | 950    | 1,075  | 1,063  |        |        |
| 認知症サポーター養成者数     | 人  | 目標値 |            | 13,738 | 14,951 | 16,163 | 17,500 | 18,500 | 19,800 |
|                  |    | 実績値 | 12,526(R2) | 14,703 | 16,185 | 17,514 | 18,765 |        |        |
| 高齢者なんでも相談室への相談件数 | 件  | 目標値 |            | 29,114 | 30,291 | 31,469 | 34,000 | 34,500 | 35,000 |
|                  |    | 実績値 | 27,937(R2) | 31,514 | 33,318 | 36,798 | 33,725 |        |        |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名              | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                 |
|------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要支援・要介護認定率       | 未達成  | 被保険者のうち、前期高齢者が減少し、後期高齢者が増加していることも影響して、目標は未達成だった。要介護認定者は80歳以上で急増しており、今後も認定率は高くなる傾向である。                                                                          |
| きらめきデイサービス利用者数   | 未達成  | コロナ禍を経て著しく減少したことが影響し、利用者数が回復傾向にあるものの、目標は未達成だった。委託先団体の担い手の高齢化や次世代への引継ぎが問題となっており、担い手側の現状を詳細に把握していく必要がある。                                                         |
| 認知症サポーター養成者数     | 達成   | 市民後援会の開催やガイドブックの配布、広報掲載等にて市民に積極的に普及啓発を実施したことにより、目標を達成した。普及啓発により、原広居世代で受講者数が増加している。                                                                             |
| 高齢者なんでも相談室への相談件数 | 未達成  | 高齢者なんでも相談室が実施もしくは参加する地域支援活動の充実により、相談支援件数の目標は未達成だったが、地域との連携が図れることにより相談に至る前に未然防止ができたことがその要因である。しかし、独居高齢者や介護・認知症リスクが高まる75歳以上の割合が増加するため、今後の相談支援延べ件数は横ばいまたは増加傾向である。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 高齢化率は横ばいになりつつありますが、介護サービスの必要な方の実人数は増加しています。その中で、指標は未達成となつてはいますが介護予防の取り組みであるきらめきデイサービス利用者数は、一定の数字を確保しており、認知症サポーター養成も順調に行えています。また、高齢者なんでも相談室は地域づくりの推進の過程において重要な役割を果たしています。引き続き関係機関との連携を強化していきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：2-4 障害者福祉の推進

主管課：健康福祉部 障害者支援課

関係課：あらかぎ園、障害者福祉センター

1. 目的

障害のあるすべての人の個性が尊重され、自分らしく安心して暮らせる環境づくりを進めます。

2. 展開内容

障害のあるすべての人の個性が尊重され、地域の中で自分らしく安心して暮らせるよう、介護、訓練、医療給付、相談支援など、総合的な支援体制を充実していきます。

3. 施策指標

| 指標名                 | 単位 |     | 当初現況値      | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  |
|---------------------|----|-----|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 在宅福祉サービスの延べ利用者数     | 人  | 目標値 |            | 2,548  | 2,613  | 2,679  | 2,744  | 2,809  | 2,875  |
|                     |    | 実績値 | 2,482(R2)  | 2,654  | 2,737  | 2,826  | 2858   |        |        |
| 日中活動の場・住まいの場の延べ利用者数 | 人  | 目標値 |            | 10,862 | 11,560 | 12,258 | 12,956 | 13,654 | 14,352 |
|                     |    | 実績値 | 10,164(R2) | 12,428 | 13,467 | 13,793 | 14,842 |        |        |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                 | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                |
|---------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 在宅福祉サービスの延べ利用者数     | 達成   | サービスの供給需要に対し、不足なくサービスを提供することができました。引き続きサービス提供体制を整え、サービスが過不足なく提供されるよう整備していきます。 |
| 日中活動の場・住まいの場の延べ利用者数 | 達成   | サービスの供給需要に対し、不足なくサービスを提供することができました。引き続きサービス提供体制を整え、サービスが過不足なく提供されるよう整備していきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                           |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 身体障害者、知的障害者、精神障害者等すべての障害者に対し、介護、訓練、医療給付、相談支援などの総合的な支援体制を充実させることができました。また、障害者に関わる機関のほか、子どもや高齢者、医療機関など様々な関係機関と連携して支援することができました。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：2-5 生活支援の推進

主管課：健康福祉部 社会福祉課

関係課：高齢者支援課、国保年金課

1. 目的

社会保障制度が理解され、医療や生活保障を必要な人が受けられる体制づくりを進めます。

2. 展開内容

年齢や性別に関わらず、誰もが地域の中で安心して暮らせるよう、関係機関と連携を図りながら、相談支援体制を充実していきます。  
生涯にわたって安心して生活できるよう、必要な医療・介護・年金などの社会保障制度の円滑な運営に努めるとともに、市民の健康の保持増進を図ります。

3. 施策指標

| 指標名              | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 被保護者就労支援事業による就職率 | %  | 目標値 |          | 46.9  | 50.9  | 55.0  | 59.0  | 63.0  | 67.0  |
|                  |    | 実績値 | 42.9(R2) | 68    | 64.8  | 75    | 62.1  |       |       |
| 介護保険料収納率         | %  | 目標値 |          | 99.4  | 99.4  | 99.5  | 99.5  | 99.5  | 99.5  |
|                  |    | 実績値 | 99.4(R2) | 99.4  | 99.4  | 99.5  | 99.6  |       |       |
| 国民健康保険税収納率       | %  | 目標値 |          | 93.7  | 93.8  | 93.9  | 94.0  | 94.1  | 94.2  |
|                  |    | 実績値 | 93.6(R2) | 93.9  | 93.6  | 93.3  | 93.0  |       |       |
| 後期高齢者医療収納率       | %  | 目標値 |          | 99.7  | 99.7  | 99.8  | 99.8  | 99.8  | 99.8  |
|                  |    | 実績値 | 99.7(R2) | 99.6  | 99.6  | 99.6  | 99.6  |       |       |
| 国民年金保険料納付率       | %  | 目標値 |          | 76.8  | 76.9  | 76.9  | 76.9  | 76.9  | 77.0  |
|                  |    | 実績値 | 76.8(R2) | 81.4  | 82.0  | 83.8  | 84.7  |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名              | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                            |
|------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 被保護者就労支援事業による就職率 | 達成   | 目標を上回る結果となりました。引き続き、就労意欲が低下しないように早期に就労支援プログラムへの参加を促し、ハローワークなどの関係機関と連携を図りながら、就職につないでいきます。                                                  |
| 介護保険料収納率         | 達成   | 納付方法の多様化により利便性を向上させるとともに、債権回収室との連携、督促や催促を適切に実施したため、目標を達成した。                                                                               |
| 国民健康保険税収納率       | 未達成  | 納期内納付の推進として、多様化する納付方法に対応し利便性の向上を図りました。また、督促や滞納整理を行い、国民健康保険税の徴収に努めましたが、目標は未達成でした。<br>今後は、滞納整理の早期着手（滞納処分として給与、預金債権を中心に差押）をすることで滞納額の縮小に努めます。 |
| 後期高齢者医療収納率       | 未達成  | 督促・催告通知に加え、分納不履行者に対して電話催告をするなど、保険料の徴収に努めたが、目標は未達成でした。今後も目標を達成できるよう、滞納者には納付相談を促し、新たな滞納者が増えないよう督促を行っていきます。                                  |
| 国民年金保険料納付率       | 達成   | 資格取得時や納付に関する相談があった際に、多様な納付方法があることや納付困難な場合の免除制度について丁寧に案内することで目標を達成することができました。<br>今後も年金制度を理解していただけるよう、丁寧な説明、正確な情報提供に努め、納付率の向上を図っていきます。      |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 複合的な課題を抱える市民に対し、関係課と民間の相談支援機関が相互に連携し、総合相談の体制により必要な支援につなげることができました。また、生活困窮者の自立を促進するため、就労支援事業をさらに充実させていきます。誰もが安心して暮らせる地域社会の実現に向けて努力していきます。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 3-1 妊娠・出産・子育てへの切れ目ない支援

主管課 : 健康福祉部 健康づくり支援課

関係課 : 社会福祉課、子ども支援課、保育課、子ども相談課、学校教育課

## 1. 目的

安心して妊娠・出産・子育てができるよう、切れ目ない支援に取り組みます。

## 2. 展開内容

安心して妊娠・出産・子育てができるよう、ライフステージに応じた切れ目ない支援に取り組みます。

多様化する就労形態や市民ニーズに対応した保育・幼児教育の提供を行うとともに、ひとり親家庭への支援など、子育てしやすい環境づくりを進めます。

子ども医療費の助成をはじめ、経済的な支援を充実します。

## 3. 施策指標

| 指標名                         | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----------------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 保育園等の待機児童数                  | 人  | 目標値 |          | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|                             |    | 実績値 | 0        | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |
| 妊婦健康診査受診率                   | %  | 目標値 |          | 95.8  | 96.6  | 97.5  | 98.3  | 99.1  | 100   |
|                             |    | 実績値 | 94.9(R2) | 97.4  | 95.5  | 94.2  | 95.7  |       |       |
| 麻しん風しん予防接種対象者の接種率           | %  | 目標値 |          | 96.8  | 97.4  | 98.1  | 98.7  | 99.3  | 100   |
|                             |    | 実績値 | 96.1(R2) | 88.9  | 92.6  | 91.0  | 96.7  |       |       |
| 学童保育室入室許可割合                 | %  | 目標値 |          | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|                             |    | 実績値 | 96.5(R2) | 97.9  | 98.2  | 99.5  | 98.1  |       |       |
| 緊急性の高い通告について48時間以内に調査を行った割合 | %  | 目標値 |          | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|                             |    | 実績値 | 100(R2)  | 100   | 100   | 100   | 100   |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                         | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                    |
|-----------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 保育園等の待機児童数                  | 達成   | 第四次我孫子市保育園等整備計画により、保育ニーズに合わせた定員数を設定しています。今後も保育士の確保に努め、待機児童ゼロを継続していきます。                                                                            |
| 妊婦健康診査受診率                   | 未達成  | 指標に妊娠初期の中断者や里帰り者が含まれることも影響し、目標は未達成でした。今後も妊婦健康診査の受診勧奨を進めていきます。                                                                                     |
| 麻しん風しん予防接種対象者の接種率           | 未達成  | 2期の接種者が少なかったため、未達成でした。乳幼児の健診・相談事業や訪問等の際に、予防接種状況の確認や勧奨チラシの配布を実施し、今後も接種勧奨を進めていきます。また、2期接種率が低い傾向のため、保育園等の年長クラスや5歳児健診の機会のチラシ配布や、2期末接種者へ個別通知を継続していきます。 |
| 学童保育室入室許可割合                 | 未達成  | 入室希望が定員を超えた学童保育室において、5・6年生の入室申請に対し、不許可決定を行っていることから、目標は未達成となりました。市内東西によって、許可割合が異なるため、地域に合わせた対応が必要と考えます。                                            |
| 緊急性の高い通告について48時間以内に調査を行った割合 | 達成   | 虐待通報があった際には、迅速かつ丁寧に初動対応を行います。緊急度の高い世帯に関しては、48時間以内、かつ、速やかに目視による安全確認を行い、必要に応じて子どもの安全の確保を行うとともに、子ども自身や保護者の困りごとに寄り添い、虐待が発生する環境や仕組みを改善できるよう支援を行います。    |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 母子健康手帳交付時の面談をととして、妊娠中の母体及び胎児の健康状態を確認する妊婦健康診査等の必要性や産後ケア事業などの必要なサービスの情報提供を行うとともに、妊娠期から子育て期には、訪問・電話相談・来所相談及び乳幼児健康診査等の関わる機会を通じて、必要な情報提供及び関係機関と連絡調整を図りながら切れ目のない支援を行いました。今後も引き続き、相談窓口や子育て支援センター等市民と関わる機会を通じてニーズを把握し、母子保健・保育の充実を掲げた事業を実現するとともにホームページ・広報・SNS等を活用しながら情報発信し、安心して妊娠・出産・子育てができる環境を整えていきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：3-2 子どもの成長に応じた発達への支援

主管課：子ども部 子ども相談課

関係課：こども発達センター、教育相談センター

1. 目的

子どもとその家族が身近な地域で安心して生活できるよう、ライフステージに応じた切れ目ない支援に取り組めます。

2. 展開内容

家庭・保育園・認定こども園・幼稚園・学校や地域などと連携しながら、子どもの成長に応じた切れ目のない支援に取り組めます。

3. 施策指標

| 指標名                              | 単位 |     | 当初現況値  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------------------|----|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 受理面接後、子どもとその保護者に対して相談や療育につながった割合 | %  | 目標値 |        | 97    | 97    | 98    | 98    | 99    | 100   |
|                                  |    | 実績値 | 96(R2) | 97    | 98    | 97    | 97    |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                              | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 受理面接後、子どもとその保護者に対して相談や療育につながった割合 | 未達成  | 初回面接時に保護者のニーズを聞き取り、発達検査や行動観察でお子さんの発達状況や発達特性を把握し、保護者が理解し受け入れられるように支援を行いました。その結果、早期に適切な相談・療育につなげることができましたが、目標は未達成となりました。しかし、こども発達センターの利用につながらなかったご家庭に関しては、民間の児童発達支援事業所を紹介することや定期的に状況の確認や定期検査の連絡をしています。利用申請書の提出がなく、連絡が取れないご家庭については、健康づくり支援課や子どもの所属園など関係機関と連携を取り、状況把握に努めました。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分   | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| （ほぼ）順調 | 初回面接時から丁寧な対応を心がけ、こども発達センターや民間事業所の相談や療育に97%のお子さんはつなぐことができましたが、目標値の達成はできませんでした。しかし、相談や療育につながった実数は、令和6年度は298名、令和7年度は290名となっています。0～6歳までの子どもの人口に対する相談や療育につながった割合は、令和6年度は16.4%、令和7年度は17.5%と増加しています。以上のことから、早期に発見して、早期に療育を始めるということが結びついてきていると考えられます。健康づくり支援課や子どもの所属園、民間事業所と連携を図り、必要に応じて相談を受け、助言をしています。また、教育相談センターは教育・発達相談ケースの利用者満足度を指標としており、令和7年度はアンケート実施方法において、対象者を広げて実施することで、より多くの満足度を把握することができました。来談者の91.2%が「来課してよかった」と回答しており、一つひとつの相談に対して、丁寧に話をうかがい、さまざまな機関と連携しながら支援をしてきたことが、このような評価につながったと考えております。今後も丁寧なかかわりを心掛け、関係機関と連携を強化し、事業を推進していきます。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 3-3 魅力ある学校づくり

主管課 : 教育総務部 指導課

関係課 : 秘書広報課、教育総務部総務課、学校教育課、教育相談センター

## 1. 目的

確かな学力と豊かな心、健やかな体を育み、子ども一人ひとりがいきいきと輝く魅力ある学校づくりを進めます。

## 2. 展開内容

子どもたちの個性や人権を尊重しながら、個々の能力を伸ばすとともに、生きる力の育成を基盤に、確かな学力の定着と体力の向上に取り組み、魅力ある学校づくりを進めます。

## 3. 施策指標

| 指標名          | 単位 |     | 当初現況値   | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 不登校児童生徒への対応率 | %  | 目標値 |         | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|              |    | 実績値 | 100(R2) | 100   | 100   | 100   | 100   |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名          | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                              |
|--------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 不登校児童生徒への対応率 | 達成   | 継続して不登校児童生徒の状況を把握し、学校と連携して対応を行う。教育支援センターやフリースクール等民間施設にもつながっていない児童生徒等については特に注視し、アウトリーチ型の支援も含め、児童生徒、保護者を支援する。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                             |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | 子どもたちの個性や人権を尊重し、安全に安心して学校生活を送れるとともに、子どもたちに「生きる力」を付けることを目指し、確かな学力、豊かな心、健やかな体を育成するためのさまざまな具体的な取り組みを進めました。また、「地域とともにある学校」として、地域と「目指す子ども像」を共有し、保護者、地域、大学、高校と連携して、自然、歴史、文化、人材などの地域資源を活用しながら、地域全体で子どもを育成する取り組みを進めました。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：3-4 心豊かにする体験・活動の推進

主管課：子ども部 子ども支援課

関係課：文化・スポーツ課、図書館

1. 目的

子どもたちが将来に夢や希望をもち、心豊かに成長できる環境づくりを進めます。

2. 展開内容

子どもたちが心豊かに成長できるよう、家庭・学校・地域・行政が連携しながら、さまざまな体験や活動に参加できる環境づくりを進めます。

3. 施策指標

| 指標名                  | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------|----|-----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| あびっ子クラブ登録率           | %  | 目標値 |           | 54.6  | 55.7  | 56.8  | 57.9  | 59.0  | 60.0  |
|                      |    | 実績値 | 53.5(R2)  | 52    | 54.4  | 53.96 | 52.7  |       |       |
| チャレンジタイムの平均実施回数      | 回  | 目標値 |           | 142.9 | 152.3 | 161.8 | 171.2 | 180.6 | 190.0 |
|                      |    | 実績値 | 133.5(R1) | 184.0 | 190   | 157.9 | 144.4 |       |       |
| あびこ子どもまつりに参加した子どもの割合 | %  | 目標値 |           | 8.33  | 8.52  | 8.70  | 8.88  | 9.07  | 9.25  |
|                      |    | 実績値 | 8.15(R1)  | 8.33  | 4.86  | 9.24  | 10.24 |       |       |
| げんきフェスタに参加した子どもの割合   | %  | 目標値 |           | 5.16  | 5.28  | 5.39  | 5.51  | 5.62  | 5.73  |
|                      |    | 実績値 | 5.05(R1)  | 3.48  | 8.64  | 5.22  | 5.49  |       |       |
| 学校への調べ学習支援件数         | 件  | 目標値 |           | 74    | 75    | 77    | 78    | 79    | 80    |
|                      |    | 実績値 | 73(R1)    | 42    | 48    | 43    | 31    |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                  | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| あびっ子クラブ登録率           | 未達成  | 令和7年度から登録料を1人年間1,000円から2,000円に変更したこともあり、目標は未達成となりました。登録率に影響はないものの、チャレンジタイム実施時には参加人数も増える傾向があります。                                                                                                                                         |
| チャレンジタイムの平均実施回数      | 未達成  | 夏場は猛暑等により屋外や体育館でのチャレンジタイムの実施が難しく、冬場は開設時間の短縮により実施可能なチャレンジタイムが限られてしまいます。それに伴い平均回数も減少しています。新たなチャレンジタイムに向けたサポーターを募集しつつ、既存のチャレンジタイムについてもサポーターの方々と協議しながら、どのような実施手法が適しているか等を検討します。                                                             |
| あびこ子どもまつりに参加した子どもの割合 | 達成   | 各小学校への周知方法をチラシ配付からデータ配信に変更しました。移動動物園などの周年企画についても、ちいき新聞へ掲載し、周知を図った結果、来場者数は過去最高となりました。                                                                                                                                                    |
| げんきフェスタに参加した子どもの割合   | 未達成  | 参加費を無料とし、スタンプラリーの内容も充実させたことで、小学生だけでなく、未就学児の来場も増え、前年比増となりました。                                                                                                                                                                            |
| 学校への調べ学習支援件数         | 未達成  | 目標を達成することはできませんでしたが、市民図書館の調べ学習支援は、授業に利用できる資料が学校図書館にあるかどうかで利用数が左右されることもあります。市民図書館では学校図書館の選書のバックアップ等も行っており、これまで学校図書館と連携してきた中で各学校図書館の蔵書が充実してきたとも考えられ、市民図書館の調べ学習支援数は各学校の調べ学習取り組み数とは必ずしも一致しないと思われます。今後も引き続き、学校の蔵書の充実と学習支援につながるよう、連携を行っていきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 地域や学校と連携しながら、子ども達が様々な体験や活動に参加できる環境づくりに寄与しました。<br>あびっ子クラブは、様々な体験活動の場としてのチャレンジタイム実施時に参加人数が増える傾向があるため、サポーターの方や学校と連携しながら、子ども達が安心・安全に過ごせる場所の一つとして事業を継続するとともに、子ども・子育て会議や子ども達からの意見聴取を参考に事業内容を検討します。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：4-1 企業立地の推進

主管課：環境経済部 企業立地推進課

関係課：

1. 目的

多様な企業の誘致を進め、雇用機会の拡大を図ります。

2. 展開内容

企業立地を推進することで、新たな雇用の場を創出し、職住近接による定住化を図ることで恒久的な財源を確保するとともに、住工混在の解消や地域産業の活性化、既存企業の流出防止に取り組みます。

3. 施策指標

| 指標名                  | 単位 |     | 当初現況値 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 創出した産業用地で働く市民の数      | 人  | 目標値 |       | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 50    |
|                      |    | 実績値 | —     | 0     | 0     | 0     | 0     |       |       |
| 企業立地に対する支援制度を活用した企業数 | 件  | 目標値 |       | 0     | 1     | 2     | 2     | 2     | 5     |
|                      |    | 実績値 | —     | 0     | 1     | 1     | 1     |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                  | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                               |
|----------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 創出した産業用地で働く市民の数      | 未達成  | 柴崎地区産業用地整備事業に関しては、事業主体である共同企業体と令和7年12月19日に解約に関する合意書を締結し、令和8年度において設計図書類を有償で継承し、新たな活用方法を検討していきます。                                                              |
| 企業立地に対する支援制度を活用した企業数 | 未達成  | 柴崎地区においては、現状の課題を踏まえて活用事業者を探していきます。下ケ戸地区においては、千葉県等の関係機関の協力を得ながら、活用方法を検討していきます。<br>産業用地整備の見通しが立っていないことから目標達成の見込みはありませんが、新たに創出する産業用地以外での新規立地や再投資に関して支援を行っていきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分     | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調とはいえない | <p>柴崎地区産業用地整備事業では、協定解除に関する合意書を締結し、令和8年度に93,175,500円を上限として、事業を進めていた共同企業体から、有償で測量や地質調査等を含む設計図書類を継承します。設計図書類は継承するものの、新たな事業者はまだ見つかっておらず、今後の見通しは立っていない状況です。</p> <p>計画地は課題があるものの、国道6号に接し駅からも近いという立地の優位性があるため、現在、興味を示す事業者もいます。継承した設計図書類を活用しつつ、引き続き新たな産業用地整備に向けた取り組みを進めていきます。</p> <p>合わせて、下ケ戸地区においても早期活用が図られるよう、千葉県等関係機関の協力を得ながら事業を進めていきます。</p> <p>次年度以降は、柴崎地区及び下ケ戸地区での活用を検討していくため、指標も含め事業の進め方について見直しを行っていきたいと考えています。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：4-2 就労支援の充実

主管課：環境経済部 企業立地推進課

関係課：障害者福祉センター

1. 目的

働きたい人が働ける環境づくりを進めます。

2. 展開内容

関係機関と連携しながら、求職者に対する就業に向けた情報や相談の場の提供などにより、就労機会の創出と定着を図るとともに、働きやすい職場づくりを実践する事業者に対する支援などを行い、雇用環境の充実を図ります。

3. 施策指標

| 指標名                              | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 地域職業相談室が紹介した人が就職した割合             | %  | 目標値 |          | 20    | 21    | 22    | 22.8  | 23.9  | 25.0  |
|                                  |    | 実績値 | 18.4(R1) | 22    | 22.9  | 23.4  | 21.1  |       |       |
| 働きやすい職場づくりを実践する企業として国の認定を受けた事業者数 | 件  | 目標値 |          | 3     | 4     | 5     | 5     | 5     | 6     |
|                                  |    | 実績値 | 3(R2)    | 3     | 3     | 4     | 4     |       |       |
| 障害者の就職後6か月経過時の職場定着率              | %  | 目標値 |          | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
|                                  |    | 実績値 | 100(R1)  | 100   | 94    | 87    | 100   |       |       |
| 障害のある方の福祉的就労から一般就労への移行者数         | 人  | 目標値 |          | 19    | 19    | 20    | 20    | 20    | 20    |
|                                  |    | 実績値 | 19(R1)   | 6     | 6     | 4     | 4     |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                              | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                             |
|----------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地域職業相談室が紹介した人が就職した割合             | 未達成  | 年間を通じて、有効求人倍率も比較的高い数値で推移したことにより、売手市場となっており、就職希望者が複数事業者から選択が可能となっている。その分、紹介件数が増えていることが目標が未達成となった要因と分析しています。 |
| 働きやすい職場づくりを実践する企業として国の認定を受けた事業者数 | 未達成  | 目標は未達成となりましたが、前年度の件数を維持しています。                                                                              |
| 障害者の就職後6か月経過時の職場定着率              | 達成   | 令和7年度は就職後6か月以内に離職した方はいませんでした。<br>特別支援学校や就労移行支援事業所等の支援機関では就職したばかりで不安の多い時期から定着支援を実施しています。                    |
| 障害のある方の福祉的就労から一般就労への移行者数         | 未達成  | 一般就労に移行した48人のうち、当センターの利用者は4人でした。<br>今後も就労移行支援事業所や相談支援事業所等と連携し役割分担しながら支援を行っていきます。                           |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | <p>地域職業相談室では、利用者数が順調に増加しており、利用しやすい場所への移転の効果が十分に発揮されていると考えます。</p> <p>求職者の職歴や希望など、それぞれの状況に応じて、専門相談員が対面で相談に応じながら支援を行う地域職業相談室は、SNS等を活用した求職に比べ、求職活動に不安を感じる方への支援につながるため、今後もハローワークと連携しながら運営していきたいと考えています。</p> <p>また、千葉県と協力してシニアや中高年向けの就職支援セミナーを開催し、求職活動に不安を感じる世代に対しても支援を行うことができました。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：4-3 商工業の振興

主管課：環境経済部 商業観光課

関係課：企業立地推進課

1. 目的

地域経済を支える中小企業等への支援を行うとともに、起業・創業しやすい環境づくりを進めます。

2. 展開内容

中小企業への支援をはじめ、起業・創業に対する支援、商店会や商工業者などへの支援に取り組み、商工会と連携して商工業の振興に関する施策を総合的に推進していきます。

3. 施策指標

| 指標名                                 | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------------------------------|----|-----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 商店街団体等への年間支援件数                      | 件  | 目標値 |           | 16    | 17    | 17    | 17    | 17    | 18    |
|                                     |    | 実績値 | 16(R2)    | 16    | 20    | 19    | 23    |       |       |
| 市内の事業者数（納税義務者数）                     | 件  | 目標値 |           | 4,360 | 4,408 | 4,456 | 4,532 | 4,577 | 4,600 |
|                                     |    | 実績値 | 4,312(R2) | 4,471 | 4,644 | 4,657 | 4,911 |       |       |
| 「我孫子市創業支援等事業計画」に基づく支援により起業・創業した累計件数 | 件  | 目標値 |           | 65    | 76    | 88    | 100   | 111   | 123   |
|                                     |    | 実績値 | 53(R2)    | 72    | 75    | 90    | 97    |       |       |
| 「我孫子市中小企業資金融資制度」の設備投資に係る新規融資件数      | 件  | 目標値 |           | 20    | 26    | 32    | 38    | 44    | 50    |
|                                     |    | 実績値 | 14(R2)    | 19    | 22    | 23    | 26    |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                                 | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                               |
|-------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 商店街団体等への年間支援件数                      | 達成   | 複数店舗を映像で繋いでのカラオケ大会の開催や、商店会単位でのキャッシュレス決済ポイント付与事業の実施など、地域の活性化を図るために新しい取り組みをする商店会がありました。住民生活と商業活動の間に良い関係を築き、持続可能な商業振興を実現するため、引き続き活用の推進に努めていきます。 |
| 市内の事業者数（納税義務者数）                     | 達成   | 新型コロナウイルスが令和5年に5類に移行されて以降、事業者数は順調に推移しています。これにはフリーランスや個人事業主の増加も影響しているものと考えています。                                                               |
| 「我孫子市創業支援等事業計画」に基づく支援により起業・創業した累計件数 | 未達成  | 目標未達成となりましたが、補正予算等により必要な創業支援を行うことができました。また、創業塾等を受講し、創業に向けた準備を進めている方もおり、目標達成に近づけず、引き続き、安心して創業できる環境を整えていきます。                                   |
| 「我孫子市中小企業資金融資制度」の設備投資に係る新規融資件数      | 未達成  | 目標は未達成となっているものの、昨年度に比べ設備資金を借り入れる事業者が増えており、今後は設備に向けた投資を行う事業者が増えてくるものと考えています。                                                                  |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | <p>新型コロナウイルスが令和5年に5類に移行されて以降、事業者数は順調に推移しています。これにはフリーランスや個人事業主の増加も影響しているものと考えています。商店会では、複数店舗を映像で繋いでのカラオケ大会の開催や、商店会単位でのキャッシュレス決済ポイント付与事業の実施など、地域の活性化を図るために新しい取り組みをする商店会があり、適切に支援を行いました。</p> <p>中小企業の借り入れに関する支援については、ここ数年で新型コロナウイルス対応のゼロゼロ融資の影響が薄れつつあり、その中で市の支援制度を活用する事業者が徐々に増加しています。特に、商工会を通じて日本政策金融公庫から借り入れる小規模事業者経営改善資金の活用が増加しています。</p> <p>市としては、創業者に対し利子補給率を手厚くするなどの措置を講じており、活ユーザーも徐々に増加しています。</p> <p>小児科資金については、現状では活ユーザーはいませんが、運転資金の調達にも利用できる制度であり、市内で継続的に小児科を運営していただくために必要な制度と考えています。</p> <p>また、女性起業ラボを含む創業者支援については、市が実施するものや商工会が実施するものなど様々ありますが、いずれも市の活性化に重要な事業と捉え、一体的に広報・PRを進めていきたいと考えています。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：4-4 農業の振興

---

主管課：環境経済部 農政課

---

関係課：

---

1. 目的

農業の生産性向上と持続的な発展を図るための環境づくりを進めます。

2. 展開内容

農業生産基盤の整備などによる生産性の向上と付加価値の創出、地産地消の推進、担い手の育成と確保などにより、農業の持続的な発展を図ります。

3. 施策指標

| 指標名                     | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   | 令和9年度   |
|-------------------------|----|-----|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 農地利用集積面積                | ha | 目標値 |             | 294.6   | 313.7   | 332.8   | 351.9   | 371.0   | 390.0   |
|                         |    | 実績値 | 275.5(R2)   | 278     | 310.7   | 349.4   | 342.0   |         |         |
| 新規就農者の経営体数              | 人  | 目標値 |             | 22      | 24      | 27      | 29      | 31      | 33      |
|                         |    | 実績値 | 20(R2)      | 23      | 24      | 24      | 26      |         |         |
| 「あびこエコ農産物」栽培の認証を受けた農業者数 | 人  | 目標値 |             | 32      | 34      | 36      | 38      | 40      | 42      |
|                         |    | 実績値 | 29(R2)      | 27      | 30      | 27      | 30      |         |         |
| 農産物直売所年間売上              | 千円 | 目標値 |             | 230,895 | 236,716 | 242,537 | 260,000 | 260,000 | 260,000 |
|                         |    | 実績値 | 225,074(R1) | 272,626 | 276,445 | 297,269 | 287,089 |         |         |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                     | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                 |
|-------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 農地利用集積面積                | 未達成  | 地域計画の策定を契機として担い手農家の整理を進め、農地の集積を推進したことにより目標達成率は約97.2%でした。今後も地域計画達成のための取り組みと併せ、集積・集約を促進します。                                                                      |
| 新規就農者の経営体数              | 未達成  | 新規就農者数は増加したものの、目標値達成には至らなかったため、今後は関係機関との連携や各種支援制度の周知等を一層強化していく。                                                                                                |
| 「あびこエコ農産物」栽培の認証を受けた農業者数 | 未達成  | 取り組み農業者は増加傾向にあるが目標値に達しなかったため、今後も第2次あびこエコ農業推進基本計画に沿ってPRを進めていく。                                                                                                  |
| 農産物直売所年間売上              | 達成   | コロナ禍明けの内食から外食への戻り、米の価格高騰の鎮静化、近隣への大型スーパー進出などによる来店者数の減少、物価高による買い控えなどから売上が減少したと推察している。客数増に向けた取り組みとして、加工品（惣菜・菓子）や飲食店（米舞亭）の商品の充実化やSNS（LINE、インスタグラム等）での周知の強化を図っています。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | <p>農業の生産性の維持・向上を図るため、農地中間管理機構などと連携した農用地の利用集積、農業用施設の適切な維持管理と整備・更新等を行い農業生産基盤の維持強化に取り組みました。</p> <p>農業の持続的な発展については、地元産農産物の付加価値の向上や地産地消の推進を図るため、生産者と連携しながら、農業拠点施設を軸とした市内外のイベントを通して消費者と農業者との交流やあびこエコ農産物のPRを実施しました。</p> |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 4-5 交流・関係人口の拡大

主管課 : 環境経済部 商業観光課

関係課 : 企画政策課、手賀沼課、農政課、公園緑地課、文化・スポーツ課

## 1. 目的

手賀沼をはじめとする地域資源を活用し、多くの人々に親しまれる環境づくりを進めます。

## 2. 展開内容

交流・関係人口の拡大を図るため、市内外の人に、本市に魅力を感じ愛着を持ってもらえるよう、市民活動団体や事業者などと連携して、手賀沼周辺環境をはじめ、自然、鳥、文化、芸術など近隣地域にはない我孫子ならではの地域資源の活用と磨き上げを行います。

## 3. 施策指標

| 指標名                            | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   | 令和9年度   |
|--------------------------------|----|-----|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 観光イベント来場者数                     | 人  | 目標値 |             | 232,250 | 232,500 | 232,750 | 233,000 | 233,300 | 233,500 |
|                                |    | 実績値 | 232,000(R1) | 32,000  | 224,000 | 228,000 | 258,000 |         |         |
| 観光関連施設来場者数                     | 人  | 目標値 |             | 510,066 | 512,753 | 515,440 | 518,900 | 521,500 | 523,500 |
|                                |    | 実績値 | 507,379(R1) | 527,195 | 535,746 | 496,594 | 500,502 |         |         |
| 市外からの手賀沼チームラン・キッズランうなきちカップ参加者数 | 人  | 目標値 |             | 209     | 217     | 226     | 250     | 250     | 250     |
|                                |    | 実績値 | 201(R2)     | 243     | 261     | 306     | 278     |         |         |
| ふれあいキャンプ場利用者数                  | 人  | 目標値 |             | 8,942   | 9,153   | 9,365   | 9,577   | 9,789   | 10,000  |
|                                |    | 実績値 | 8,730(H30)  | 5,682   | 5,293   | 6,816   | 6,853   |         |         |
| 観光意欲度（地域ブランド調査順位）              | 位  | 目標値 |             | 736     | 709     | 682     | 655     | 628     | 600     |
|                                |    | 実績値 | 764(R3)     | 837     | 840     | 880     | 786     |         |         |
| 観光意欲度（地域ブランド調査点数）              | 点  | 目標値 |             | 15.8    | 16.2    | 16.5    | 16.8    | 17.2    | 17.5    |
|                                |    | 実績値 | 15.5(R3)    | 14.7    | 14.5    | 13.6    | 15.2    |         |         |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                            | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 観光イベント来場者数                     | 達成   | 令和6年度は産業まつりやカップまつり、JBFが天候に恵まれなかったこともありますが、令和7年度は全体を通して増加傾向でした。<br>特に花火大会は我孫子会場だけで20万人もの来場者があり、大いに賑わいました。<br>夏のイベントは酷暑対策も必要となっていますが、今後も商業観光まちづくり大綱に基づき、持続可能な観光振興を目指していきます。                                                                                                                                                                   |
| 観光関連施設来場者数                     | 未達成  | 目標未達となりました。コロナの5類移行後、外出先の選択肢が増えたことによりコロナ禍と同等の来場者を確保することは難しい状況ではありますが、観光ポータルサイトの活用や、JBF・白樺芸術祭など各種イベントにおいて連携を図り、目標達成を目指します。                                                                                                                                                                                                                   |
| 市外からの手賀沼チームラン・キッズランうなぎちカップ参加者数 | 達成   | 市外参加者の増加については、手賀沼周辺を走る魅力、競技だけでなく嗜好を凝らしたイベント内容が要因と考えられます。今後は、現在の参加人数を超えると参加者の安全性が担保できなくなる可能性があります。水の館全体の賑わいを生むような仕組みづくりを市と包括連携協定を締結している事業者や市内事業者等と連携して取り組む必要があります。                                                                                                                                                                           |
| ふれあいキャンプ場利用者数                  | 未達成  | 近隣市や民間施設での同様の施設があるなかで、目標値には達成していませんが、利用者が増加したことはキャンプ需要がまだまだ高いことがわかります。令和5年度より利用者の利便性の向上を図るため、LINE申請を導入し市外利用者も利用しやすい環境を整えました。また、利用者増を目的として、令和7年度から11月から3月まで冬季宿泊キャンプの利用を開始したところ、全体実績の●割となる●人がこの期間に利用しました。課題として、当該施設は開設から32年が経過し設計が古いため、今後収入増を図るうえでは、施設改修や貸出備品の充実を図り、利用料金の見直しを行う必要があります。令和9年度より近隣の五本松運動広場と当該キャンプ場の管理運営を指定管理者制度を活用して、利用者増を図ります。 |
| 観光意欲度（地域ブランド調査順位）              | 未達成  | 本データは、地域毎に異なる資源状況を考慮していないため、市の取り組みが反映されにくい指標となっています。アビシルベの指定管理業務において、DMOの形成を目指すため、令和6年度からアビシルベやウェブサイト、各種イベント等で観光客の域内消費額や満足度、課題などについて詳細なアンケートを開始しています。今後は、この結果を指標とするなど、より正確に観光意欲度を把握できる方法を探るとともに、手賀沼という観光資源を活用して地域の魅力向上が図れるよう、柏市などと連携していきます。                                                                                                 |
| 観光意欲度（地域ブランド調査点数）              | 未達成  | 本データは、地域毎に異なる資源状況を考慮していないため、市の取り組みが反映されにくい指標となっています。アビシルベの指定管理業務において、DMOの形成を目指すため、令和6年度からアビシルベやウェブサイト、各種イベント等で観光客の域内消費額や満足度、課題などについて詳細なアンケートを開始しています。今後は、この結果を指標とするなど、より正確に観光意欲度を把握できる方法を探るとともに、手賀沼という観光資源を活用して地域の魅力向上が図れるよう、柏市などと連携していきます。                                                                                                 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 観光イベントでは、令和6年度は産業まつりやカップまつりが天候に恵まれなかったこともありますが、令和7年度は全体を通して増加傾向でした。<br>ふれあいキャンプ場については、利用者増を目的として、令和7年度から11月から3月まで冬季宿泊キャンプの利用を開始しました。<br>令和6年度からアビシルベやウェブサイト、各種イベント等で開始したアンケートの結果、市の観光イメージは圧倒的に手賀沼であり、環境保全など、サステナブルな取り組みに賛同者が多いことがわかりました。また、近隣来訪が多く、多くが昼間の滞在であることから、宿泊費など観光消費額が少ない状況です。このアンケート結果をもとに、手賀沼という観光資源を活用した地域の魅力向上を図っていきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：5-1 適正な土地利用の推進

主管課：都市部 都市計画課

関係課：建築住宅課、市街地整備課

1. 目的

良好な自然環境を保全しつつ、継続的にまちが発展できる土地利用を進めます。

2. 展開内容

現在のコンパクトな都市構造を維持しながら、さらなるまちの利便性と活力の向上につなげるため、関係法令に基づき、適正な規制・誘導を進めます。  
また、市独自の良好な自然環境を保全しつつ、新たな市の発展を担う都市的土地利用を適地において検討します。

3. 施策指標

| 指標名  | 単位 |     | 当初現況値 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指標なし |    | 目標値 |       |       |       |       |       |       |       |
|      |    | 実績値 |       |       |       |       |       |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名  | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等 |
|------|------|----------------|
| 指標なし |      |                |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | <p>関係法令に基づき土地利用の適正な規制・誘導を図るとともに、将来にわたり持続可能なまちづくりを実現するため「立地適正化計画」の策定を進めました。</p> <p>引き続き防災や公共交通、産業振興等の各部門の関連計画と整合・調整を図りながら、まちの利便性と活力の向上に資する土地利用を推進していきます。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：5-2 住環境の保全とまちなみの魅力向上

主管課：都市部 建築住宅課

関係課：都市計画課

1. 目的

誰もが暮らしやすい良好な住環境と魅力的なまちなみの保全・形成を進めます。

2. 展開内容

手賀沼をはじめとする豊かな自然と歴史・文化、まちなみが調和した魅力ある景観づくりを進めていきます。  
また、誰もが暮らしやすい良好な住環境の保全・形成を推進するため、空き家対策や住まいに関する情報提供などの充実を図ります。

3. 施策指標

| 指標名          | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 市営住宅の入居率     | %  | 目標値 |          | 93.2  | 94.5  | 96    | 97.3  | 98.7  | 100   |
|              |    | 実績値 | 91.8(R2) | 89.2  | 90.5  | 89.8  | 86.4  |       |       |
| 空き家バンク累計登録件数 | 件  | 目標値 |          | 10    | 15    | 21    | 27    | 33    | 38    |
|              |    | 実績値 | 4(R2)    | 10    | 12    | 21    | 28    |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名          | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市営住宅の入居率     | 未達成  | <p>令和3年度策定の第四次総合計画 前期基本計画において、市営住宅の入居率を令和9年度に100%とする目標値を設定しましたが、令和5年3月に策定した我孫子市公営住宅等長寿命化計画において、内視鏡調査の結果すべての団地で給排水管の劣化が進行していることが分かったため、長寿命化のための改善工事を順次行うこととしました。</p> <p>改善工事を行うにあたり、入居者の一時的な移転先として必要な空き住戸を計画的に確保することとしたため、入居率が上がらない状況です。</p> <p>今後も、改善工事のための空き住戸を確保しつつ、募集が可能な住戸については年2回の定期募集を実施するとともに、定期募集で応募がなかった住戸については、令和7年3月から開始した随時募集を行い、入居率の向上に努めていきます。</p> <p>なお、東我孫子B団地給排水管等改善工事の完了に伴い、確保していた空き住戸の定期募集を令和8年度に実施します。</p> |
| 空き家バンク累計登録件数 | 達成   | <p>空き家バンクのチラシを前年と同様に課税通知に同封するとともに、令和7年度は新たな民間事業者と協定を締結し、協賛企業の広告収入により、空き家対策啓発冊子を無料で4,000部作成しました。庁舎窓口、不動産会社、承諾頂いた介護サービス事業所、近隣センター、包括協定先等に配布又は設置していただき、周知に努めたことにより、目標を達成することができました。今後も目標達成に向けて制度の周知活動を実施していきます。</p>                                                                                                                                                                                                               |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | <p>・市営住宅の給排水管等改善工事を行っているため、入居率が上がらない状況ですが、昨年度より実施している随時募集については、年度内に募集した4戸全ての入居が決定したことから、随時募集が有効な手法であると評価し、今後も定期募集で入居が決定しない住戸が生じた際には、積極的に随時募集を実施していきます。また、各団地の適切な管理・修繕に努め、住まいを必要とする方々に適切な住環境を提供することができるよう、引き続き計画的な市営住宅の管理運営に努めていきます。</p> <p>・空き家バンク制度の周知の工夫や、空き家対策冊子での啓発等により、登録数が少しずつ増えていることから、ほぼ順調と評価します。引き続き、登録数を増やす取り組みを進めるとともに、登録物件情報や登録物件を購入する方への支援制度など、登録物件の成約に向けた周知・情報提供も実施していきます。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：5-3 公共交通の利便性向上

主管課：建設部 交通政策課

関係課：企画政策課

1. 目的

誰もが安全かつ便利に移動できる交通環境を充実します。

2. 展開内容

誰もが安全に安心して快適に地域で暮らせるよう、鉄道やバス、タクシーなどの利便性向上とバリアフリー化を進めていきます。

3. 施策指標

| 指標名                         | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   | 令和9年度   |
|-----------------------------|----|-----|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| JR成田線の1日の往復本数               | 本  | 目標値 |             | 42      | 42      | 42      | 42      | 42      | 42      |
|                             |    | 実績値 | 40(R2)      | 40      | 40      | 40      | 40      |         |         |
| JR常磐線駅ホームドアの累計設置数           | 基  | 目標値 |             | 0       | 2       | 5       | 5       | 5       | 5       |
|                             |    | 実績値 | 0(R2)       | 0       | 2       | 5       | 5       |         |         |
| あびバスの延べ利用者数                 | 人  | 目標値 |             | 207,869 | 210,295 | 212,721 | 215,147 | 217,573 | 220,000 |
|                             |    | 実績値 | 205,443(R1) | 178,279 | 194,273 | 209,137 | 197,367 |         |         |
| 市内バス停から乗車した印西市のふれあいバス延べ利用者数 | 人  | 目標値 |             | 16,841  | 17,073  | 17,305  | 17,537  | 17,769  | 18,000  |
|                             |    | 実績値 | 16,609(R2)  | 15,296  | 15,402  | 15,448  | 15,027  |         |         |
| 東海道線との相互乗り入れ往復本数            | 本  | 目標値 |             | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       | 1       |
|                             |    | 実績値 | 0(R2)       | 0       | 0       | 0       | 0       |         |         |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                         | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                            |
|-----------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| J R 成田線の1日の往復本数             | 未達成  | 成田線の増発については厳しい状況ですが、引き続き、JR東日本に対して要望をしていきます。                                                                                              |
| J R 常磐線駅ホームドアの累計設置数         | 達成   | 令和6年度に我孫子駅の緩行線（6・7・8番線）で使用を開始しました。これにより、我孫子駅、天王台駅の緩行線についてはホームドアの設置が完了済みです。快速線については、ドアの位置が異なるグリーン車などに対応できるホームドアを早期に設置できるようにJR東日本へ要望していきます。 |
| あびバスの延べ利用者数                 | 未達成  | つくし野地区における民間路線バスの一部廃線に伴う、あびバス布施ルートを経路変更が一部の利用客のニーズに対応できず、利用者数が約9,400人減少しました。今後は委託運行事業者と連携し、収支率などを考慮しながら利用者増を目指して運行経路の見直しを検討していきます。        |
| 市内バス停から乗車した印西市のふれあいバス延べ利用者数 | 未達成  | 目標値に届きませんでした。が、ほぼ目標値に近い実績と考えています。今後も印西市と連携し利用者増に向けた啓発を行っています。                                                                             |
| 東海道線との相互乗り入れ往復本数            | 未達成  | 上野東京ラインから東海道本線への直通運転について、引き続き、JR東日本に対して要望をしていきます。                                                                                         |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 人口減少、高齢化社会の中、公共交通の利用者は、コロナ禍以前の状況まで戻りつつある現状です。公共交通を維持していくためバス・タクシーの利用者数をコロナ禍以前の水準並みにすることや公共交通の運転士が確保できるように公共交通事業者と連携し、支援していかなければならないと考えています。<br>鉄道の利便性向上については、JR東日本に対する要望活動や成田線沿線の活性化に向けた取り組みを実施しており、今後も継続していきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：5-4 安全で快適な道路の整備

主管課：建設部 道路課

関係課：都市計画課、交通政策課

1. 目的

誰もが安全で円滑に移動できる道路環境の整備を進めます。

2. 展開内容

さまざまな社会基盤を支える幹線道路などの整備により、誰もが円滑で快適な移動ができる道路ネットワークの充実を図ります。  
また、市民生活の安全・安心を支える生活道路や通学路などの適正な維持管理と整備に努めます。

3. 施策指標

| 指標名                        | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 都市計画道路の整備率                 | %  | 目標値 |          | 59.4  | 59.6  | 60    | 60.2  | 60.4  | 61    |
|                            |    | 実績値 | 59.2(R2) | 59    | 59.4  | 59.5  | 59.5  |       |       |
| 道路瑕疵による賠償件数                | 件  | 目標値 |          | 4     | 3     | 2     | 1     | 1     | 0     |
|                            |    | 実績値 | 5(R2)    | 2     | 1     | 3     | 3     |       |       |
| 駅前広場等における道路アダプトプログラムの実施箇所数 | 箇所 | 目標値 |          | 7     | 8     | 8     | 9     | 9     | 10    |
|                            |    | 実績値 | 6(R3)    | 6     | 6     | 5     | 5     |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                        | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                             |
|----------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------|
| 都市計画道路の整備率                 | 未達成  | 下ヶ戸・中里線は、関係機関との調整に時間を要したことから、実施率は据え置きとなりました。概ね調整がついたため、今後は計画的に事業を遂行していきます。 |
| 道路瑕疵による賠償件数                | 未達成  | 事故発生から相手方との過失割合の交渉もあり、時間を要する場合がありますが、速やかに完了できるように事務を進めています。                |
| 駅前広場等における道路アダプトプログラムの実施箇所数 | 未達成  | ボランティア団体へ参加団体としての登録を促し、新規登録を増やすための勧誘を引き続き進めていきます。                          |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 土谷津地区第三工区の道路整備について、用地取得が終了しました。また、下ヶ戸・中里線も関係機関との調整が概ね整いました。<br>しかし、下新木踏切は地権者との交渉が難航し遅延が生じていますが、引き続き、交渉を継続していきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：5-5 利用したくなる公園の整備

主管課：都市部 公園緑地課

関係課：

1. 目的

誰もが使いやすく、過ごしやすい公園づくりを進めます。

2. 展開内容

市民ニーズを的確にとらえながら、子どもから高齢者まで、誰もが利用したくなる公園づくりを進めるとともに、安全に安心して利用できるよう維持管理に努めます。

3. 施策指標

| 指標名            | 単位 |     | 当初現況値   | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 公園・緑地の面積       | ha | 目標値 |         | 150   | 150   | 150   | 150   | 150   | 150   |
|                |    | 実績値 | 150(R2) | 150   | 150   | 150   | 151   |       |       |
| 市民手づくり公園の活動団体数 | 団体 | 目標値 |         | 11    | 13    | 14    | 15    | 17    | 18    |
|                |    | 実績値 | 10(R2)  | 10    | 9     | 9     | 8     |       |       |
| 市民手づくり公園の数     | 園  | 目標値 |         | 13    | 15    | 16    | 18    | 19    | 20    |
|                |    | 実績値 | 12(R2)  | 12    | 11    | 11    | 10    |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名            | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                         |
|----------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公園・緑地の面積       | 達成   | 良好な維持管理を継続し、公園の魅力向上や更なる利活用を促進しました。引き続き、巡視や確認を行い、誰もが安全・安心に利用できるよう公園の適正な維持管理に努めています。                                                                     |
| 市民手づくり公園の活動団体数 | 未達成  | 8団体10公園で良好な公園活動を行いました。引き続き、市民手づくり公園活動を広げるためホームページ等で活動団体、公園を募集していきます。活動していただいているボランティアの高齢化が進み団体数が減少している現状を踏まえ、大学や我孫子テクノスクールへの働きかけ等、新たな団体の登録に向け、PRを進めます。 |
| 市民手づくり公園の数     | 未達成  | 8団体10公園で良好な公園活動を行いました。引き続き、市民手づくり公園活動を広げるためホームページ等で活動団体、公園を募集していきます。活動していただいているボランティアの高齢化が進み団体数が減少している現状を踏まえ、大学や我孫子テクノスクールへの働きかけ等、新たな団体の登録に向け、PRを進めます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | <p>市内の公園施設が著しく老朽化しており、施設の修繕や更新が急務となっていますが、近年では全国的に倒木による事故も多く、草刈りや樹木管理等の維持管理費が急激に増加しており、十分に管理されている状況とは言い難いものです。このため、市民等からの苦情・要望は年間で500件を超えています。</p> <p>公園が求められる役割は時代とともに変化し、市民ニーズも多様化しているため、公園毎の独自性を設けていくために、市民ボランティア等を活用し、市民ニーズをとらえて、必要な政策を展開していきます。まずは、ホームページやSNS等により幅広い世代へ事業のPRを更に進め、市民ボランティアを増やし、誰もが安全に安心して利用できる公園の維持管理に努めています。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：5-6 下水道の整備と普及

主管課：建設部 下水道課

関係課：

1. 目的

衛生的で快適な生活環境を確保するため、下水道施設の計画的な整備と維持管理を進めます。

2. 展開内容

衛生的で快適な生活環境を確保し、災害に強い下水道とするため、下水道施設の計画的な整備と維持管理に努めるとともに、耐震化を進めます。  
また、将来にわたって安定した下水道事業としていくため、健全経営に努めます。

3. 施策指標

| 指標名           | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度  | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|---------------|----|-----|-----------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 下水道の整備率       | %  | 目標値 |           | 57.5  | 57.9  | 58.4   | 58.8  | 59.2  | 60    |
|               |    | 実績値 | 57.1(R2)  | 58    | 57.8  | 58.0   | 58.7  |       |       |
| 下水道の普及率       | %  | 目標値 |           | 85.1  | 85.5  | 86     | 86.5  | 86.9  | 87.4  |
|               |    | 実績値 | 84.6(R2)  | 84.9  | 85.2  | 85.4   | 86.4  |       |       |
| 重要な管渠の地震対策実施率 | %  | 目標値 |           | 43.8  | 49.6  | 55.4   | 61.2  | 67.0  | 72.8  |
|               |    | 実績値 | 38(R2)    | 47.8  | 47.8  | 47.8   | 51.1  |       |       |
| 水洗化率          | %  | 目標値 |           | 99.0  | 99.0  | 99.045 | 99.05 | 99.06 | 99.07 |
|               |    | 実績値 | 99.02(R2) | 99.16 | 99.09 | 99.05  | 99.13 |       |       |
| 経常収支比率        | %  | 目標値 |           | 112.0 | 113.0 | 114.0  | 115.0 | 116.0 | 117.0 |
|               |    | 実績値 | 111.0(R2) | 113.1 | 111.9 | 112.7  | 112.9 |       |       |
| 下水道使用料の徴収率    | %  | 目標値 |           | 99.50 | 99.51 | 99.52  | 99.53 | 99.54 | 99.55 |
|               |    | 実績値 | 99.49(R2) | 99.6  | 99.62 | 99.64  | 99.64 |       |       |
| 受益者負担金の徴収率    | %  | 目標値 |           | 99.03 | 99.04 | 99.06  | 99.07 | 99.09 | 99.10 |
|               |    | 実績値 | 99.01(R2) | 95.52 | 97.18 | 98.47  | 97.73 |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名           | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                  |
|---------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 下水道の整備率       | 未達成  | 公共下水道整備事業を概ね計画どおり進めることはできているものの、令和7年度は目標値をわずかに下回る結果となりました。引き続き、計画どおり事業を進め、未普及解消に取り組んでいきます。                                                                                      |
| 下水道の普及率       | 未達成  | 公共下水道整備事業を概ね計画どおり進めることはできているものの、従前に比べて人口密度が相対的に低い地域の整備に移行してきていることや、人口増減による影響もあり、令和7年度は目標値をわずかに下回る結果となりました。引き続き、計画どおり事業を進め、未普及解消に取り組んでいきます。                                      |
| 重要な管渠の地震対策実施率 | 未達成  | 地震対策事業を概ね計画どおり進めることができましたが、令和5年度及び6年度は計画改定及び対策設計の実施年であったため、令和7年度は、目標値を下回る結果となりました。引き続き、第Ⅳ期計画に沿って事業を進め、重要な管渠の耐震性能確保に取り組んでいきます。                                                   |
| 水洗化率          | 達成   | 新規整備エリアにおける下水道接続を促す案内文の配布や戸別訪問による工事説明を行うとともに、広報やホームページを通じた下水道接続の啓発などにより、令和7年度は目標を達成することができました。市の水洗化率は既にかなり高い水準にありますが、今後もこの水準の維持・向上に努めていきます。                                     |
| 経常収支比率        | 未達成  | 予定費用及びその財源を適切に予算計上・執行し、経常費用を経常収益で賄うことができていますが、令和7年度は目標を下回る結果となりました。<br>計画的な修繕・更新の実施による費用の平準化や経常的経費の更なる縮減に努めるとともに、水洗化率の向上や使用料の適正化など、収益改善に向けた取り組みを進めていきます。                        |
| 下水道使用料の徴収率    | 達成   | 下水道使用料は水道料金と共に徴収しており、水道使用者からは高い徴収率となっているため、R7年度は目標を達成することができました。市の下水道使用料徴収率は既にかなり高い水準にありますが、井戸利用者からの徴収が滞納になりやすい状況にあるため、滞納している下水道使用者に対して、引き続き督促・催告を地道に行ない。今後もこの水準の維持・向上に努めていきます。 |
| 受益者負担金の徴収率    | 未達成  | 受益者への説明を丁寧に行いましたが、一部の受益者からの負担金納入が滞り、令和7年度は目標未達成となりました。滞納者に対して粘り強く催告を行い、早期回収に努めていきます。                                                                                            |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | <p>下水道事業の経営は、人口減少が進む中、下水道整備や既存施設の老朽化に伴う改築更新など継続して投資を行う必要があり、厳しい経営環境となることが懸念されています。</p> <p>引き続き安定的に事業を行うため、経営状況を的確に把握したうえで経営戦略に基づき、中長期的な視点から計画的な経営に取り組み、定期的な検証・評価を次の見直しに繋げることで持続可能な下水道サービスの実現に努めます。</p> <p>水洗化率、下水道使用料の徴収率については令和7年度の目標値を達成したものの、経常収支比率、受益者負担金の徴収率は前年度に続き目標を下回る結果となっており、引き続き、経常的な経費のさらなる縮減に加え、水洗化率の向上や使用料の適正化などの収益改善に向けた取り組みを進めるとともに、滞納対策に注力し、財源の確保に努めていきます。</p> <p>厳しい経営環境のなか、下水道整備率と普及率の大幅な向上は難しい状況にありますが、限られた財源を有効活用し、着実に未普及地区の整備を進めていきます。</p> <p>既設下水道施設については、ストックマネジメント計画に基づき、長期的な視点で計画的かつ効率的に修繕・改築を実施していくとともに、官民連携の導入に向けた検討を進め、持続可能な下水道事業運営の確保に取り組んでいきます。</p> <p>地震対策では、水道事業と連携しながら既存施設の耐震化を実施し、避難所へのマンホールトイレ設置を計画的に進め、災害に強い都市基盤の整備を推進します。</p> |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称：5-7 安全な水道水の安定供給

主管課：水道局 経営課

関係課：工務課、生活衛生課

## 1. 目的

水道の基盤を強化し、将来にわたり安全な水道水を供給します。

## 2. 展開内容

業務の効率化を図り、将来にわたって安定した水道事業運営に努めます。

また、安全で安心な水道水を供給するとともに、老朽化した浄水場設備の更新と管路の耐震化を計画的に進めます。

## 3. 施策指標

| 指標名      | 単位 |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------|----|-----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 経常収支比率   | %  | 目標値 |           | 115.0 | 115.0 | 115.0 | 115.0 | 115.0 | 115.0 |
|          |    | 実績値 | 115.1(R2) | 111   | 110.6 | 107.5 | 103.9 |       |       |
| 料金回収率    | %  | 目標値 |           | 106.0 | 106.0 | 106.0 | 106.0 | 106.0 | 106.0 |
|          |    | 実績値 | 106.6(R2) | 100.1 | 98.9  | 95.6  | 91.6  |       |       |
| 有効率      | %  | 目標値 |           | 95.0  | 95.0  | 95.0  | 95.0  | 95.0  | 95.0  |
|          |    | 実績値 | 95.0(R2)  | 93.3  | 92.4  | 93.4  | 95.8  |       |       |
| 管路耐震適合化率 | %  | 目標値 |           | 45.2  | 46.3  | 47.5  | 48.6  | 49.8  | 51.0  |
|          |    | 実績値 | 44.0(R2)  | 45.6  | 46.5  | 47.7  | 49.2  |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名     | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                    |
|---------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 経常収支比率  | 未達成  | 事業費用の増加により、目標値及び令和6年度の数値を下回りました。より効率的な事業経営に努めるほか、現行の事業規模に対し、適正な水道料金であるか、検証、見直しを行い、経常収支比率の向上に努めます。 |
| 料金回収率   | 未達成  | 事業費用の増加により、目標値及び令和6年度の数値を下回りました。より効率的な事業経営に努めるほか、現行の事業規模に対し、適正な水道料金であるか、検証、見直しを行い、料金回収率の向上に努めます。  |
| 有効率     | 達成   | 水道管路の更新事業の着実な実施等により、目標値を達成することができました。今後、指標値の維持向上を図るため、更新工事のさらなる実施や、漏水防止対策事業などの取り組みを推進します。         |
| 管路耐震適合率 | 達成   | 我孫子市水道事業基本計画に基づき、管路の更新を行いました。今後も事業計画通りに更新を行っていきます。                                                |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分   | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| （ほぼ）順調 | 水道事業経営をとりまく環境の変化や、近年頻発している自然災害に対応した施設の更新及び体制の強化が強く求められている現在において、今後、増大していく老朽化施設の更新事業を確実に実施するためには、中長期的な視点に立った水道ビジョンを令和8年度から策定していきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：6-1 地球環境の保全

主管課：環境経済部 手賀沼課

関係課：生活衛生課

1. 目的

環境への負荷を減らし、地球環境にやさしいまちづくりを進めます。

2. 展開内容

地球環境への負荷を減らすため、カーボンニュートラルの実現に向けた取組など、市民・事業者・行政が一体となって進めていきます。

3. 施策指標

| 指標名                      | 単位    |     | 当初現況値      | 令和4年度      | 令和5年度       | 令和6年度      | 令和7年度       | 令和8年度      | 令和9年度      |
|--------------------------|-------|-----|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|
| 市の事務事業を通して排出されるCO2の量     | t-CO2 | 目標値 |            | 26,955(R3) | 26,182 (R4) | 25,408(R5) | 24,635(R6)  | 23,862(R7) | 23,862(R7) |
|                          |       | 実績値 | 27,728(R2) | 26,512(R3) | 24,573(R4)  | 26,076(R5) | 25,967 (R6) |            |            |
| 1人1日当たりの総ごみ（可燃・不燃・資源）排出量 | g     | 目標値 |            | 808        | 806         | 804        | 803         | 801        | 799        |
|                          |       | 実績値 | 842 (R2)   | 801.4      | 781         | 790        | 774         |            |            |
| 最終処分量                    | t     | 目標値 |            | 3,000      | 2,928       | 2,856      | 2,783       | 2,711      | 2,639      |
|                          |       | 実績値 | 3,377 (R2) | 2,663      | 2357.52     | 1707       | 3181        |            |            |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                      | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                       |
|--------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市の事務事業を通して排出されるCO2の量     | 未達成  | 温室効果ガス排出量のうち6割近くを占めている廃棄物の焼却に伴う温室効果ガス排出量の削減が課題であるため、市民・事業者に向けてごみの削減を広く呼びかけていく必要があります。また、燃料使用による温室効果ガス排出量についても、目標達成に向けて積極的に推進していく必要があります。             |
| 1人1日当たりの総ごみ（可燃・不燃・資源）排出量 | 達成   | 排出量について、R7目標値よりも減少しており、目標を達成することができた。引き続き、目標達成に向けた方策を適切に実行し、排出量の減少及び再生利用量の増加に努めていきたい。                                                                |
| 最終処分量                    | 未達成  | 最終処分量については、目標より実績は大きく増加してしまった。<br>要因としては、可燃ごみから発生した灰（焼却灰）について令和6年度は、できる限り資源化できるところに委託したが、令和7年度においては、処分費の都合で、資源化の割合を減らし、よりコストがかからない埋め立ての割合を増やしたためである。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                    |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 温室効果ガス排出量のうち6割近くを占めている廃棄物の焼却に伴う温室効果ガス排出量の削減が課題であるため、今後市民や事業者に向けてごみの削減を広く呼び掛けていく必要があります。また、燃料使用による温室効果ガス排出量については順調に削減が進んでいますが、引き続き目標達成に向けて積極的に推進していきます。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称：6-2 自然環境の保全

主管課：環境経済部 手賀沼課

関係課：生活衛生課、治水課、公園緑地課

## 1. 目的

水と緑に囲まれた豊かな自然環境や身近な自然を大切に守り育てます。

## 2. 展開内容

市民や関係機関などと連携しながら、水と緑に囲まれた豊かな自然環境や身近な自然を大切に守り育てるとともに、人と自然にやさしい環境づくりを進めていきます。

手賀沼の水環境を保全していくため、市民・事業者・行政が連携し、広域的な取組を進めます。

## 3. 施策指標

| 指標名                     | 単位   |     | 当初現況値     | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度    |
|-------------------------|------|-----|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------|
| 手賀沼のCOD年平均値             | mg/L | 目標値 |           | 7.7   | 7.7   | 7.7   | 7.7   | 7.7   | 7.7 (R7) |
|                         |      | 実績値 | 10.0 (R2) | 10    | 9.8   | 10.7  | 10.9  |       |          |
| 市内で生育・生息している特定外来種の確認数   | 種    | 目標値 |           | 18以下  | 18以下  | 18以下  | 18以下  | 18以下  | 18以下     |
|                         |      | 実績値 | 18(R2)    | 18    | 20    | 20    | 21    |       |          |
| 緑の確保量                   | ha   | 目標値 |           | 1,573 | 1,579 | 1,584 | 1,590 | 1,595 | 1,600    |
|                         |      | 実績値 | 1,566(R2) | 1,562 | 1,561 | 1560  | 1,560 |       |          |
| 手賀沼清掃参加団体               | 団体   | 目標値 |           | 19    | 19    | 19    | 19    | 19    | 19       |
|                         |      | 実績値 | 19 (R1)   | 19    | 14    | 16    | 19    |       |          |
| 環境レンジャーの市民参加型環境啓発活動の企画数 | 回    | 目標値 |           | 7     | 7     | 7     | 7     | 7     | 7        |
|                         |      | 実績値 | 7 (R2)    | 7     | 7     | 7     | 0     |       |          |
| みどりのボランティア登録者数          | 人    | 目標値 |           | 432   | 455   | 479   | 503   | 527   | 550      |
|                         |      | 実績値 | 408(R2)   | 458   | 522   | 537   | 566   |       |          |
| 古利根沼水辺清掃参加者数            | 人    | 目標値 |           | 20    | 22    | 24    | 26    | 28    | 30       |
|                         |      | 実績値 | 18(R2)    | 15    | 20    | 0     | 24    |       |          |
| 利根川河川清掃参加者数             | 人    | 目標値 |           | 113   | 114   | 116   | 117   | 119   | 120      |
|                         |      | 実績値 | 111(H30)  | 82    | 87    | 78    | 92    |       |          |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                     | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                 |
|-------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 手賀沼のCOD年平均値             | 未達成  | 手賀沼の水質は横ばいの状況が続いており、環境基準の達成が出来ないことから、引き続き実施していく必要があります。                                                                        |
| 市内で生育・生息している特定外来種の確認数   | 未達成  | 令和5年度よりアメリカザリガニ及びミシシippアカミミガメが条件付き特定外来生物に指定されたため、また令和7年度にセアカゴケグモが確認されたことから達成には至りませんでした。市民の目撃情報等に対し、速やかに対応し、生態系の環境保全に取り組んでいきます。 |
| 緑の確保量                   | 未達成  | 現時点においても市街化区域内の山林や畑は相続等により宅地化が進んでいるところです。目標値を達成するために今後も本計画の施策に基づき、緑の確保に努めていきます。                                                |
| 手賀沼清掃参加団体               | 達成   | 事業計画のとおり、順調に実施することができました。                                                                                                      |
| 環境レンジャーの市民参加型環境啓発活動の企画数 | 未達成  | 数年前より活動できるレンジャーの数が限られ、活動の継続が難しくなったため、話し合いの結果、令和7年4月12日に解散しました。                                                                 |
| みどりのボランティア登録者数          | 達成   | 少しずつですが、登録者数が増えています。引き続き、公園や緑地の保全活動のためにボランティア登録者数の増大に努めていきます。今後もSNSや大学ボランティア等に募っていきます。                                         |
| 古利根沼水辺清掃参加者数            | 未達成  | SNS等で広報を行い、一昨年と比べて参加者数が増加しました。引き続き、市民参加を促していきます。                                                                               |
| 利根川河川清掃参加者数             | 未達成  | 参加人数の増加を図るため、広報や自治会への呼びかけに加え、SNSを活用して情報発信を行いました。今後も河川への理解を深める取組として、イベントの周知に注力し、さらなる参加者増加に向けた検討を進めていきます。                        |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分  | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| （ほぼ順調 | 手賀沼のCOD値は、依然高い数値が続いています。水質浄化の取り組み以外では、ナガエツルノゲイトウなどの特定外来種の繁茂による深刻な影響に対しては継続的な対応が必要です。引き続き行政や市民、事業者による広域的な取り組みを推進し環境保全活動を推進していきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：6-3 生活環境の保全

主管課：環境経済部 生活衛生課

関係課：商業観光課、手賀沼課

1. 目的

快適で衛生的な生活ができるよう、良好な生活環境の保全に努めます。

2. 展開内容

清潔で快適な環境を維持するため、生活環境に影響を及ぼす公害の防止や不法投棄の監視・指導、啓発活動により、市民の良好な生活環境の保全に取り組みます。

3. 施策指標

| 指標名                  | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 地下水水質環境調査における環境基準達成率 | %  | 目標値 |          | 83.3  | 86.7  | 90.0  | 90.0  | 90.0  | 100   |
|                      |    | 実績値 | 80.0(R2) | 70.0  | 60.0  | 80.0  | 70    |       |       |
| 市内の騒音環境基準達成率         | %  | 目標値 |          | 81.5  | 85.2  | 88.9  | 90.0  | 90.0  | 100   |
|                      |    | 実績値 | 77.8(R2) | 83.3  | 78.6  | 81.3  | 66.7  |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                  | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                          |
|----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 地下水水質環境調査における環境基準達成率 | 未達成  | 自然由来とみられる砒素、植物用の肥料等に含まれる硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素の基準を超過した井戸が複数あったため達成には至りませんでした。引き続き、市内の地下水汚染状況の把握に努め、基準超過している井戸については必要に応じて監視を行います。 |
| 市内の騒音環境基準達成率         | 未達成  | 国道6号線及び市道00-02号線手賀沼ふれあいラインの交通騒音による環境基準超過があったため、達成には至りませんでした。引き続き、市内の騒音状況を把握するとともに地域住民の生活に支障をきたしている場合は、当該結果を用いて対応していきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                       |
|------|---------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 快適で衛生的な生活ができるよう、良好な生活環境の保全に努めています。今後も、生活環境に問題が生じないよう環境基準のモニタリングを継続していきます。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称：7-1 生涯学習の推進

主管課：生涯学習部 生涯学習課

関係課：鳥の博物館、図書館

## 1. 目的

市民が、地域の自然や文化に愛着を持ち、豊かな人生を送ることができる環境づくりを進めます。

## 2. 展開内容

地域の自然や文化に愛着を持ち、豊かな人生を送ることができるよう、市民一人ひとりの学ぶ意欲に応じて、さまざまな機会を提供するとともに、成果を地域に活かせる環境づくりに努めます。

## 3. 施策指標

| 指標名                  | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   | 令和9年度     |
|----------------------|----|-----|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 図書館の年間貸出冊数           | 冊  | 目標値 |             | 985,773 | 988,619 | 991,464 | 994,309 | 997,155 | 1,000,000 |
|                      |    | 実績値 | 982,928(R1) | 924,715 | 883,337 | 84,7107 | 828,358 |         |           |
| 図書館利用の登録率            | %  | 目標値 |             | 35.6    | 35.9    | 36.3    | 36.6    | 36.9    | 37.3      |
|                      |    | 実績値 | 35.3(R2)    | 27.0    | 29.4    | 38.0    | 39.3    |         |           |
| 我孫子地区公民館の年間利用率       | %  | 目標値 |             | 61.0    | 61.5    | 62.0    | 62.5    | 63.0    | 63.5      |
|                      |    | 実績値 | 60.5 (R1)   | 56.8    | 57.4    | 55.1    | 58.2    |         |           |
| 湖北地区公民館の年間利用率        | %  | 目標値 |             | 45.5    | 46.0    | 46.5    | 47.0    | 47.5    | 48.0      |
|                      |    | 実績値 | 45.0 (R1)   | 42.4    | 43.3    | 41.3    | 46      |         |           |
| 公民館学級・講座、出前講座の延べ受講者数 | 人  | 目標値 |             | 9,672   | 9,717   | 9,763   | 9,808   | 9,854   | 9,900     |
|                      |    | 実績値 | 9,626 (R1)  | 6,916   | 6,638   | 6,655   | 6,614   |         |           |
| 鳥の博物館年間来館者数          | 人  | 目標値 |             | 33,020  | 33,416  | 33,812  | 34,208  | 34,604  | 35,000    |
|                      |    | 実績値 | 32,624(R1)  | 27,405  | 24,971  | 25,881  | 36,940  |         |           |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                  | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 図書館の年間貸出冊数           | 未達成  | 図書館に来館する利用者の多くが高齢者であるため、令和7年度は若年層の図書館利用の促進策として、利用が最も増える夏休みに合わせたブックリストの発行や「夏休みの宿題応援講座」の一部をあびこショッピングプラザと連携、共催するなど若年層の図書館利用に取り組みましたが、図書館での貸出数は801,707冊と減少傾向にあります。一方、あびこ電子図書館の電子資料の貸出数は17,995冊となり、利用が浸透しつつあることがうかがえます。今後は、若年層の図書館利用をさらに促進するとともに、電子図書館の利用促進にも注力し、貸出冊数の増加を図っていきます。                                                                                                                                     |
| 図書館利用の登録率            | 達成   | 昨年度に引き続き、市内小中学校と連携し、電子図書館をスムーズに利用できるよう児童・生徒・教員の利用登録（転校してきた児童生徒及び小学校の新1年生を対象）をおこなっています。登録率は、毎年度実施する3年末利用登録の削除作業を行うと一時的に上下動しますが、市民の利用登録を増やせるよう広報あびこや図書館ホームページで周知したり、電子図書館の体験会を実施するなど積極的にPR活動をおこなっています。                                                                                                                                                                                                             |
| 我孫子地区公民館の年間利用率       | 未達成  | 年間利用率は前年度より3.1%上昇したが、目標値には4.3%届いていません。生涯学習課が主催した学級や講座等については、事業の見直しによる講座数の減や出前講座の利用の減なども影響がありました。学習室を個人で使用する方が増加したことや、他の施設を使用していた団体が、活動の拠点を我孫子地区公民館に移すなどで、若干利用率が上がってきています。今後も、市民が快適に学習できる施設の維持管理や計画的な修繕を行うとともに、他市の取組事例なども研究し、利用団体の増加や利用率の向上を目指します。                                                                                                                                                                |
| 湖北地区公民館の年間利用率        | 未達成  | 令和7年8月に工事を実施し休館となったことで、利用回数は前年度に比べて301回減少しましたが、開館中のホール他諸室の利用率は全体で5%弱押し上げる結果となりました。特にホールの利用率は、自主事業で23コマ、ピアノ練習で12コマ増加したことから、前年比14%上昇し、他諸室についても、前年比4%プラスとなりました。また、隣接する小学校の体育館の焼失により、学校行事として湖北地区公民館を利用したことで利用者数増加に伴う利用コマ増加の要因の一つとなりました。しかし、第1学習室については、利用が少ない15時～18時に利用していた団体（元自主事業で実施）が他施設に利用拠点を移したことで利用率が減少しています。今後についても、自主事業などで若い世代を取り込んだ事業を展開し、利用率を上げていく予定です。                                                     |
| 公民館学級・講座、出前講座の延べ受講者数 | 未達成  | 令和2年度後期からコロナの流行により、学級や講座などの中止等が相次ぎ、その間事業の見直しが行われました。令和2年度の学級回数162回に対し、7年度は135回、延べ人数にして1,732人が減少しています。また出前講座においても、令和2年度の依頼件数152件に対し、7年度は109件、延べ人数にして1,331人減少しました。昨年度も委員からの指摘があったように、目標人数を今後変更する必要があると考えます。なお、昨年度受講者数増加の取組として実施した、家庭教育学級について、近年の参加者減少への対応として、対象者の拡大と講座内容がわかりやすくなるよう名称を変更したほか、市公式LINE等でも展開したが、受講者数は横ばいとなった。人口減少や少子化、専業主婦の減少などの影響もあると思われるが、年間を通じた学級への参加の負担等もあるため、短期間での実施等で受講者を増やす工夫を今後も引き続き研究していきます。 |
| 鳥の博物館年間来館者数          | 達成   | 7月から11月にかけて開催した企画展「とりホネ展―骨からわかる鳥の進化と多様性―」が好評であったことに加え、自然観察会やワークショップ、講座など、魅力的なイベントの実施及びSNSを含めた情報発信、多くの来館者が見込まれるジャパンバードフェスティバルが天候に恵まれたことなどが、目標達成につながったと考えられます。来館者数は、特にイベント開催時や連休中の天候に左右されやすい面がありますが、幅広い年代の方が繰り返し訪れたいくなる博物館となるよう、引き続き魅力的なイベントの実施及び情報発信の強化等に努めます。また、令和8年度は、企画展の撤収・準備のために設けている年間3回程度の企画展示室閉鎖期間を短縮（従前は18～26日間程度、R8は11～12日間）し、さらなる来館者増を図ります。                                                            |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 図書館では年間貸出冊数は目標に達しなかったものの、電子図書館サービスの利用促進や学校との連携により、利用登録率は目標を達成することができました。鳥の博物館では、多様な情報発信や魅力ある企画展等の実施により目標を大きく達成することができました。公民館の利用率は2館とも未達成でしたが、前年度と比べ上昇することができました。講座・学級等の受講者数は施設改修工事による休館や利用者ニーズの変化等の影響が考えられ未達成となりました。今後は施設の環境整備を進めるとともに、学習情報や学習機会の充実、学習活動の支援を通して、生涯学習の推進を図っていきます。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称： 7-2 歴史文化財の保存・継承と文化の振興

主管課：生涯学習部 文化・スポーツ課

関係課：生涯学習課

## 1. 目的

歴史文化財を次世代に継承していくとともに、文化・芸術の振興を図ります。

## 2. 展開内容

歴史資料の収集・保存に努めるとともに、市内の文化財などの一体的な活用を図ります。

誰もが文化・芸術に親しむ機会の充実を図るとともに、これまで大切に育まれてきた伝統文化を後世に受け継ぐことができるよう、保存と継承に取り組みます。

## 3. 施策指標

| 指標名                       | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度  | 令和7年度  | 令和8年度  | 令和9年度  |
|---------------------------|----|-----|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 文化芸術団体が開催したイベント（後援等）の入場者数 | 人  | 目標値 |             | 46,614 | 47,091 | 47,567 | 48,000 | 48,500 | 49,000 |
|                           |    | 実績値 | 46,137(R1)  | 33,466 | 37,786 | 35,413 | 34,786 |        |        |
| 市民文化祭の来場者数                | 人  | 目標値 |             | 14,462 | 15,169 | 15,877 | 16,500 | 17,500 | 18,000 |
|                           |    | 実績値 | 13,754(R1)  | 6,350  | 9,777  | 9,456  | 10113  |        |        |
| めるへん文庫の応募者数               | 人  | 目標値 |             | 138    | 150    | 163    | 175    | 185    | 200    |
|                           |    | 実績値 | 125(R2)     | 130    | 99     | 127    | 140    |        |        |
| 郷土芸能祭の入場者数                | 人  | 目標値 |             | 256    | 265    | 274    | 280    | 290    | 300    |
|                           |    | 実績値 | 247(R1)     | 179    | 250    | 300    | 555    |        |        |
| 文化財施設等の年間見学者数             | 人  | 目標値 |             | 16,824 | 17,159 | 17,495 | 17,831 | 18,167 | 18,500 |
|                           |    | 実績値 | 16,489(H30) | 12,571 | 14,748 | 10984  | 13,759 |        |        |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                       | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 文化芸術団体が開催したイベント（後援等）の入場者数 | 未達成  | 目標を達成することが出来ませんでした。今後も目標値に近づけるよう、文化芸術団体と連携しながら実施していきます。                                                                                                                                             |
| 市民文化祭の来場者数                | 未達成  | 文化祭のプレイベントとして行う「みんなの文化体験会」の参加団体と体験数が増えたため昨年度より来場者が増えたものの、目標値は未達成となりました。引き続きSNS等を活用した文化祭の周知を行い、市内の文化団体と連携しながら実施していきます。                                                                               |
| めるへん文庫の応募者数               | 未達成  | めるへん文庫の応募者数は達成することができませんでしたが、ワークショップのめるへん学校では、LINE申請を導入し、応募者の増加を目指しました。今後も市内外の小・中・高校生が応募しやすい環境を整えるほか、ワークショップなどのイベントの魅力アップに向けて取組み応募者数の増加を目指します。                                                      |
| 郷土芸能祭の入場者数                | 達成   | 目標を達成することができました。民俗芸能を伝承している団体からの子どもの参加者が増えたこと、また郷土芸能体験教室の参加者に郷土芸能祭へ発表する場を設けたことにより、参加者の家族等の入場者数が増加したと考えられます。                                                                                         |
| 文化財施設等の年間見学者数             | 未達成  | 目標値には達しませんが、多くの施設で見学者数が増加しました。白樺文学館と杉村楚人冠記念館は、市制施行55周年記念事業で行われた秋の企画展で入館者数が増えました。旧井上家住宅は、イベント回数を増やしたため、来館者数が400人ほど増えました。各文化財施設のボランティアガイドを導入したことも、来館者数増の要因と思われます。今後もボランティアガイドの活性化により施設見学の満足度向上を目指します。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | <p>○発掘調査及び記録保存については、正確かつ迅速に調査を行い、その成果を様々な手法で市民に情報提供しました。また、資料の整理作業は文化財ボランティアとともに行いました。シビックプライドの醸成に寄与できたことから順調と判断しました。</p> <p>○文化財の保存と活用では、文化財を適切に保存しつつ、長寿大学などと連携して市民文化財ボランティアの養成に努め、市民協働して施設ガイドや施設のイベントの企画など、より多くの集客を図る活用事業をすすめられたため順調と判断しました。</p> |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 7-3 スポーツの振興

主管課 : 生涯学習部 文化・スポーツ課

関係課 :

## 1. 目的

子どもから大人まで誰もが生涯にわたってスポーツに親しむ環境づくりを進めます。

## 2. 展開内容

誰もが生涯にわたってスポーツに親しめる環境をつくるとともに、競技力向上への支援や指導者の育成、スポーツ施設の適正な維持管理と運営に取り組みます。

## 3. 施策指標

| 指標名                | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   | 令和9年度   |
|--------------------|----|-----|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 市民体育館の延べ利用者数       | 人  | 目標値 |             | 167,671 | 172,337 | 177,003 | 181,781 | 186,699 | 191,000 |
|                    |    | 実績値 | 163,005(R1) | 151,377 | 156,863 | 159,274 | 159,720 |         |         |
| 体育施設の延べ利用者数        | 人  | 目標値 |             | 79,150  | 83,320  | 87,490  | 91,864  | 96,457  | 100,000 |
|                    |    | 実績値 | 74,980(H30) | 84,893  | 86,407  | 82,422  | 76,275  |         |         |
| 市民体育大会の参加者数        | 人  | 目標値 |             | 3,270   | 3,616   | 3,962   | 4,358   | 4,794   | 5,000   |
|                    |    | 実績値 | 2,924(R1)   | 4,429   | 4,208   | 4,498   | 4,430   |         |         |
| チャレンジスポーツフェスタの参加者数 | 人  | 目標値 |             | 372     | 397     | 423     | 449     | 475     | 500     |
|                    |    | 実績値 | 346(R1)     | 377     | 428     | 247     | 316     |         |         |
| 新春マラソンの参加者数        | 人  | 目標値 |             | 1,642   | 1,713   | 1,785   | 1,874   | 1,967   | 2,000   |
|                    |    | 実績値 | 1,570(R1)   | 1,105   | 885     | 992     | 969     |         |         |
| 地域スポーツフェスタの参加者数    | 人  | 目標値 |             | 352     | 381     | 411     | 443     | 479     | 500     |
|                    |    | 実績値 | 322(R1)     | 220     | 214     | 253     | 186     |         |         |
| ファミリースポーツテストの参加者数  | 人  | 目標値 |             | 218     | 234     | 251     | 268     | 286     | 300     |
|                    |    | 実績値 | 201(R3)     | 99      | 122     | 120     | 126     |         |         |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民体育館の延べ利用者数       | 未達成  | 目標値には達成しませんでした。健康への関心の高まりを受けて、前年度実績より増加しました。今後も指定管理者が実施する自主事業といったソフト事業の充実による参加者の増加を図るなどイベントの周知の強化を行い、指定管理者との連携により魅力ある施設を目指します。                                                                                                                                                                                    |
| 体育施設の延べ利用者数        | 未達成  | 令和7年12月より五本松運動広場整備事業が始まり、それ以降、五本松運動広場は使えなくなったことが利用者が減った大きな要因と考えます。整備後の令和9年度から陸上競技場及び人工芝のインフィールドとなり、また、午後9時までの夜間利用も行うことで、利用者の増加を図っていきます。その他の施設においても、新たなニーズに対応できるよう、魅力ある施設を目指し、今後も適切な維持・管理を継続すると共に、スポーツ実施率を高める施策を展開します。                                                                                             |
| 市民体育大会の参加者数        | 達成   | 参加者数は、目標値を達成することができました。今後も関係機関と連携し魅力ある大会づくりを展開していきます。                                                                                                                                                                                                                                                             |
| チャレンジスポーツフェスタの参加者数 | 未達成  | 目標値には達していませんが、事前申込制のイベントを抱き合わせで行うなど、参加者増につながる取り組みを実施しました。今後、JR東日本グリーンウォーリアーズ東葛をはじめとするプロスポーツチームと連携するなどの取組を展開することで、参加者増加につなげるとともに満足度の向上に努めます。                                                                                                                                                                       |
| 新春マラソンの参加者数        | 未達成  | 目標値に達することができませんでした。特に小学生の参加が思うように伸びませんでした。教員の負担軽減から学校単位での参加が厳しい状況であるため、スポーツ少年団等のスポーツ関係団体に参加案内するとともに、中央学院大学駅伝部や地元中学校出身で箱根駅伝に出場した選手との交流する機会を設け、今後とも魅力あるイベントづくりを目指し参加者を増やしていきたいです。                                                                                                                                   |
| 地域スポーツフェスタの参加者数    | 未達成  | 子どもから大人まで障害の有無に関係なく誰もが参加できるスポーツイベントですが、スポーツ推進委員により障害者施設へのチラシ配布等を行うとともに、第一生命保険株式会社と連携したかけっこ教室の開催など多くの方に参加して頂けるよう情報を積極的に発信しましたが、障害をお持ちの方の参加が思うように伸びませんでした。これは休日で障害者施設単位での参加が困難なこと、周知が行き届かないことが要因と考えられます。今後もプロスポーツチームや実業団チーム等と連携し多くの方に参加して頂けるよう魅力的なイベント内容や積極的に情報を発信していきます。また、令和9年度以降は、新しくなった五本松運動広場での開催も視野に検討していきます。 |
| ファミリースポーツテストの参加者数  | 未達成  | 総合型地域スポーツクラブへの参加要請や、老人クラブ等への周知を行いました。イベントの周知が行き届かなかったことが未達成の要因と考えられます。広報あびこやSNS等を活用して周知しましたが、特に高齢者の参加者数が思うように伸びなかったため、今後は高齢者へも引続き周知を図りつつ、幅広い世代を誘引できるよう企業等と連携した教室の同時開催などさらなる集客検討を行っていきます。                                                                                                                          |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | <p>〇市主催のスポーツ大会・イベントへの参加者数について、スポーツを通じた交流人口の拡大として、指標には達成していませんが、新たなニーズを喚起し、参加者が増える傾向にあるため順調と評価しました。</p> <p>また、スポーツの奨励の観点としても、市内スポーツ関係者と連携してスポーツ大会・イベントを実施したことができたことから、順調と評価しました。</p> <p>〇市民体育館及び体育施設の利用者数について、体育施設の管理運営として、指標には達成していませんが、五本松運動広場整備事業において、令和8年度中の竣工を目指し、設計業務と並行して建設業務に着手することができたため順調と評価しました。</p> |

令和7年度 施策評価表

施策名称：8-1 男女共同参画の推進

主管課：市民生活部 市民協働推進課

関係課：社会福祉課

1. 目的

性別にとらわれず、あらゆる場面で一人ひとりの個性や能力を十分に発揮できる環境づくりを進めます。

2. 展開内容

性別にとらわれず、あらゆる場面で一人ひとりの個性や能力を充分発揮し、活躍できる環境づくりに取り組みます。  
また、男女平等に関する国際的な評価や潮流、国の新たな法律の整備を踏まえ、男女共同参画社会の実現に向けて取り組みます。

3. 施策指標

| 指標名                     | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度        | 令和5年度         | 令和6年度         | 令和7年度         | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-------------------------|----|-----|----------|--------------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|
| 審議会等の女性委員比率             | %  | 目標値 |          | 35.0         | 36.0          | 37.0          | 38.0          | 39.0  | 40.0  |
|                         |    | 実績値 | 34.0(R2) | 32.4(R4.4.1) | 31.3 (R5.4.1) | 32.1 (R6.4.1) | 32.4 (R7.4.1) |       |       |
| 市の男性職員の育児休業・部分休業<br>取得率 | %  | 目標値 |          | 3.8          | 5.1           | 6.3           | 10.0          | 10.0  | 10.0  |
|                         |    | 実績値 | 2.6(R2)  | 23.3         | 32.6          | 50.0          | 66.7          |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                 | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 審議会等の女性委員比率         | 未達成  | 審議会等委員は、それぞれの設置根拠により定められた各組織の代表等で構成されることが多いため、各組織での代表的な役職に女性が就任することを待つしかない状況となっています。                                                                                                               |
| 市の男性職員の育児休業・部分休業取得率 | 達成   | 対象職員及び所属長への面接を通して、育児休業・部分休業制度の説明を行うとともに、「男性職員の育児参画促進に向けた面談シート」を活用することで、所属長への対象職員の意向確認を徹底し、職場で育児休業・部分休業の取得がしやすい環境整備に努めました。<br>また、育児休業・部分休業制度の改定に伴い、制度をより分かりやすく職員に理解してもらえるよう、子育て支援（休暇・手続）ガイドを更新しました。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 男女共同参画プランに計上する77事業はおおむね順調であり、施策全体はほぼ順調と評価します。男女共同参画プランの評価指標である市消防吏員の女性比率は6.4%、全体で172人中女性11人となり、初めて2ケタ台になりました。一方で、審議会等の女性委員比率は32.4%、全体で729人中女性236人と、目標値を達成することはできませんでした。各審議会等の設置根拠により定められた組織の代表職等で構成される委員が多いため、役職に就く女性が増えないと目標達成は困難です。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：8-2 人権尊重社会の推進

主管課：健康福祉部 社会福祉課

関係課：

1. 目的

すべての人々の基本的な人権が尊重され、かけがえのない人生をその人らしく過ごせる環境づくりを進めます。

2. 展開内容

すべての人が人権について理解を深め、お互いの違いを認め合い、それぞれの人権を尊重しながら、その個性と能力を十分に発揮し、その人らしくいきいきと暮らすことができる地域づくりを進めます。

3. 施策指標

| 指標名                  | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|----------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ゲートキーパーの役割を知っている人の割合 | %  | 目標値 |          | 22.3  | 24    | 25.4  | 27.0  | 28.6  | 30.0  |
|                      |    | 実績値 | 20.7(R2) | 46    | 42.3  | 49.3  | 51.6  |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                  | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                |
|----------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ゲートキーパーの役割を知っている人の割合 | 達成   | 令和7年度受講者：市職員、市職員新規採用職員研修、小中学校教職員<br>前年度より実績が増加し、目標値も達成しました。今後も引き続きゲートキーパー研修及びゲートキーパーに関する啓発等を行い、ゲートキーパーの役割を知っている人の割合を増やしていきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | ゲートキーパーの認知度が増加したことにより、指標の実績値が向上しました。さらなる人権尊重社会の実現に向けて、関係者の協力と市民参加を促進していきます。また、今後新たに人権施策に関する指針を策定することにより、多様性を認め合い、お互いを大切にする地域づくりを目指します。 |

## 令和7年度 施策評価表

施策名称 : 8-3 平和社会の推進

主管課 : 企画総務部 企画政策課

関係課 : 社会福祉課

## 1. 目的

世界の恒久平和と核兵器の廃絶を願い、戦争の悲惨さと平和の尊さを後世に伝えていきます。

## 2. 展開内容

「我孫子市平和都市宣言」の趣旨を踏まえ、世界の恒久平和と核兵器の廃絶を願い、戦争の悲惨さと平和の尊さを後世に伝えるため、市民とともに平和事業に取り組みます。

## 3. 施策指標

| 指標名                             | 単位 |     | 当初現況値   | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|---------------------------------|----|-----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| リレー講座開始からの派遣中学生<br>OB・OGの参加延べ人数 | 人  | 目標値 |         | 93    | 107   | 121   | 135   | 149   | 163   |
|                                 |    | 実績値 | 79(R2)  | 105   | 118   | 123   | 138   |       |       |
| 平和事業への参加者数                      | 人  | 目標値 |         | 337   | 363   | 390   | 417   | 443   | 470   |
|                                 |    | 実績値 | 310(R2) | 360   | 343   | 452   | 525   |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                         | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                           |
|-----------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| リレー講座開始からの派遣中学生OB・OGの参加延べ人数 | 達成   | 広島・長崎に派遣した元中学生が講師を務めており、毎年新たな講師が誕生しています。引き続き、派遣中学生OB・OGに積極的にリレー講座に参加してもらえるよう働きかけていきます。   |
| 平和事業への参加者数                  | 達成   | 戦後80年・我孫子市平和都市宣言40年記念事業を実施したため、参加者が例年に比べて多かったと考えます。引き続き、幅広い世代に平和事業に関心をもってもらえるよう推進していきます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 派遣事業では全6校15名の中学生を広島に派遣し、被爆の実相や平和の尊さを学び、平和の集いにおいて派遣を通して感じたことや学んだことを報告することができました。リレー講座は小学6年生を対象に市内全小学校13校で実施することができました。また戦後80年・我孫子市平和都市宣言40年を迎えたことから、平和のうたの制作や平和に関する市内巡回展示などの記念事業を実施しました。被爆体験者が少なくなっている中、若い世代へ平和の尊さを受け継ぐため引き続き事業を推進していきます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称：市民とともにつくる協働によるまちづくりの推進

主管課：市民生活部 市民協働推進課

関係課：秘書広報課、行政管理課

1. 目的

基本構想の実現に向け、まちづくりの主役である市民とともに、誇りと愛着の持てるまちづくりを横断的に進めます。

2. 展開内容

市民・事業者・行政がそれぞれの役割と責任を分担しながら、協働によるまちづくりを進めます。

3. 施策指標

| 指標名                 | 単位   |     | 当初現況値         | 令和4年度      | 令和5年度      | 令和6年度      | 令和7年度      | 令和8年度      | 令和9年度      |
|---------------------|------|-----|---------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 市民交流を目的としたイベントの参加者数 | 人    | 目標値 |               | 2,657      | 2,825      | 2,994      | 3,161      | 3,332      | 3,500      |
|                     |      | 実績値 | 2,488(R1)     | 1,147      | 1,030      | 1,171      | 1,074      |            |            |
| 市民活動ステーションの利用件数     | 件    | 目標値 |               | 6,805      | 6,844      | 6,883      | 6,922      | 6,961      | 7,000      |
|                     |      | 実績値 | 6,766(R1)     | 4,549      | 5394       | 5163       | 5,542      |            |            |
| 自治会・町内会への加入率        | %    | 目標値 |               | 70.6       | 71.3       | 72.0       | 72.7       | 73.4       | 74.0       |
|                     |      | 実績値 | 69.9(R2)      | 69.0       | 67.7       | 66.7       | 65.2       |            |            |
| 近隣センターの稼働率          | %    | 目標値 |               | 46.5以上     | 46.5以上     | 46.5以上     | 46.5以上     | 46.5以上     | 46.5以上     |
|                     |      | 実績値 | 46.5(R1)      | 42.4       | 42.7       | 42.7       | 43         |            |            |
| 市ホームページのアクセス数       | アクセス | 目標値 |               | 9,939,216  | 10,124,570 | 10,309,928 | 10,495,285 | 10,680,642 | 10,866,000 |
|                     |      | 実績値 | 9,753,855(R1) | 15,872,551 | 15,804,208 | 18,272,001 | 20,788,519 |            |            |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                 | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民交流を目的としたイベントの参加者数 | 未達成  | みの開催となりました（イベント名は「あびこまち活フェス」）。当日は雨天でしたが、参加者数は前年と同程度となりました。より多くの世代の方が参加し、市民団体と交流できるようにプロジェクトチームで検討していきます。                                                                                                                                                    |
| 市民活動ステーションの利用件数     | 未達成  | 各利用件数はほぼ例年同様でした。引き続き、各登録団体に利用できる設備を周知していきます。                                                                                                                                                                                                                |
| 自治会・町内会への加入率        | 未達成  | 昨年に続き加入率は低下しています。要因も昨年と同様で、加入世帯数は大きく変わらないものの、単身世帯などで全世帯数が増加していること、外国人人口が増加しているものの、自治会へ加入しないケースが多いことなどが考えられます。<br>引き続き、転入者へのチラシ配布、市ホームページでの周知、災害時の共助の呼びかけなど、自治                                                                                               |
| 近隣センターの稼働率          | 未達成  | 一部の近隣センターで、修繕期間に利用できない部屋がありましたが、総合的には例年と同程度の稼働率でした。<br>予約しやすい曜日・時間がわかるように、市ホームページで曜日・時間帯ごとの稼働率の公表を継続するほか、修繕が必要な設備については迅速に対応するように努めます。                                                                                                                       |
| 市ホームページのアクセス数       | 達成   | トップページのメインビジュアルや注目情報エリアを効率的に活用し、より効果的な情報発信に努めたこと、また、令和6年7月に検索システムを改修したことにより、探したいページへのアクセスが向上し、利便性が高くなったこと、さらにシティプロモーション事業や広報事業によるホームページへの誘導といった相乗効果でアクセス数が増えたと考えます。今後も効果的な情報発信とシティプロモーション事業との連携により、多くの方にアクセスしていただけるよう努めるとともに、見やすい、探しやすいホームページの管理・運営に取り組みます。 |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ほぼ順調 | 自治会の加入率低下は、加入しない世帯数が増えているという社会的課題に加え、単身世帯増による母数の増加も一因ととらえており、即効性がある対策は難しいと考えています。<br>その他の指標については、おおむね前年度と同程度であることから、ほぼ順調に進んでいます。<br>その中で、市民活動ステーションの利用件数は未達ではあるものの、コロナ禍以降徐々に増加傾向にあり、市民公益活動団体に対し、適切に支援することができています。また、市民交流を目的としたイベントにおいては、企画側に大学生などの若い世代が参画するなど、次世代の人材育成を兼ねて市民活動の活性化に取り組んでいます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称： 効率的・効果的な行財政運営の推進

主管課： 企画総務部 企画政策課

関係課： 人事課、行政管理課、資産管理課、財政課、収税課

1. 目的

基本構想の実現に向け、まちづくりの主役である市民とともに、誇りと愛着の持てるまちづくりを横断的に進めます。

2. 展開内容

多様化する市民ニーズや社会情勢の変化を的確に捉え、財源の確保と効率的かつ効果的な事業の実施に努め、持続可能な行財政運営を進めます。

3. 施策指標

| 指標名           | 単位 |     | 当初現況値       | 令和4年度        | 令和5年度        | 令和6年度        | 令和7年度        | 令和8年度        | 令和9年度        |
|---------------|----|-----|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 一人当たりの時間外勤務数  | 時間 | 目標値 |             | 112.2        | 109.3        | 106.5        | 103.6        | 100.7        | 98           |
|               |    | 実績値 | 115.1(R1)   | 113          | 103.2        | 101.1        | 105.9        |              |              |
| 経常収支比率        | %  | 目標値 |             | 全国の類似団体の平均以下 | 全国の類似団体の平均以下 | 全国の類似団体の平均以下 | 全国の類似団体の平均以下 | 全国の類似団体の平均以下 | 全国の類似団体の平均以下 |
|               |    | 実績値 | 93.3(R2)    | 88.2 (R3)    | 92.9 (R4)    | 95.3 (R5)    | 95.7 (R6)    |              |              |
| 財政調整基金の年度末残高  | 万円 | 目標値 |             | 標準財政規模の10%   | 標準財政規模の10%   | 標準財政規模の10%   | 標準財政規模の10%   | 標準財政規模の10%   | 標準財政規模の10%   |
|               |    | 実績値 | 234,700(R2) | 326,700 (R3) | 421,700 (R4) | 394,500 (R5) | 366,300 (R6) |              |              |
| 市税（現年課税分）の収納率 | %  | 目標値 |             | 98.76        | 98.81        | 98.86        | 98.91        | 98.96        | 99.00        |
|               |    | 実績値 | 98.71(R2)   | 98.95        | 98.92        | 99.00        | 99.04        |              |              |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名           | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一人当たりの時間外勤務数  | 未達成  | 時間外勤務時間については、新規事業や実績などを考慮した上で年度当初に所属毎の時間外勤務時間を示達しており、示達時間を超えて時間外勤務を行う場合には、原因や実施した対策、今後の見直しなどを含め所属と人事課で協議する等、適切な運用を行いました。<br>しかし、市制施行55周年によるイベント開催や外国人転入者の増に伴う手続対応時間の増加、休日開庁の日数増加等により目標未達成となりました。<br>令和8年度以降は、時間外勤務時間縮減のため、部単位での時間外勤務時間の管理などの新たな管理方法を行い、職員一人当たりの時間外勤務時間数が少なくなるよう努めます。 |
| 経常収支比率        | 未達成  | 令和6年度実績においては、普通交付税の追加交付の影響があったものの、人件費の増加等により、前年度比0.4%増の95.7%となったため、目標としていた全国の類似団体の平均（94.6%）を上回る数値（目標未達成）となりました。<br>昨年度に引き続き単年度の経常収支比率が95%を超えたことに加え、今後は新クリーンセンター整備のために借入れを行った地方債の償還が発生することから、経常的経費のさらなる削減と投資的経費の重点的・効果的配分を図るとともに、一層の財源確保に努めていく必要があります。                                |
| 財政調整基金の年度末残高  | 達成   | 令和6年度実績においては、普通交付税の追加交付の影響があった一方で、人件費の増加等により、繰入金が積立金を上回り、前年度比28,200万円減の366,300万円となったものの、目標としていた標準財政規模の10%（266,369万円）を上回る数値（目標達成）となりました。<br>しかし、中期財政計画では今後さらに厳しい状況が見込まれることから、引き続き財政調整基金残高を意識した財政運営に努めていきます。                                                                           |
| 市税（現年課税分）の収納率 | 達成   | 令和5年度から始まった地方税統一QRコードの方法による納付が浸透したことにより、市税全体の収納率として前年度と同水準を確保することができました。<br>引き続き、自主財源である市税を適正に確保するため、滞納処分を確実に実施し、徴収率の向上を図るとともに、納税者の利便性向上のための取組を推進していきます。                                                                                                                             |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分     | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調とはいえない | 時間外勤務については、市制施行55周年記念事業等の影響もあり、目標未達となりましたが、令和8年1月から、一部の行政窓口において開庁時間短縮の試験運用を開始しており、全庁的な本格運用となれば、時間外勤務の縮減にも寄与するものと考えられるため、引き続き検証を進めていきます。<br>財政状況については、財政調整基金残高の目標は達成できたものの、残高自体は昨年度よりも減少しています。経常収支比率も昨年度に引き続き上昇しており、財政状況は好転していません。財政課と企画政策課が中心となり、事業所管課と対話しながら、市の全事業を対象に事業の廃止や縮小も視野にいたれた抜本的な見直しを進めています。引き続き、DXの推進等による業務の効率化や、事業そのものの必要性検証により歳出の抑制に努めるとともに、ふるさと納税、ネーミングライツ、国や県の補助金活用等により歳入の確保に努め、持続可能な行財政運営に向けた取組を進めます。 |

令和7年度 施策評価表

施策名称： 戦略的なシティプロモーション

主管課： 企画総務部 秘書広報課

関係課：

1. 目的

基本構想の実現に向け、まちづくりの主役である市民とともに、誇りと愛着の持てるまちづくりを横断的に進めます。

2. 展開内容

市の魅力を伝える情報発信を戦略的に行うことで、市民の定住と市外の方の移住促進を図ります。

3. 施策指標

| 指標名                             | 単位 |     | 当初現況値    | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|---------------------------------|----|-----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 魅力度（地域ブランド調査順位）                 | 位  | 目標値 |          | 567   | 543   | 520   | 500   | 470   | 450   |
|                                 |    | 実績値 | 590(R3)  | 615   | 553   | 524   | 485   |       |       |
| 魅力度（地域ブランド調査点数）                 | 点  | 目標値 |          | 6.2   | 6.5   | 6.9   | 7.2   | 7.6   | 8.0   |
|                                 |    | 実績値 | 5.8(R3)  | 5.7   | 6.4   | 6.9   | 8.0   |       |       |
| 認知度（地域ブランド調査順位）                 | 位  | 目標値 |          | 247   | 237   | 228   | 220   | 210   | 200   |
|                                 |    | 実績値 | 256(R3)  | 252   | 250   | 267   | 297   |       |       |
| 認知度（地域ブランド調査点数）                 | 点  | 目標値 |          | 34.4  | 35.0  | 35.7  | 36.2  | 36.8  | 37.5  |
|                                 |    | 実績値 | 33.8(R3) | 33.8  | 32.8  | 31.9  | 30.0  |       |       |
| 情報接触度（地域ブランド調査順位）               | 位  | 目標値 |          | 266   | 253   | 240   | 220   | 210   | 200   |
|                                 |    | 実績値 | 279(R3)  | 345   | 352   | 316   | 325   |       |       |
| 情報接触度（地域ブランド調査点数）               | 点  | 目標値 |          | 21.8  | 22.7  | 23.5  | 24.5  | 25.5  | 26.0  |
|                                 |    | 実績値 | 21.0(R3) | 18.6  | 17.8  | 19.6  | 18.7  |       |       |
| 居住意欲度（地域ブランド調査順位）               | 位  | 目標値 |          | 346   | 317   | 288   | 250   | 215   | 200   |
|                                 |    | 実績値 | 375(R3)  | 382   | 409   | 633   | 296   |       |       |
| 居住意欲度（地域ブランド調査点数）               | 点  | 目標値 |          | 6.0   | 6.1   | 6.3   | 6.4   | 6.5   | 6.7   |
|                                 |    | 実績値 | 5.8(R3)  | 6.2   | 5.7   | 5.0   | 6.8   |       |       |
| あびこの魅力発信室が発信した情報のWEBニュース等での掲載回数 | 回  | 目標値 |          | 143   | 155   | 166   | 200   | 200   | 200   |
|                                 |    | 実績値 | 132(R2)  | 556   | 600   | 640   | 374   |       |       |

#### 4. 指標の達成状況

| 指標名                             | 達成状況 | 達成状況の要因、今後の展望等                                                                                                                       |
|---------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 魅力度（地域ブランド調査順位）                 | 達成   | 4年連続で順位、点数が上昇しました。要因は、移住情報リーフレットやSUUMOネット広告のほか、移住PR広告を都心で働く女性向けフリーペーパーに掲出するなど、複数の媒体を組み合わせ、街の魅力のPRに注力したことだと考えます。引き続き、魅力度の向上に注力していきます。 |
| 魅力度（地域ブランド調査点数）                 | 達成   | 同上。                                                                                                                                  |
| 認知度（地域ブランド調査順位）                 | 未達成  | 順位、点数ともに若干の下振れとなりました。引き続き、移住に重点を置いたPR活動に注力します。                                                                                       |
| 認知度（地域ブランド調査点数）                 | 未達成  | 同上。                                                                                                                                  |
| 情報接触度（地域ブランド調査順位）               | 未達成  | おおむね横ばいでした。昨年度から、県内自治体で初めて不動産情報サイトSUUMOを活用した移住PRネット広告を開始しました。従来のフリーペーパーと移住PR紙を組み合わせた多角的な情報発信に取り組んでいます。                               |
| 情報接触度（地域ブランド調査点数）               | 未達成  | 同上。                                                                                                                                  |
| 居留意欲度（地域ブランド調査順位）               | 未達成  | 順位、点数ともに大幅に上昇しました。昨年度から、県内自治体で初めて不動産情報サイトSUUMOを活用した移住PRネット広告を開始しました。従来のフリーペーパーと移住PR紙など、複数媒体を組み合わせた情報発信で、効果的な移住PRに取り組んでいます。           |
| 居留意欲度（地域ブランド調査点数）               | 達成   | 同上。                                                                                                                                  |
| あびこの魅力発信室が発信した情報のWEBニュース等での掲載回数 | 達成   | 前年度より減少した要因は、インターネットへの記事掲載回数の減少が影響したものと分析しています。各課や市内団体からの情報をもとに、掲載回数の増加に向けて、ちばトピやイベントバンクなど、複数のニュースサイトを利用した情報発信に注力していきます。             |

#### 5. 施策の評価

| 評価区分 | 評価コメント（理由、課題、改善点など）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 順調   | <p>本施策では、移住・定住化を促進するための魅力発信に取り組んでいます。令和7年度も、選ばれる移住先として市の魅力を訴求するため、都心の企業で働く女性向けのフリーペーパー「シティリビング」への広告掲載、同紙面を活用した移住促進リーフレット「住み替えあびこナビ」の市東部版の制作・配布、フリーペーパーやリーフレットと連動させた、不動産情報サイトSUUMOへのweb広告出稿など、限られた予算の中で効果的な情報発信となるよう、工夫を重ねながら事業を実施しました。SUUMOへの広告出稿では、同時期の他案件と比べ、クリック数や閲覧数が多く、堅調に推移し概ね良好な結果が出ました。</p> <p>日経BPが、全国2万人の働く人を対象にした「シティブランド・ランキング住みよい街2025」で、本市は関東圏14位、全国23位に、同調査で初めてランクインしました。本市の総合スコアは62.7（1位の千代田区は70.1）で、「快適な暮らし」「生活インフラ」「安心・安全」「子育て」の4項目で60以上を獲得しました。</p> <p>中でも「快適な暮らし」における【公園が多い】で全体4位、【街が静か】で全体8位と高評価を得ています。その他にも「子育て」項目で【保育所、幼稚園、認定こども園などが充実している/入りやすい】、【子ども向けの体育・文化活動が盛ん】や【子どもを遊ばせる場所が多い】といった子育て環境への評価が高い結果が出ました。本市のイメージ改善も着実に進み、PRの成果が表れたと分析しています。</p> <p>2025年の国勢調査の速報値で、本市の人口は、2020年より0.5%増加しました。千葉県内で人口増となったのは、本市を含む県北西部12市で、東葛6市では本市と柏、流山の3市でした。</p> <p>令和8年度は、前年度と同様の手法で引き続きPRをしていきます。転入者の獲得に向けて、さらに効果的なPRを図ります。</p> |