

事務事業評価表（令和2年度）

| 事業コード  | 913  | 課コード   | 1001  | 会計種別  | 一般会計  | 予算の種類                              | □政策   | ■経常  | □なし             |           |
|--|--|--|---|---|---|------------------------------------|---|--|-----------------|-----------|
| <b>1. 事業の概要 (PLAN)</b>                             |  |  |   |   |   |                                    |   |  |                 |           |
| (1) 事業概要   | ①事業名   | 基本事業<br>消防体制の強化・充実   | 実施計画への位置づけ  |   | ●有 ○無   |                                    | ②部課名  | 消防本部・総務課   |                 |           |
|  | ③事業主体  | 個別事業<br>外郭団体等事務運営  | ④対象地区   |   | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市   |                                    |   |  |                 |           |
|  | ⑤事業期間  | ●市 ○その他 ( )  | ⑥担当職員数  |   | 4人 (換算人数) 0.2人  |                                    |   |  |                 |           |
|  | ⑦事業費 (人件費含む)   | 総事業費<br>0千円  | 当該(開始)年度  |   | 当(初) 2,277千円 (うち人件費 1,740千円)<br>変(更)後 千円 (うち人件費 千円)   |                                    |   |  |                 |           |
|  | ⑧施策の位置づけ   | 施策コード<br>70201   | 重点プロジェクトへの位置づけ  | 重点なし  |   | 基本計画地区別計画への位置づけ                    |   | ○有 ●無 部門別計画への位置づけ (計画名)                                      |                 |           |
| (2) 目的   | 施策目的・展開方向  | 火災や水害などの災害から市民の生命と財産を守るため、消防施設・装備を充実し、近隣自治体や関係団体と連携を図りながら消防体制の強化を図ります。   |   |   | 事業目的  |                                    | 先進都市の消防業務を学び消防体制の充実強化に努めるとともに消防の地域的団結、地方消防の強化を図る。   |  |                 |           |
| (3) 事業内容   | 内容   | 災害時における人的被害を最小限にするため、消防の地域的団結により社会環境の変化に対応した、地方消防力を強化し消防体制の充実強化に努めるとともに消防行政の円滑な運営を図る。  |   |   | 当該年度執行計画  |                                    | 4月 第1回東葛飾地区消防長会議・千葉県消防長会春季総会・千葉県消防長会事務担当者会議<br>5月 安全運転管理者協議会第1回理事会<br>6月 安全運転管理者協議会通常総会・全国消防長会議<br>7月 セーフティドライバーズちば参加<br>9月 安全運転管理者協議会第2回理事会<br>10月 千葉県消防長会警防防災委員会・千葉県消防長会秋季役員会 |  |                 |           |
| (4) 達成目標(期待する成果)                                   | 達成目標(期待する成果)   |  |   | 指標種類  |   | 指標                                 |   | 単位   | %               |           |
| 当該年度   | 先進都市の消防業務を学び消防体制の充実強化に努めるとともに消防の地域的団結及び地方消防の強化発展を図る。 |  |   | 直接  |   | 消防関連団体事業への参加率                      |   | %  | 100             |           |
| 令和3年度  | 先進都市の消防業務を学び消防体制の充実強化に努めるとともに消防の地域的団結及び地方消防の強化発展を図る。 |  |   | 直接  |   | 消防関連団体事業への参加率                      |   | %  | 100             |           |
| 令和4年度  | 先進都市の消防業務を学び消防体制の充実強化に努めるとともに消防の地域的団結及び地方消防の強化発展を図る。 |  |   | 直接  |   | 消防関連団体事業への参加率                      |   | %  | 100             |           |
| (7) 事業実施上の課題と対応                                    | 地方消防の強化に伴う近隣市との協力体制の充実                               |  |   | 代替案検討   |   | ○有 ●無                              |   |  |                 |           |
| (8) 施行事項   | 実施内容   |  | 費用  |   | 平成31年度  |                                    | 令和2年度   |  | 令和3年度           |           |
|  | 政策   | 内容   | 金額(千円)  | 政策  | 内容  | 金額(千円)                             | 政策  | 内容   | 金額(千円)          | 政策        |
|  | 旅費   | 33   | 旅費  | 88  | 旅費  | 88                                 | 旅費  | 88   | 旅費              | 88        |
|  | 有料道路・駐車場使用料  | 20   | 有料道路・駐車場使用料   | 20  | 有料道路・駐車場使用料   | 20                                 | 有料道路・駐車場使用料   | 20   | 有料道路・駐車場使用料     | 20        |
|  | 安全運転管理者変更届申請手数料                                      | 3  | 安全運転管理者変更届申請手数料   | 1   | 安全運転管理者変更届申請手数料   | 3                                  | 安全運転管理者変更届申請手数料   | 3  | 安全運転管理者変更届申請手数料 | 3         |
| 東葛飾地区消防長会負担金                                       | 4  | 東葛飾地区消防長会負担金   | 4   | 東葛飾地区消防長会負担金  | 4   | 東葛飾地区消防長会負担金                       | 4   | 東葛飾地区消防長会負担金   | 4               |           |
| 安全運転管理者協議会負担金                                      | 33   | 安全運転管理者協議会負担金  | 33  | 安全運転管理者協議会負担金   | 33  | 安全運転管理者協議会負担金                      | 33  | 安全運転管理者協議会負担金  | 33              |           |
| 消防長会・消防協会負担金等                                      | 349  | 消防長会・消防協会負担金等  | 349   | 消防長会・消防協会負担金等   | 349   | 消防長会・消防協会負担金等                      | 349   | 消防長会・消防協会負担金等  | 349             |           |
| セーフティドライバーズ負担金                                     | 7  | セーフティドライバーズ負担金   | 7   | セーフティドライバーズ負担金114   | 7   | セーフティドライバーズ負担金114                  | 7   | セーフティドライバーズ負担金114  | 7               |           |
| 施設使用料  | 132  | 消防本部交際費  | 5   | 消防本部交際費   | 5   | 消防本部交際費                            | 5   | 消防本部交際費  | 5               |           |
|  |  | 消防長交際費   | 30  | 消防長交際費  | 40  | 消防長交際費                             | 40  | 消防長交際費   | 40              |           |
| 予算(決算)額  | 合計   |  | 581   | 合計  | 537   | 合計                                 | 549   | 合計   | 549             |           |
| (9) 財源内訳   | 国庫支出金  | 補助率 0%   | 0   | 補助率 0%  | 0   | 補助率 0%                             | 0   | 補助率 0%   | 0               |           |
|  | 県支出金   | 補助率 0%   | 0   | 補助率 0%  | 0   | 補助率 0%                             | 0   | 補助率 0%   | 0               |           |
|  | 起債   | 充当率 0%   | 0   | 充当率 0%  | 0   | 充当率 0%                             | 0   | 充当率 0%   | 0               |           |
|  | 一般財源   |  | 581   |   | 537   |                                    | 549   |  | 549             |           |
|  | その他の財源   | □特会 □受益 □基金 □その他   | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他  | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他                   | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他   | 0               |           |
| (10) 人件費等  | 換算人数(人)  |  | 0.15  |   | 0.2   |                                    | 0.15  |  | 0.15            |           |
|  | 正職員人件費   |  | 1,320   |   | 1,740   |                                    | 1,305   |  | 1,305           |           |
|  | 嘱託職員報酬額  |  | 0   |   | 0   |                                    | 0   |  | 0               |           |
|  | 臨時職員賃金額  |  | 0   |   | 0   |                                    | 0   |  | 0               |           |
|  | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)                                  |  | 1,901   |   | 2,277   |                                    | 1,854   |  | 1,854           |           |
| (11) 単位数   | 単位数費用(事業費/活動結果指標)                                    |  | 19.01千円/%   | 22.77千円/%   |   |                                    |   |  |                 |           |
| <b>2. 事業の評価 (DO+CHECK)</b>                         |  |  |   |   |   |                                    |   |  |                 |           |
| 評価項目   |  | 事前評価   |   |   | 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))  |                                    |   |  | 改善検討            |           |
| 必要性  | (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)                         | 先進都市の消防業務を学び消防体制の充実強化に努めるとともに消防の地域的団結、地方消防の強化発展と近隣との消防行政の円滑な運営を図るため。   |   |   | ○①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>  |                                    |   |  | ○要<br>○不要       |           |
|  | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)                          | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他<br>●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 |   |   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>○②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>○⑤サービス水準が確保された<br>○⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>○⑦その他<br><その他の内容> |                                    |   |  | ○要<br>○不要       |           |
| 参加・協働の工夫   | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)                         | 参加・協働の内容<br>○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>該当なし  |   |   | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)<br>参加・協働の程度・内容<br>○①当初期待した以上<br>○②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因>  |                                    |   |  | ○要<br>○不要       |           |
|  | 環境への配慮   | 配慮の視点<br>□①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>該当なし   |   |   | 実施した具体的な内容<br>環境への配慮<br>○①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><想定どおりでなかった原因>   |                                    |   |  | ○要<br>○不要       |           |
| 効率性  | (1) 目標設定は適切か？  | 現況値(a)(%)  | 目標値(b)(%)   | 目標値の妥当性のチェック<br>■①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>□②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |   | 達成状況<br>実績値(f)(%) 達成率(%) (f/b×100) |   | ○①目標値達成<br>○②目標値未達成<br><目標を達成した理由/未達成となった原因>                 |                 | ○要<br>○不要 |
|  | (2) 事業費削減の工夫をしているか？                                  | 対策実施による事業費削減<br>事業費(c)(千円) 事業費削減額(d)(千円)   | 実施予定の対策<br>□①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現有体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託<br><削減の内容> |   | 実施状況<br>実績値(g)(千円) 対事業費(%) (g/c)×100  |                                    | ○①想定事業費未済<br>○②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過<br>事業費の削減対策について<br>○①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><想定どおり削減できなかった原因>   |  | ○要<br>○不要       |           |
|  | (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)                    | 目標値対事業費(e)   |   | 計算方法<br>●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |   | 達成状況<br>実績値(h) 対目標値(%) (h/e)×100   |   | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因><br>○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>○③目標値以下 |                 | ○要<br>○不要 |
| <b>3. 事後評価</b>                                     |  |  |   |   |   |                                    |   |  |                 |           |
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |   |   |   |                                    |   |  |                 |           |
| 評価   | 評価コメント   |  |   |   |   | 改善案及び展開方向                          |   |  |                 |           |
|  |  |  |   |   |   |                                    |   |  |                 |           |

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (916), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Table with columns for project code (918), course code (1001), and budget type (Policy). It details the project overview (PLAN), including objectives, content, and a detailed budget breakdown for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks. It assesses the necessity of the project, its implementation, citizen participation, environmental impact, and cost-effectiveness.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns for current status (e.g., progress, expansion, contraction) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (923), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充).

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement measures and future directions).

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (924), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善案及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 925 課コード 1001 会計種別 一般会計 予算の種類 □政策 □経常 ■なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 消防体制の強化・充実, ②部課名 消防本部・総務課, ③事業主体 ●市 ○その他, ④対象地区 □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 □全市, ⑤事業期間 ~, ⑥担当職員数 5人 (換算人数 0.35人), ⑦事業費 (人件費含む) 総事業費 0千円, ⑧施策の位置づけ 施策コード 70201, 重点プロジェクトへの位置づけ 重点なし.
(2) 目的: 火災をはじめとする各種災害も複雑多様化し、地域社会の安全確保を使命とする消防の責務はますます重大なものになってきています。このような状況下において、功労があった者を称え、功績を広く知らせて模範とすることで、他の者の士気を鼓舞することを目的としている。
(3) 事業内容: 消防職員として功績のあった職員を、国、県及び加盟団体等への表彰者推薦及び上申事務を行い、各種表彰を受賞させることにより、職員に消防業務の重要性を再確認させるとともに、職員の功労に報いる。
(4) 達成目標 (期待する成果): 達成目標 (期待する成果) 各種表彰該当者の人選及び上申事務を迅速確実に行う。
(5) 事業実施上の課題と対応: 表彰の種類によっては候補者枠が消防職員及び消防団員の合計数であるため、消防団役員との調整が必要になる。

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目 事前評価 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)) 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性) ○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 <その他の内容>
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり) ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし
(4) 環境に配慮して事業を進めているか? □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし
(5) 目標設定は適切か? 現況値 (a) (%) 100 目標値 (b) (%) 100 目標値の妥当性のチェック ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である
(6) 事業費削減の工夫をしているか? 対策実施による事業費削減 事業費 (c) (千円) 3,045 事業費削減額 (d) (千円) △845 事業費削減率 (%) △38.41 実施予定の対策 □①国・県助成制度活用 □②現行体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託 □⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他 <削減の内容>
(7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用) 3.28 計算方法 ●①単年度の指標: 目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標: (目標値-現況値)×費用単位/事業費

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他 (事業完了など)

評価 コメント 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (927), 課コード (1001), 会計種別, 予算の種類, 政策 (政策, 経常, なし)

Main body table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for Heisei 31, Reiwa 2, Reiwa 3, and Reiwa 4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a row for 現状どおり推進 and a row for 評価コメント.

事務事業評価表（令和2年度）

|       |     |      |      |      |      |       |  |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 928 | 課コード | 1001 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |  |   |                                   |  |                                   |   |  |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
|------------------------|--|---|-----------------------------------|--|-----------------------------------|---|--|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|-----|-----------------------------------|--------|
| (1) 事業概要               | ①事業名   | 基本事業<br>消防体制の強化・充実  | 実施計画への位置づけ                        | <input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無   |                                   | ②部課名  | 消防本部・総務課   |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
|                        | ③事業主体  | 個別事業<br>職員履歴の管理   | ④対象地区                             | <input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市 |                                   |   |  |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
|                        | ⑤事業期間  | ●市 ○その他 ( )   |                                   | ⑥担当職員数   | 3人 (換算人数) 0.15人                   |   |  |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)   | 総事業費  | 0千円                               |  | 当該(開始)年度                          | (当初)  | 1,305千円 (うち人件費 1,305千円)  |  | (変更後)                             | 千円 (うち人件費 千円)  |                                   |     |                                   |        |
|                        | ⑧施策の位置づけ   | 施策コード   | 70201                             | 重点プロジェクトへの位置づけ   | 重点なし                              |   | 基本計画地区別計画への位置づけ  | <input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無 |                                   |  | 部門別計画への位置づけ (計画名)                 |     |                                   |        |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向  | 火災や水害などの災害から市民の生命と財産を守るため、消防施設・装備を充実し、近隣自治体や関係団体と連携を図りながら消防体制の強化を図ります。                        |                                   |  | 事業目的                              | 消防職員の履歴等を管理することにより、職員個人の資質向上につながる適正配置、派遣研修及び表彰事務を円滑に行うことができる。   |  |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
| (3) 事業内容               | 内容   | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴を消防職員管理システムに入力し、職員の履歴を管理する。                                     |                                   |  | 当該年度執行計画                          | 4月 人事異動に伴うデータ入力<br>4月以降に人事異動を実施した場合はその都度データ入力<br>随時 履歴変更事項のデータ入力<br>随時 派遣研修等のデータ入力<br>随時 表彰賞罰等のデータ入力<br>随時 職員履歴データの修正入力 |  |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
| (4) 達成目標 (期待する成果)      | 達成目標 (期待する成果)  |   |                                   |  | 当該年度活動結果指標                        | 履歴事項等の修正入力率   | 単位   | %  | 想定値                               | 100  |                                   |     |                                   |        |
|                        | 当該年度   | 消防職員の履歴等を管理し、職員個人の資質向上につながる適正配置、派遣研修及び表彰事務を円滑に行えるようにする。                                       |                                   |  | 指標種類                              | 直接  | 単位   | %  | (5) 現況値                           | (6) 目標値  |                                   |     |                                   |        |
|                        | 令和3年度  | 消防職員の履歴等を管理し、職員個人の資質向上につながる適正配置、派遣研修及び表彰事務を円滑に行えるようにする。                                       |                                   |  | —                                 | 当該年度発生した職員履歴 (消防職員管理システム) の修正入力率  | %  |  | 100                               | 100  |                                   |     |                                   |        |
|                        | 令和4年度  | 消防職員の履歴等を管理し、職員個人の資質向上につながる適正配置、派遣研修及び表彰事務を円滑に行えるようにする。                                       |                                   |  | —                                 | 当該年度発生した職員履歴 (消防職員管理システム) の修正入力率  | %  |  | 100                               | 100  |                                   |     |                                   |        |
|                        | (7) 事業実施上の課題と対応  | 人事異動や昇任・昇格及び表彰賞罰、教養資格等に関する履歴は、事象の把握後、即システムに反映させる必要があるため、タイムラグが発生しないよう各所属と情報共有を徹底し、対応を図る必要がある。 |                                   |  |                                   | 代替案検討   | <input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無   |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用   | 平成31年度  |                                   | 令和2年度  |                                   | 令和3年度   |  | 令和4年度  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |
|                        |  | 政策  | 内容                                | 金額(千円)   | 政策                                | 内容  | 予算額(千円)  | 決算額(千円)  | 政策                                | 内容   | 金額(千円)                            | 政策  | 内容                                | 金額(千円) |
|                        |  |   | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴の管理 |  | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴の管理 |   | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴の管理  |  | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴の管理 |  | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴の管理 |     | 消防職員の異動、昇任昇格、表彰賞罰及び教養資格等に関する履歴の管理 |        |
|                        |  | 予算(決算)額   | 合計                                | 0  | 合計                                | 0   | 合計   | 0  | 合計                                | 0  |                                   |     |                                   |        |
|                        |  | 国庫支出金   | 補助率                               | 0%   | 0                                 | 補助率   | 0%   | 0  | 補助率                               | 0%   | 0                                 | 補助率 | 0%                                | 0      |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金  | 補助率   | 0%                                | 0  | 補助率                               | 0%  | 0  | 補助率  | 0%                                | 0  | 補助率                               | 0%  | 0                                 |        |
| 県支出金                   | 補助率  | 0%  | 0                                 | 補助率  | 0%                                | 0   | 補助率  | 0%   | 0                                 | 補助率  | 0%                                | 0   |                                   |        |
| 起債                     | 充当率  | 0%  | 0                                 | 充当率  | 0%                                | 0   | 充当率  | 0%   | 0                                 | 充当率  | 0%                                | 0   |                                   |        |
| 一般財源                   |  |   | 0                                 |  |                                   | 0   |  |  | 0                                 |  |                                   | 0   |                                   |        |
| その他の財源                 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 |   | 0                                 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他   |                                   | 0   | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 |  | 0                                 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 |                                   | 0   |                                   |        |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)  |   | 0.1                               |  | 0.15                              |   | 0.1  |  | 0.1                               |  | 0.1                               |     | 0.1                               |        |
| 正職員人件費                 |  |   | 880                               |  | 1,305                             |   | 870  |  | 870                               |  | 870                               |     | 870                               |        |
| 嘱託職員報酬額                |  |   | 0                                 |  | 0                                 |   | 0  |  | 0                                 |  | 0                                 |     | 0                                 |        |
| 臨時職員賃金額                |  |   | 0                                 |  | 0                                 |   | 0  |  | 0                                 |  | 0                                 |     | 0                                 |        |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)    |  |   | 880                               |  | 1,305                             |   | 870  |  | 870                               |  | 870                               |     | 870                               |        |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) |  |   | 8.8千円/%                           |  | 13.05千円/%                         |   |  |  |                                   |  |                                   |     |                                   |        |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |   |                 |   |  |  |             |                     |  |           |
|-----------------------------------|---|-----------------|---|--|--|-------------|---------------------|--|-----------|
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 事前評価  |                 |   |  | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))   |             |                     |  | 改善検討      |
|                                   | 職員の昇任昇格及び賞罰等の履歴管理は、異動、各種研修への人選及び消防関係表彰への上申書類の作成等に必要ものである。職員履歴を使用するためには、最新の情報に更新し管理しなくてはならない。  |                 |   |  | ○①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>   |             |                     |  | ○要<br>○不要 |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)       | 参加・協働の内容  |                 | 工夫の具体的な内容   |  | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)  |             | 参加・協働の程度・内容         |  | 改善検討      |
|                                   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 |                 | <その他の内容>  |  | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> サービスの水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給が確保された <input type="checkbox"/> その他 |             | <市実施の具体的な内容・必要性の理由> |  |           |
| 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)      | 参加・協働の内容  |                 | 工夫の具体的な内容   |  | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)  |             | 参加・協働の程度・内容         |  | 改善検討      |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他                                       |                 | <その他の内容>  |  | ○①当初期待した以上<br>○②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因>  |             | ○要<br>○不要           |  |           |
| 環境に配慮して事業を進めているか？                 | 配慮の視点   |                 | 取組む内容   |  | 実施した具体的な内容   |             | 環境への配慮              |  | 改善検討      |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他   |                 | <その他の内容>  |  | ○①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>  |             | ○要<br>○不要           |  |           |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値 (a) (%)   | 目標値 (b) (%)     | 目標値の妥当性のチェック  |  | 達成状況   | 達成率 (%)     |                     | 改善検討   |           |
|                                   | 100   | 100             | ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>□②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である                                     |  | 実績値 (f) (%)  | (f/b) × 100 |                     | ○①目標値達成<br>○②目標値未達成<br><br><目標を達成した理由/未達成となった原因>                 |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減  |                 | 実施予定の対策   |  | 実施状況   |             | 事業費の削減対策について        |  | 改善検討      |
|                                   | 事業費 (c) (千円)  | 事業費削減額 (d) (千円) | □①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他<br>□④民間委託 |  | 実績値 (g) (千円)   | (g/c) × 100 |                     | ○①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因>           |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費 (e)   |                 | 計算方法  |  | 達成状況   |             | 改善検討                |  |           |
|                                   | 7.66  | 10万円            | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |  | 実績値 (h)  | (h/e) × 100 |                     | ○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>○③目標値以下<br><br><目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> |           |

| 3. 事後評価  |        |  |  |  |  |           |  |  |  |
|--|--------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |        |  |  |  |  |           |  |  |  |
| 評価   | 評価コメント |  |  |  |  | 改善策及び展開方向 |  |  |  |
|  |        |  |  |  |  |           |  |  |  |



事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (929), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 930 課コード 1001 会計種別 一般会計 予算の種類 □政策 ■経常 □なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 消防体制の強化・充実, ②部課名 消防本部・総務課, ③事業主体 ●市 ○その他, ④対象地区 □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市, ⑤事業期間 ~, ⑥担当職員数 5人 (換算人数 0.3人), ⑦事業費 (人件費含む) 総事業費 0千円, ⑧施策の位置づけ 施策コード 70201, 重点プロジェクトへの位置づけ 重点なし

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性), (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性), (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり), (4) 環境に配慮して事業を進めているか?, (5) 目標設定は適切か?, (6) 事業費削減の工夫をしているか?, (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)

評価コメント 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1909), 課コード (1001), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, (8) 施行事項, (9) 財源内訳, (10) 人件費等.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 2036 課コード 1001 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要
(2) 目的
(3) 事業内容
(4) 達成目標 (期待する成果)
(7) 事業実施上の課題と対応
(8) 施行事項
(9) 財源内訳
(10) 人件費等
(11) 単位費用

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目 事前評価 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)) 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？ (体制づくり)
(4) 環境に配慮して事業を進めているか？
(5) 目標設定は適切か？
(6) 事業費削減の工夫をしているか？
(7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント 改善策及び展開方向