

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (786), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and environmental impact.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充).

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement measures and future directions).

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (787), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	790	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)																
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	古利根沼周辺の保全と整備		実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	都市部・公園緑地課							
	③事業主体	●市 ○その他 ( )			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input checked="" type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input type="checkbox"/> 全市										
	⑤事業期間	平成25年度 ~			⑥担当職員数	3人 (換算人数)		0.17人								
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	2,357千円 (うち人件費 1,479千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)						
	⑧施策の位置づけ	施策コード	11301	重点プロジェクトへの位置づけ	重点1	基本計画地区別計画への位置づけ	●有 ○無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	緑の基本計画					
(2) 目的	施策目的・展開方向	多くの市民が自然にふれあい、憩うことができるよう、市民との連携により谷津ミュージアムや古利根沼周辺の保全などの核となる事業を推進します。また、くらしの中で自然が感じられるよう、「手賀沼沿い斜面林保全条例」と「緑地等保全及び緑地の推進に関する条例」に基づく指定やその維持管理に対する助成など「古利根沼周辺保全基本計画」に基づき、自然環境の保全と復元に取り組む。また、市民が散策や自然観察、環境学習の場などとして活用できるよう整備する。自然観察の森における樹木管理や水辺周辺の草刈等の維持管理については、主としてみどりのボランティアの活動として実施する。また、豊かな自然環境の景観美を啓発する観点から、毎年市が主催し、行政と市民参加による水辺清掃を実施する。			事業目的	古利根沼周辺の良好な自然環境を保全するとともに、市民が古利根沼にふれあい憩うことができる場とする。と共に環境学習などの場としても市民が利用できるように整備・維持管理をする。										
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>古利根沼周辺保全基本計画に基づき、保全・活用を進める。</li> <li>森や水辺周辺の清掃、植生管理等は、みどりのボランティア活動として年間を通して実施する。</li> <li>住宅地に隣接する枯木伐採などは、必要に応じて専門業者に委託する。</li> <li>古利根沼水辺清掃を年1回、市民の参加を募集し実施する。</li> </ul>										
		当該年度活動結果指標	保全活用面積	単位	ha	想定値	20		実績値							
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値						
当該年度	用地を取得、整備するとともに適正な維持管理を行う				直接	保全活用面積		ha	19.3	20						
令和3年度	整備・保全を図るとともに適正な維持管理を行う				直接	保全活用面積		ha		20						
令和4年度	古利根沼及び周辺の自然環境を保全するとともに必要な整備を実施することで市民が安全に利用することができる。				直接	保全活用面積		ha		20						
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	○有 ●無										
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度								
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)		
			古利根公園樹木管理委託料	100		古利根公園樹木管理委託料	100		古利根公園樹木管理委託料	100		古利根公園樹木管理委託料	100		古利根公園樹木管理委託料	100
			土地賃借料	708		土地賃借料	708		土地賃借料	708		土地賃借料	708		土地賃借料	708
			損害賠償保険料	71		損害賠償保険料	47		損害賠償保険料	47		損害賠償保険料	47		損害賠償保険料	47
	消耗品	16		消耗品	16		消耗品	16		消耗品	16		消耗品	16		
	通信運搬費	7		通信運搬費	7		通信運搬費	7		通信運搬費	7		通信運搬費	7		
	予算(決算)額	合計		合計		合計		合計		合計		合計		合計		
		902		878		878		878		878		878		878		
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%		補助率	0%		補助率	0%		補助率	0%		補助率	0%	
	県支出金	補助率	0%		補助率	0%		補助率	0%		補助率	0%		補助率	0%	
	起債	充当率	0%		充当率	0%		充当率	0%		充当率	0%		充当率	0%	
	一般財源	充当率	0%		充当率	0%		充当率	0%		充当率	0%		充当率	0%	
その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他		0		□特会 □受益 □基金 □その他		0		□特会 □受益 □基金 □その他		0		□特会 □受益 □基金 □その他		0	
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.17		0.17		0.17		0.17		0.17		0.17		0.17		
	正職員人件費	1,496		1,479		1,479		1,479		1,479		1,479		1,479		
	嘱託職員報酬額	0		0		0		0		0		0		0		
	臨時職員賃金額	0		0		0		0		0		0		0		
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	2,398		2,357		2,357		2,357		2,357		2,357		2,357			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	119.9千円/ha		117.85千円/ha													

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	古利根沼は、市民が親しみ憩える場となるよう自然環境を保全して行く必要がある、「古利根沼周辺保全基本計画」に基づき、自然環境の保全と活用のための整備を計画的に実施していく必要がある。特に護岸の整備は、沼べりに隣接する民地や道路用地への浸食が進行しているため、早急に実施する必要がある。また、古利根沼の豊かな自然環境を保全・維持するため、ボランティアによる維持管理活動や景観美の啓発のため年1回の水辺清掃を市民に呼びかけ実施する。				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった  <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要	
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>		○要 ○不要
参加・協働の工夫		参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ○不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ●④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他  <その他の内容>		みどりのボランティアが主体的に維持管理を行っている。				○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下  <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		○要 ○不要	
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ○不要	
	■①自然環境を生かしている ■②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している □⑤その他  <その他の内容>		古利根及び周辺の自然環境を保全することで、鳥をはじめとする生き物の生息環境を守る。				○①想定どおり ○②想定どおりでなかった  <想定どおりでなかった原因>		○要 ○不要	
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (ha)	目標値(b) (ha)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	○①目標値達成 ○②目標値未達成				
	19.3	20	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象が有る場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f) (ha)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因>			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		事業費の削減対策について	
	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	□①国・県助成制度活用 ■②現有体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託	□⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他	実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c)×100	○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった  <想定どおり削減できなかった原因>			
	2,357	41	<削減の内容>		<超過理由等>					
	事業費削減率(%)									
	1.71									
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>	
	0.85	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費	実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100				
		ha	10万円							

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (792), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget and personnel data.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (797), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes for assessment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for progress and completion.

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement and expansion direction).

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (801), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Footer table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (803), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	804	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 □経常 □なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)															
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 親しみのある公園、緑地の整備	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	都市部・公園緑地課								
	③事業主体	個別事業 気象台記念公園の整備	④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 ■新木 □布佐 □全市											
	⑤事業期間	平成16年度 ~		⑥担当職員数	2人 (換算人数)		0.1人								
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	107,080千円		当該(開始)年度	(当初)	1,926千円 (うち人件費 870千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)					
	⑧施策の位置づけ	施策コード	62101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2		基本計画地区別計画への位置づけ	●有 ○無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	緑の基本計画・環境基本計画			
(2) 目的	施策目的・展開方向	公園・緑地が持つ機能に配慮し、市内に残る貴重な樹林地や城跡、古墳などの歴史的・文化的資源を活用しながら、市街地で公園が不足している一部の区域において公園の整備を検討します。また、誰もが安心して利用できる公園のバリアフリー化を進めるとともに、主要公園における遊具の充実を図り、子どもたち気象台記念公園基本計画で位置づけた岡田武松記念館の整備は、安全・安心の公園整備を優先し、当面は行わないこととし、現状抱えている樹木の適正な管理・整備を行っていく。			事業目的	気象台記念公園整備計画に基づき、環境や歴史などの特徴を十分に踏まえた整備を図る。									
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	整備に向けて、剪定が必要な樹木の調査を実施する。北側斜面上部にある樹木の健全育成のための剪定を実施する。当面は、8,400㎡の樹林地ゾーンの育成管理を行う。									
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				当該年度活動結果指標	公園の樹木育成管理率	単位	%	想定値	57	実績値				
(4) 達成目標(期待する成果)	当該年度	整備計画見直しの検討	指標種類	直接	公園の樹木育成管理率	単位	%	(5) 現況値	57	(6) 目標値	71				
	令和3年度	樹木の適正な管理を行っていく	直接	公園の樹木育成管理率	%						85				
	令和4年度	多くの人たちに多目的に利用してもらう	直接	公園の樹木育成管理率	%						90				
	(7) 事業実施上の課題と対応	公園の基本計画に、岡田武松記念館の整備がある。布佐近隣センター整備時に岡田武松氏に関するブースも整備されたことから、記念館の必要性を再度検討する必要がある。			代替案検討	○有 ●無									
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度							
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		政策	* 整備計画見直しの検討 * 樹林地の樹木管理(剪定)	1,997	政策	* 整備計画見直しの検討 * 樹林地の樹木管理(剪定)	1,056			政策	* 整備計画見直しの検討 * 樹林地の樹木管理(剪定)	2,112	政策	* 整備計画見直しの検討 * 樹林地の樹木管理(剪定)	2,112
		予算(決算)額	合計	1,997	合計	1,056	合計	2,112	合計	2,112					
		(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	
(10) 人件費等	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0			
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	0			
	一般財源		497		1,056		2,112		2,112		2,112				
	その他の財源	□特会 □受益 ■基金 □その他	1,500	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 ■基金 □その他	0	□特会 □受益 ■基金 □その他	0	□特会 □受益 ■基金 □その他	0	□特会 □受益 ■基金 □その他	0		
換算人数(人)		0.1		0.1		0.1		0.1		0.1		0.1			
正職員人件費		880		870		870		870		870		870			
嘱託職員報酬額		0		0		0		0		0		0			
臨時職員賃金額		0		0		0		0		0		0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		2,877		1,926		2,982		2,982		2,982		2,982			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)		37.36千円/%		33.79千円/%											

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))					改善検討	
	平成13年3月、国からの譲与と買取で市有地となり、平成14年3月供用開始した気象台記念公園(4.3ha)の土地利用計画の提言が「気象台記念公園整備計画検討懇話会」から平成17年3月提出されたのを踏まえて事業を実施する。広大な芝生のオープンスペースを活かし、防災機能を持つ公園として整備を進める。			○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった  <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>					○要 ○不要	
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他			<その他の内容>		○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容>			<市実施の具体的な内容・必要性の理由>	○要 ○不要
	●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他			<その他の内容>						
市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	参加・協働の内容			工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)			参加・協働の程度・内容	
	●①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他 <その他の内容>			パブリックコメントを踏まえ、基本計画を策定している。					○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下  <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>	○要 ○不要
環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点			取組む内容		実施した具体的な内容			環境への配慮	
	■①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している □⑤その他 <その他の内容>			環境に配慮した構造とする。					○①想定どおり ○②想定どおりでなかった  <想定どおりでなかった原因>	○要 ○不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック			達成状況	○①目標値達成 ○②目標値未達成			
	57	71	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である			実績値(f)(%)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因>		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策			実施状況		○①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 □②現有体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託	□⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他	実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	事業費の削減対策について ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった  <想定どおり削減できなかった原因>			
	事業費削減率(%)		<削減の内容>			<超過理由等>				
33.06										
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法			達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		
	3.69	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費			実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>	
										○要 ○不要

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント					改善策及び展開方向				



事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (805), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (807), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget breakdown table.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a status legend at the top.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (809), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (816), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget and personnel data.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充, 縮小) and a space for comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (817), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for Heisei 31, Reiwa 2, Reiwa 3, and Reiwa 4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	818	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)														
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 公園維持管理 個別事業 公園許可事務	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無	②部課名	都市部・公園緑地課								
	③事業主体	<input checked="" type="radio"/> 市 <input type="radio"/> その他 ( )	④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市										
	⑤事業期間	～	⑥担当職員数	2人 (換算人数)		0.15人								
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費 0千円	当該(開始)年度	(当初) 1,305千円 (うち人件費 1,305千円)										
	⑧施策の位置づけ	施策コード 62101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2	基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無	部門別計画への位置づけ	(計画名)						
(2) 目的	施策目的・展開方向	公園・緑地が持つ機能に配慮し、市内に残る貴重な樹林地や城跡、古墳などの歴史的・文化的資源を活用しながら、市街地で公園が不足している一部の区域において公園の整備を検討します。また、誰もが安心して利用できるよう公園のバリアフリー化を進めるとともに、主要公園における遊具の充実を図り、子どもたち都市公園法第5条設置・管理許可、第6条占用許可、都市公園条例第2条行為許可の事務を行う。			事業目的	快適な都市公園維持のための適切な利用の指導と許可								
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	法令に遵守して管理運営するとともに、申請に対して円滑な指導、許可の事務を行う。								
					当該年度活動結果指標	申請件数	単位	件	想定値	400				
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値					
当該年度	安全・安心な公園のため、適切な許可を行う			直接	都市公園内の行為、占用、設置管理の申請件数		件	342	400					
令和3年度	安全・安心な公園のため、適切な許可を行う			直接	都市公園内の行為、占用、設置管理の申請件数		件		400					
令和4年度	安全・安心な公園のため、適切な許可を行う			直接	都市公園内の行為、占用、設置管理の申請件数		件		400					
(7) 事業実施上の課題と対応	申請を要する都市公園利用者あるいは、占用、設置物で未申請物件がある。判明次第、指導を行い適切な申請手続きを行うよう促す。			代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無									
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度						
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
			申請件数 400件		申請件数 400件		申請件数 400件		申請件数 400件		申請件数 400件		申請件数 400件	
		予算(決算)額	合計	0	合計	0	合計	0	合計	0	合計	0	合計	0
		国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
一般財源		0		0		0		0		0		0		
その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15		
	正職員人件費	1,320	正職員人件費	1,305	正職員人件費	1,305	正職員人件費	1,305	正職員人件費	1,305	正職員人件費	1,305		
	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0		
	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0		
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,320	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	3.3千円/件		3.26千円/件											

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目		事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
必要性	(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	多くの市民にとって利用しやすい公園管理とするため、都市公園法第5条設置・管理許可、第6条占用許可、都市公園条例第2条行為許可の公園利用申請に対して指導と許可を行い、適切な公園の管理を行う必要がある。				<input type="radio"/> ①事前確認での想定どおり <input type="radio"/> ②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<input checked="" type="radio"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input checked="" type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="radio"/> ②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> ②市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> ③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> ④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> ⑤サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> ⑥サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> ⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>		<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要
参加・協働の工夫	市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	参加・協働の内容 <input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> 該当なし		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要
	環境への配慮	配慮の視点 <input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 該当なし		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要
効率性	(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (件)	目標値(b) (件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	<input type="radio"/> ①目標値達成 <input type="radio"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因>		<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要	
	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	実施予定の対策		実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c) × 100	事業費の削減対策について		<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		<input type="radio"/> ①目標値以上 <input type="radio"/> ②目標値と同程度 <input type="radio"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		<input type="radio"/> 要 <input type="radio"/> 不要

3. 事後評価									
<input type="checkbox"/> 現状どおり推進 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 結合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業手法見直し <input type="checkbox"/> その他(事業完了など)									
評価	評価コメント					改善策及び展開方向			

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (821), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, (8) 施行事項, (9) 財源内訳, (10) 人件費等, (11) 単位費用.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (822), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充).

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement measures and future directions).



事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	1450	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	みどりのボランティアの充実		実施計画への位置づけ	○有 ●無		②部課名	都市部・公園緑地課		
	③事業主体	●市 ○その他 ( )			④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市					
	⑤事業期間	～			⑥担当職員数	8人 (換算人数)		0.42人			
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	3,799千円 (うち人件費 3,654千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	11302	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名) 緑の基本計画	
(2) 目的	施策目的・展開方向	市民の自主的な環境保全活動が広がるよう、活動機会の創出と情報提供など支援内容の充実を図るとともに、さまざまな団体が相互に連携・協力できるよう支援していきます。			事業目的	緑の質の向上を図るとともに緑に関心を持つ市民を増やしていく。					
(3) 事業内容	内容	公園や市民の森といった公共緑地の草刈、枯木の伐採、植栽などの維持管理を市民の自主的な参加により行うことで、緑の質の向上を図るとともに、緑の保全に関心を持つ市民を増やしていく。市としては、活動場所の確保や資機材の提供、貸し出し等の支援を行う。また、新たな人材の確保、活動場所や活動内容の多様化に対応するため、緑の講習会と連携する。			当該年度執行計画	・ボランティアの登録、活動のための説明会の実施 ・鎌、のこぎり、ゴミ袋等資機材の貸し出し、提供 ・ボランティアニュースの印刷・配布					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標	単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	緑の保全に関心を持つ市民を増やす				間接	参加延べ人数	人	340	420		
令和3年度	緑の保全に関心を持つ市民を増やす				間接	参加延べ人数	人		430		
令和4年度	緑の保全に関心を持つ市民を増やす				間接	参加延べ人数	人		440		
(7) 事業実施上の課題と対応	参加者の高齢化に対し、若い世代の参加を呼びかける				代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		需用費	55	需用費	55	需用費	55	需用費	55		
		委託料	45	委託料	45	委託料	45	委託料	45		
		原材料	45	原材料	45	原材料	45	原材料	45		
備品購入費	20										
予算(決算)額	合計		165	合計		145	合計		145		
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
	一般財源		165		145		145		145		
	その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.37		0.42		0.37		0.37			
	正職員人件費	3,256		3,654		3,219		3,219			
	嘱託職員報酬額	0		0		0		0			
	臨時職員賃金額	0		0		0		0			
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	3,421		3,799		3,364		3,364			
	(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	8.15千円/人		9.05千円/人							

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
必要性	(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	参加・協働の工夫	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
環境への配慮	環境に配慮して事業を進めているか？	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	(1) 目標設定は適切か？	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
効率性	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
		事前評価			事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討

3. 事後評価									
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									
評価	評価コメント					改善策及び展開方向			

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	1502	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)												
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	墓地許認可事務	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無	②部課名	都市部・公園緑地課					
	③事業主体	<input checked="" type="radio"/> 市 <input type="radio"/> その他 ( )		④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市							
	⑤事業期間	～			⑥担当職員数	3人 (換算人数) 0.15人						
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	1,305千円 (うち人件費 1,305千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)		
	⑧施策の位置づけ	施策コード	61002	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無	部門別計画への位置づけ	(計画名)	なし		
(2) 目的	施策目的・展開方向	無秩序な開発を防止し、適正な土地利用を実現するため、都市計画法をはじめとする関係法令や開発行為に関する条例等に基づき、開発行為や建築行為の適正な規制・誘導を進めます。			事業目的	墓地等の経営・管理が、住民の宗教的感情に適合し、かつ公衆衛生その他公共の福祉の見地から、支障なく行われるよう審査・指導する						
(3) 事業内容	内容	墓地、埋設等に関する法律、我孫子市墓地等の経営の許可等に関する条例及びその他関係法令等を遵守した墓地経営予定者に許可を与える			当該年度執行計画	審査から経営許可まで						
		当該年度活動結果指標	審査件数	単位	件	想定値	1					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	公共の福祉	直接	審査件数	件	0			1				
令和3年度	公共の福祉	直接	審査件数	件				1				
令和4年度	公共の福祉	直接	審査件数	件				1				
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度				
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
			墓地の審査、許可	0		墓地の審査、許可	0				墓地の審査、許可	0
		予算(決算)額	合計	0	合計	0	合計	0	合計	0		
		国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0				
起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0				
一般財源		0		0		0		0				
その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0				
(9) 財源内訳	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15	換算人数(人)	0.15				
(10) 人件費等	正職員人件費	1,320	正職員人件費	1,305	正職員人件費	1,305	正職員人件費	1,305				
	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0				
	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0				
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,320	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,305				
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	1,320千円/件		1,305千円/件		1,305千円/件		1,305千円/件					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
必要性	(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<ul style="list-style-type: none"> <li>●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <ul style="list-style-type: none"> <li>■法令等で市が実施することが定められている</li> <li>□提供主体が市しかない</li> <li>□その他</li> </ul> </li> <li>○②自治体である市が推進すべきである(理由) <ul style="list-style-type: none"> <li>□市が主導で進めることにより実効性が得られる</li> <li>□市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される</li> <li>□市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる</li> <li>□その他</li> </ul> </li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>○①事前確認での想定どおり</li> <li>○②事前確認での想定どおりでなかった</li> </ul>				○要 ○不要
	参加・協働の工夫	<ul style="list-style-type: none"> <li>○①事業計画時に市民の参画有り</li> <li>○②事業実施時に市民の参画有り</li> <li>○③管理・運営に市民の参画有り</li> <li>○④市民の自主的な活動と連携している</li> <li>○⑤市民と共同で事業を実施</li> <li>●⑥その他</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった</li> <li>○②市が主導で進めなければ実効性がなかった</li> <li>○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された</li> <li>○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した</li> <li>○⑤サービス水準が確保された</li> <li>○⑥サービスの安定供給基盤が確保された</li> <li>○⑦その他</li> </ul>				○要 ○不要
環境への配慮	環境に配慮して事業を進めているか？	<ul style="list-style-type: none"> <li>□①自然環境を生かしている</li> <li>□②生き物と共存している</li> <li>□③手賀沼を意識している</li> <li>□④環境負荷低減に貢献している</li> <li>■⑤その他</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>○①当初期待した以上</li> <li>○②当初期待したとおり</li> <li>○③当初の期待以下</li> </ul>				○要 ○不要
効率性	(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(件)	目標値(b)(件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		達成状況		○要 ○不要
	(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	実施予定の対策		実績値(g)(千円)		対事業費(%)		○要 ○不要
	(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		実績値(h)		対目標値(%)		○要 ○不要

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント					改善策及び展開方向				

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	1726	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 □経常 □なし
-------	------	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	公園の整備	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	都市部・公園緑地課			
	③事業主体	●市 ○その他 ( )		④対象地区	■我孫子 □天王台 □湖北 ■新木 □布佐 □全市						
	⑤事業期間	平成22年度 ~		⑥担当職員数	2人 (換算人数)		0.18人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円	当該(開始)年度	(当初)	23,855千円	(うち人件費)	1,566千円			
	⑧施策の位置づけ	施策コード	62101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2	基本計画地区別計画への位置づけ	●有 ○無		部門別計画への位置づけ	(計画名) 緑の基本計画	
(2) 目的	施策目的・展開方向	公園・緑地が持つ機能に配慮し、市内に残る貴重な樹林地や城跡、古墳などの歴史的・文化的資源を活用しながら、市街地で公園が不足している一部の区域において公園の整備を検討します。また、誰もが安心して利用できるよう公園のバリアフリー化を進めるとともに、主要公園における遊具の充実を図り、子どもたち公園の不足している地域は、住民が有効に利用できる区域を選定し、公園整備を検討する。市民ニーズに即した公園となるよう整備を行う。			事業目的	根戸城址跡地や金塚古墳といった歴史的遺産を一体的に保全するため公園の整備を検討する。また、根戸地区など市街地で公園の不足している一部区域について公園の整備を検討する。					
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	公園候補地の検討・公園施設整備の検討 ・五本松公園用地取得 ・手賀沼公園の賑わいづくりのため、民間活力を活用したオープンカフェ設置 ・未利用公園用地の測量					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	件	想定値	1
当該年度	公園候補地の検討・公園施設整備の検討				直接	公園候補地の検討・公園施設整備の検討		件	0	実績値	4
令和3年度	公園候補地地権者との交渉				直接	地権者の内諾		件			4
令和4年度	地区の街区公園として利用してもらう				直接	公園整備の完了		件			4
(7) 事業実施上の課題と対応	公園用地の選定と地権者の承諾				代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度				令和3年度		令和4年度	
		内容	金額(千円)	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	内容	金額(千円)	内容	金額(千円)	
		歴史公園(手賀沼文化拠点計画調整) 根戸地区街区公園の検討 南新木沖田公園の整備計画検討		歴史公園(手賀沼文化拠点計画調整) 根戸地区街区公園の検討 南新木沖田公園の整備計画検討 並木地区街区公園の整備検討 * 五本松公園契約書印紙代 * 五本松公園不動産鑑定手数料 * 五本松公園用地測量 * 五本松公園用地取得費 * 我孫子市手賀沼公園便施設設置予定者 * 手賀沼公園給水設置手数料 * 手賀沼公園樹木伐採業務委託 * 手賀沼公園測量業務委託 * 手賀沼公園実施設計業務委託 * 手賀沼公園整備工事費 * 手賀沼公園給水申込納付金	10 902 2,200 10,850 32 8 264 594 1,000 6,000 429		歴史公園(手賀沼文化拠点計画調整) 根戸地区街区公園の検討 南新木沖田公園の整備計画検討 並木地区街区公園の整備検討		歴史公園(手賀沼文化拠点計画調整) 根戸地区街区公園の検討 南新木沖田公園の整備計画検討 並木地区街区公園の整備検討		
		予算(決算)額	合計	0	合計	22,289	合計	0	合計	0	
		国庫支出金 補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
県支出金 補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
起債 充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
一般財源	0		6,289		0		0		0		
その他の財源 □特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 ■基金 □その他	16,000	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
換算人数(人)	0.18		0.18		0.18		0.18		0.18		
正職員人件費	1,584		1,566		1,566		1,566		1,566		
嘱託職員報酬額	0		0		0		0		0		
臨時職員賃金額	0		0		0		0		0		
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,584		23,855		1,566		1,566		1,566		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	1,584千円/件		23,855千円/件								

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	根戸城址跡地などの歴史遺産を手賀沼沿いの周辺樹林地と一体的に保全する必要がある。根戸地区など市街地で公園の不足している地域の公園整備を検討する必要がある。並木地区街区公園や南新木沖田公園で地域の市民ニーズに即した公園となるよう公園の整備が必要である。				○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった  <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>				○要 ○不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給が確保された □⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由>		○要 ○不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ○不要
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ○不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (件)	目標値(b) (件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	○①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ○不要	
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	実施予定の対策		実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c) × 100	○①想定事業費未満 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ○不要
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ○不要

3. 事後評価									
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									
評価	評価コメント				改善策及び展開方向				

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1731), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget and personnel data.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a progress status row (現状どおり推進, etc.)

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1881), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget breakdown table.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2153), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ, ②目的, ③事業内容, ④達成目標, ⑦事業実施上の課題と対応.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for 必要性, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, 目標設定, 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向.