

事務事業評価表(平成29年度)

Header table with columns: 事業コード (1081), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for status and improvement directions.

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (1090), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for Section 1: 事業の概要 (PLAN). Includes sub-sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with financial data for fiscal years 28, 29, 30, and 31.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進) and a space for comments.

事務事業評価表（平成29年度）

事業コード 1093 課コード 1701 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 基本事業 子育て環境づくり 個別事業 あびこ子どもまつり 実施計画への位置づけ ●有 ○無 ②部課名 子ども部・子ども支援課
(2) 目的: 実施目的・展開方向 子どもたちが自主性、社会性、創造性などさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけられるよう、青少年育成団体への支援と連携を強化しながら、宿泊通学やキャンプなどのさまざまな体験活動を推進します。
(3) 事業内容: 内容 子どもたちが自主性、社会性、創造性などさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけられるよう、青少年育成団体への支援と連携を強化しながら、宿泊通学やキャンプなどのさまざまな体験活動を推進します。
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果) いろいろな体験や世代を超えたたくさんの人との豊かな交流を図る
(5) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果) いろいろな体験や世代を超えたたくさんの人との豊かな交流を図る
(6) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果) いろいろな体験や世代を超えたたくさんの人との豊かな交流を図る
(7) 事業実施上の課題と対応: 代替案検討 ○有 ●無

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目 事前評価 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性) ○要 ○不要
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性) ○要 ○不要
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり) ○要 ○不要
(4) 環境に配慮して事業を進めているか? ○要 ○不要
(5) 目標設定は適切か? ○要 ○不要
(6) 事業費削減の工夫をしているか? ○要 ○不要
(7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用) ○要 ○不要

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント 改善策及び展開方向

事務事業評価表(平成29年度)

事業コード 1094 課コード 1701 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要(PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 基本事業 子育て環境づくり 個別事業 子ども向け情報紙発行及びホームページの運営
(2) 目的: 子どもたちが自主性、社会性、創造性などさまざまな能力を伸ばし、生きる力を身につけられるよう、青少年育成団体への支援と連携を強化しながら、宿泊通学やキャンプなどのさまざまな体験活動を推進します。
(3) 事業内容: 情報紙「あびっ子ネット」の発行及びあびっ子ネットホームページの維持管理を実施し、広く子ども対象事業の情報を発信する。
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果) 指標種類 指標 単位 (5) 現況値 (6) 目標値
(7) 事業実施上の課題と対応: 情報紙やホームページの内容が政治、宗教、営利目的など不適切な内容にならないよう管理する。
(8) 施行事項: 実施内容 費用 平成28年度 平成29年度 平成30年度 平成31年度
(9) 財源内訳: 国庫支出金 補助率 0% 0 補助率 0% 0 補助率 0% 0 補助率 0% 0
(10) 人件費等: 換算人数(人) 0.11 0.11 0.11 0.11
(11) 単位費用(事業費/活動結果指標): 0.15千円/枚 0.15千円/枚

2. 事業の評価(DO+CHECK)

評価項目 事前評価 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり)
(4) 環境に配慮して事業を進めているか?
(5) 目標設定は適切か?
(6) 事業費削減の工夫をしているか?
(7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)

評価 コメント 改善策及び展開方向

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (1097), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 28, 29, and 30.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a row for 現状どおり推進 and a row for 評価コメント.

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (1098), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status and improvement directions.

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement and expansion directions).

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (1334), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for fiscal years 28, 29, and 30.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a progress status row (現状どおり推進, 拡充, etc.)

事務事業評価表(平成29年度)

Header table with columns: 事業コード (1341), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for fiscal years 28, 29, and 30.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a row for '現状どおり推進' and a row for '評価コメント'.

事務事業評価表(平成29年度)

Header table with columns: 事業コード (1346), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要(PLAN)'. Includes sections for (1)事業概要, (2)目的, (3)事業内容, (4)達成目標, (7)事業実施上の課題と対応, (8)施行事項, (9)財源内訳, (10)人件費等.

2. 事業の評価(DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1)事業が必要である理由, (2)市が実施する必要性, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, (1)目標設定は適切か?, (2)事業費削減の工夫, (3)目標値を実現するために.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（平成29年度）

事業コード 1347 課コード 1701 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 ひとり親の生活基盤の確保への支援, ②実施計画への位置づけ ●有 ○無, ③事業主体 ●市 ○その他, ④対象地区 □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市, ⑤事業期間 平成20年度 ~, ⑥担当職員数 5人 (換算人数 0.54人), ⑦事業費 (人件費含む) 総事業費 0千円, ⑧施策の位置づけ 施策コード 33105, 重点プロジェクトへの位置づけ 重点なし, 基本計画地区別計画への位置づけ ○有 ●無, 部門別計画への位置づけ (計画名) 子ども総合計画 健康福祉総合

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性), (2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性), (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり), (4) 環境に配慮して事業を進めているか?, (5) 目標設定は適切か?, (6) 事業費削減の工夫をしているか?, (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)

評価コメント 改善策及び展開方向

事務事業評価表（平成29年度）

Main evaluation table with sections: 1. 事業の概要 (PLAN), 2. 事業の評価 (DO+CHECK), 3. 事後評価. Includes details on budget, objectives, and performance metrics.

事務事業評価表(平成29年度)

Header table with columns: 事業コード (1351), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for performance metrics, cost efficiency, and environmental impact.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for overall status and improvement directions.

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (1397), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, (8) 施行事項, (9) 財源内訳, (10) 人件費等, (11) 単位費用.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が今必要である理由, (2) 市が実施する必要性, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定は適切か?, (6) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（平成29年度）

| | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 1740 | 課コード | 1701 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------------------|--|-----------------|--------|--|--|--------|--|----------------------|--------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 | ひとり親家庭の経済的支援の充実 | | 実施計画への位置づけ | ○有 ○無 | | ②部課名 | 子ども部・子ども支援課 | |
| | | 個別事業 | 児童育成手当支給事業 | | | | | | | |
| | ③事業主体 | ●市 ○その他 () | | | ④対象地区 | <input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市 | | | | |
| | ⑤事業期間 | 平成22年度 ~ | | | ⑥担当職員数 | 5人 (換算人数) 0.25人 | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 | 0千円 | | 当該(開始)年度 | (当初) 23,740千円 (うち人件費 2,200千円) (変更後) 千円 (うち人件費 千円) | | | | |
| ⑧施策の位置づけ | 施策コード | 33105 | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし | 基本計画地区別計画への位置づけ | ○有 ●無 | | 部門別計画への位置づけ | (計画名) 子ども総合計画 健康福祉総合 | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 安心して子育てができるよう、子育て世帯に対して各種手当や助成金などの経済的支援を行い、子育てに関する負担の軽減を図ります。また、ひとり親世帯に対しても経済的支援を行うとともに、就業支援の充実を図ります。 | | | 事業目的 | 児童の福祉の増進を図る。 | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | 児童扶養手当受給者で対象児童を2人以上養育している父、母または養育者に支給。 支給額 第2子 月額5,000円 第3子以降 月額3,000円 | | | 当該年度執行計画 | 国の制度である児童扶養手当に合わせ、受給資格のひとり親等に対し経済的支援をする。年3回(4・8・12月)の定期支払いを行う。 | | | | |
| | | 当該年度活動結果指標 | 年間受給者数 | 単位 | 人数 | 想定値 | 300 | | | |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 達成目標(期待する成果) | | | | 指標種類 | 指標 | 単位 | (5) 現況値 | (6) 目標値 | |
| 当該(開始)年度 | 国の制度である児童扶養手当に合わせ、受給資格のひとり親等に対し支給する。 | | | | 直接 | | % | 100 | 100 | |
| 3年後 | 国の制度である児童扶養手当に合わせ、受給資格のひとり親等に対し支給する。 | | | | - | | % | 0 | 100 | |
| 最終(概ね5年後) | 国の制度である児童扶養手当に合わせ、受給資格のひとり親等に対し支給する。 | | | | - | | % | 0 | 100 | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | | | | | 代替案検討 | ●有 ○無 | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容費用 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | | 平成30年度 | | 平成31年度 | |
| | | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) | 政策 | 内容 | 金額(千円) |
| | | | 扶助費(児童育成手当) | 21,540 | | 扶助費(児童育成手当) | 21,540 | | 扶助費(児童育成手当) | 21,540 |
| | | | | | | | | | | |
| | | 予算(済)額 | 合計 | 21,540 | 合計 | 21,540 | 合計 | 21,540 | 合計 | 21,540 |
| (9) 財源内訳 | 国庫支出金 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | |
| | 県支出金 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | 0 | 補助率 | 0% | |
| | 起債 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | 0 | 充当率 | 0% | |
| | 一般財源 | | 21,540 | | 21,540 | | 21,540 | | 21,540 | |
| | その他の財源 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 0 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 0 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 債務 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | | 0 |
| (10) 人件費等 | 換算人数(人) | 0.25 | | 0.25 | | 0.25 | | 0.25 | | |
| | 正職員人件費 | 2,200 | | 2,200 | | 2,200 | | 2,200 | | |
| | 嘱託職員報酬額 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 臨時職員賃金額 | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| | 事業費(予算(済)額+正職員人件費) | 23,740 | | 23,740 | | 23,740 | | 23,740 | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 79.13千円/人数 | | 79.13千円/人数 | | | | | | | |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK) | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|--|--|--|---|---|---------------------|-----------|
| 評価項目 | 事前評価 | | | | 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | | | | 改善検討 |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 児童の福祉の増進を図る事を目的に、経済的支援を実施していく必要がある。 | | | | <input type="checkbox"/> ①事前確認での想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> | | | | ○要 ○不要 |
| | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | <input checked="" type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> ②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他 | | <その他の内容> | | <input type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> ②市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> ③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> ④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> ⑤サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> ⑥サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> ⑦その他 <その他の内容> | | <市実施の具体的な内容・必要性の理由> | |
| 参加・協働の工夫 | 参加・協働の内容 | | 工夫の具体的な内容 | | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | | 参加・協働の程度・内容 | | ○要 ○不要 |
| | <input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> 特になし | | | | | | <input type="checkbox"/> ①当初期待した以上 <input type="checkbox"/> ②当初期待したとおり <input type="checkbox"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> | | |
| 環境への配慮 | 配慮の視点 | | 取組む内容 | | 実施した具体的な内容 | | 環境への配慮 | | ○要 ○不要 |
| | <input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 特になし | | | | | | <input type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因> | | |
| (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a)(%) | 目標値(b)(%) | 目標値の妥当性のチェック | | 達成状況 | <input type="checkbox"/> ①目標値達成 <input type="checkbox"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> | | ○要 ○不要 | |
| | 100 | 100 | <input checked="" type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である | | 実績値(f)(%) | 達成率(%) (f/b×100) | | | |
| | | | | | | | | | |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 対策実施による事業費削減 | | 実施予定の対策 | | 実施状況 | | 事業費の削減対策について | | ○要 ○不要 |
| | 事業費(c)(千円) | 事業費削減額(d)(千円) | <input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input checked="" type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託 | | 実績値(g)(千円) | 対事業費(%) (g/c)×100 | <input type="checkbox"/> ①想定事業費未済 <input type="checkbox"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="checkbox"/> ③想定事業費超過 <input type="checkbox"/> ①事前の想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因> | | |
| | 23,740 | 0 | <削減の内容> | | <超過理由等> | | | | |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e) | | 計算方法 | | 達成状況 | | <input type="checkbox"/> ①目標値以上 <input type="checkbox"/> ②目標値と同程度 <input type="checkbox"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> | | ○要 ○不要 |
| | 0.42 | | 単位 | 費用単位 | 実績値(h) | 対目標値(%) (h/e)×100 | | | |
| | | % | 10万円 | <input checked="" type="checkbox"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="checkbox"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | | | | | |

| 3. 事後評価 | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | | | | | | | | | |

| | | |
|----|--------|-----------|
| 評価 | 評価コメント | 改善策及び展開方向 |
|----|--------|-----------|

事務事業評価表（平成29年度）

事業コード 1741 課コード 1701 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ
(2) 目的: 施策目的・展開方向, 事業目的
(3) 事業内容: 内容, 当該年度執行計画
(4) 達成目標 (期待する成果): 達成目標 (期待する成果), 指標種類, 指標, 単位, (5) 現況値, (6) 目標値
(7) 事業実施上の課題と対応: 代替案検討
(8) 施行事項: 実施内容費用
(9) 財源内訳: 国庫支出金, 県支出金, 起債, 一般財源, その他の財源
(10) 人件費等: 換算人数(人), 正職員人件費, 嘱託職員報酬額, 臨時職員賃金額
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)), 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
参加・協働の工夫: 参加・協働の内容, 工夫の具体的な内容
環境への配慮: 配慮の視点, 取組む内容, 実施した具体的な内容, 環境への配慮
(1) 目標設定は適切か?
(2) 事業費削減の工夫をしているか?
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)

評価 コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (1874), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, (8) 施行事項, (9) 財源内訳, (10) 人件費等, (11) 単位費用.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Footer table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes checkboxes for status like '現状どおり推進', '拡充', '縮小', etc.

事務事業評価表(平成29年度)

事業コード 1985 課コード 1701 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要(PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名(基本事業/個別事業), ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ
(2) 目的: 施策目的・展開方向, 事業目的
(3) 事業内容: 内容, 当該年度執行計画
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果), 指標種類, 指標, 単位, (5)現況値, (6)目標値
(7) 事業実施上の課題と対応: 課題と対応, 代替案検討
(8) 施行事項: 実施内容費用, 平成28年度, 平成29年度, 平成30年度, 平成31年度
(9) 財源内訳: 予算(済)額, 補助率, 国庫支出金, 県支出金, 起債, 一般財源, その他の財源
(10) 人件費等: 換算人数(人), 正職員人件費, 嘱託職員報酬額, 臨時職員賃金額
(11) 単位費用: 事業費(予算)額+正職員人件費

2. 事業の評価(DO+CHECK)

評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
参加・協働の工夫: 参加・協働の内容, 工夫の具体的な内容
環境への配慮: 配慮の視点, 取組む内容
(1) 目標設定は適切か?
(2) 事業費削減の工夫をしているか?
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（平成29年度）

| | | | | | | | |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------------|
| 事業コード | 1987 | 課コード | 1701 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | □政策 ■経常 □なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------------|

| 1. 事業の概要 (PLAN) | | | | | | | | | | |
|------------------------|------------------------|---|-----------------|---|------------|---------------------------------------|-----------|---------|-----------|--------|
| (1) 事業概要 | ①事業名 | 基本事業 児童手当支給事業 個別事業 児童手当支給事業 | 実施計画への位置づけ | ○有 ○無 | ②部課名 | 子ども部・子ども支援課 | | | | |
| | ③事業主体 | ●市 ○その他 () | ④対象地区 | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市 | | | | | | |
| | ⑤事業期間 | 平成23年度 ~ | ⑥担当職員数 | 4人 (換算人数) 0.78人 | | | | | | |
| | ⑦事業費 (人件費含む) | 総事業費 0千円 | 当該(開始)年度 | (当初) 1,944,159千円 (うち人件費 6,864千円) (変更後) 千円 (うち人件費 千円) | | | | | | |
| | ⑧施策の位置づけ | 施策コード 33105 重点プロジェクトへの位置づけ 重点なし | 基本計画地区別計画への位置づけ | ○有 ●無 部門別計画への位置づけ (計画名) 子ども総合計画 | | | | | | |
| (2) 目的 | 施策目的・展開方向 | 安心して子育てができるよう、子育て世帯に対して各種手当や助成金などの経済的支援を行い、子育てに関する負担の軽減を図ります。また、ひとり親世帯に対しても経済的支援を行うとともに、就業支援の充実を図ります。 | 事業目的 | 児童手当の支給 | | | | | | |
| (3) 事業内容 | 内容 | 児童を養育する父母その他の保護者からの申請により支給する。所得制限あり。 0歳から3歳の誕生日を迎えるまで 一律 15,000円 3歳以上12歳到達後最初の3月31日まで 第1子・第2子 一律 10,000円 第3子以降 一律 15,000円 中学生 一律 10,000円 所得制限を超えている方 一律 5,000円 子育てワンストップサービスの導入 国民の子育ての負担軽減を図るため、地方公共団体における子育て関連の申請手続きについて、マイナンバーカードを用いてオンラインで一括して手続きができるよう、マイナンバー制度を活用した子育て関連のサ | 当該年度執行計画 | 平成29年5月～ 児童手当6月定期払い準備 平成29年6月8日 児童手当6月定期払い 平成29年6月上旬 児童手当現況届を受給者へ発送 提出期限6月30日 平成29年10月6日 児童手当10月定期支払い 平成30年2月8日 児童手当2月定期支払い 子育てワンストップサービスの導入 | 当該年度活動結果指標 | 支給対象者数: 約10,500人 支給対象児童数: 約15,500人 | 単位 | 人 | 想定値 | 15,500 |
| (4) 達成目標 (期待する成果) | 達成目標 (期待する成果) | 指標種類 | 指標 | 単位 | (5) 現況値 | (6) 目標値 | | | | |
| 当該(開始)年度 | 申請者に対し漏れなく支給する | 直接 | 適正に支給した件数/総支給件数 | % | 100 | 100 | | | | |
| 3年後 | 申請者に対し漏れなく支給 | 直接 | 適正に支給した件数/総支給件数 | % | 0 | 100 | | | | |
| 最終(概ね5年後) | 申請者に対し漏れなく支給 | 直接 | 適正に支給した件数/総支給件数 | % | 0 | 100 | | | | |
| (7) 事業実施上の課題と対応 | 国の主要政策である児童手当制度に左右される。 | 代替案検討 | ○有 ●無 | | | | | | | |
| (8) 施行事項 | 実施内容 費用 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | | | | | |
| | | 内容 | 内容 | 内容 | 内容 | | | | | |
| | | 金額(千円) | 金額(千円) | 金額(千円) | 金額(千円) | | | | | |
| | | 実績値(千円) | 実績値(千円) | 実績値(千円) | 実績値(千円) | | | | | |
| | | 内容 | 内容 | 内容 | 内容 | | | | | |
| 予算(済)額 | 合計 | 合計 | 合計 | 合計 | | | | | | |
| (9) 財源内訳 | 国庫支出金 | 補助率 70% | 1,376,944 | 補助率 70% | 1,340,196 | 補助率 70% | 1,340,196 | 補助率 70% | 1,340,196 | |
| | 県支出金 | 補助率 15% | 302,908 | 補助率 15% | 294,372 | 補助率 15% | 294,372 | 補助率 15% | 294,372 | |
| | 起債 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | 充当率 0% | 0 | |
| | 一般財源 | | 311,246 | | 302,727 | | 302,561 | | 302,561 | |
| | その他の財源 | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (10) 人件費等 | 換算人数(人) | 0.78 | 0.78 | 0.78 | 0.78 | | | | | |
| | 正職員人件費 | 6,864 | 6,864 | 6,864 | 6,864 | | | | | |
| | 嘱託職員報酬額 | 2,792 | 2,725 | 2,725 | 2,725 | | | | | |
| | 臨時職員賃金額 | 2,500 | 1,495 | 1,495 | 1,495 | | | | | |
| | 事業費(予算(済)額+正職員人件費) | 1,997,962 | 1,944,159 | 1,943,993 | 1,943,993 | | | | | |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 128.9千円/人 | 125.43千円/人 | | | | | | | | |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK) | | | | | | | | | |
|------------------------------|--------------|--|--|---|---|---|--|-----------|--|
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性) | 事前評価 | 子育て中の親に対する経済的な支援が重要である。 | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) | 改善検討 | | | | | |
| | 事後評価 | ○①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> | ○要 ○不要 | | | | | | |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性) | 事前評価 | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) ■法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 ○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 | 事後評価 | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <市実施の具体的な内容・必要性の理由> ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容> | ○要 ○不要 | | | | |
| | 事後評価 | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) | 参加・協働の程度・内容 ○①当初期待した以上 ○②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> | ○要 ○不要 | | | | | |
| 環境への配慮 | 事前評価 | 配慮の視点 □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当無し | 取組む内容 | 実施した具体的な内容 | 環境への配慮 ○①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因> | ○要 ○不要 | | | |
| | 事後評価 | 達成状況 ○①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> | 達成率 (%) (f/b × 100) | ○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> | ○要 ○不要 | | | | |
| (1) 目標設定は適切か？ | 現況値(a) (%) | 100 | 目標値(b) (%) | 100 | 目標値の妥当性のチェック ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である | 達成状況 ○①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> | ○要 ○不要 | | |
| | 対策実施による事業費削減 | 事業費(c) (千円) | 1,944,159 | 事業費削減額(d) (千円) | 53,803 | 実施状況 ○①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 □②現有体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託 | 事業費の削減対策について ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因> | ○要 ○不要 | |
| | 事業費削減率 (%) | 2.69 | <削減の内容> | <超過理由等> | <削減の内容> | <削減の内容> | <削減の内容> | <削減の内容> | |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？ | 目標値対事業費(e) | 5.14 | 計算方法 ●①単年度の指標: 目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標: (目標値-現況値)×費用単位/事業費 | 達成状況 ○①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> | ○要 ○不要 | | | | |
| | 単位 | 費用単位 | 1億円 | 実績値(h) | 対目標値 (%) (h/e) × 100 | ○要 ○不要 | | | |

| 3. 事後評価 | | | | | | | | | |
|--|--------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) | | | | | | | | | |
| 評価 | 評価コメント | | | | | 改善策及び展開方向 | | | |
| | | | | | | | | | |

事務事業評価表（平成29年度）

Header table with columns: 事業コード (2134), 課コード (1701), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and environment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status and improvement directions.

Final evaluation table with columns for evaluation comments and improvement directions.