

我孫子市新廃棄物処理施設整備運営事業要求水準書（案）に対する質問・意見書への回答

| 番号 | 質問・意見 | 頁 | 項目番号等 | | | | | 項目名 | 内容 | 回答 |
|----|-------|---|-------|-----|---|----|--|-------|---|--|
| | | | 第1章 | 第3節 | 3 | | | | | |
| 1 | 質問 | 3 | 第1章 | 第3節 | 3 | | | 地形、土質 | 資料2において、建築工事範囲図の工事範囲内に共同住宅が一部含まれるが、撤去等この建物の取扱いを教示願いたい。 | 工事範囲を見直します。詳細は入札公告時に提示します。 |
| 2 | 質問 | 3 | 第1章 | 第3節 | 3 | | | 地形、土質 | 資料2において、建築工事範囲図の工事範囲内に粗大ごみ処理施設の車路が含まれるが、そちらに対する対策は不要でしょうか。 | 工事範囲を見直します。詳細は入札公告時に提示します。 |
| 3 | 質問 | 3 | 第1章 | 第3節 | 3 | | | 地形、土質 | 資料4-1及び2の地盤調査資料で、建築工事範囲に含まれる柱状図H28国際航業(株) No.1及び2、H5灰溶融炉No.1はほぼ同じ地層となっています。基礎設計の参考柱状図としては、上記の柱状図を対象としてよろしいでしょうか。 | 問題ありません。 |
| 4 | 質問 | 3 | 第1章 | 第3節 | 3 | | | 地形、土質 | 建築工事範囲の敷地において、南側水路側や東側には地盤調査(柱状図等)の空白地帯が見られます。図3-7の沖積層基底等高線図では、建築工事範囲の東側では支持地盤の傾斜や不陸が想定される地盤となっています。基礎設計の安全性を確実なものとするには、上述の地盤調査の空白地帯で追加地盤調査を行うのが有効と思われます。地盤調査の空白地帯で、追加地盤調査を実施する予定はないのでしょうか。 | 本事業に含むこととします。 |
| 5 | 質問 | 4 | 第1章 | 第3節 | 7 | 7) | | 雨水 | 雨水は宅内処理の必要は無いのでしょうか。 | 本事業の工事範囲に地下調整槽の設置を含むこととします。詳細は入札公告時に提示します。 |
| 6 | 質問 | 4 | 第1章 | 第3節 | 7 | 1) | | 電気 | 「引込み位置、引込み位置、第1柱等は電力会社と協議によるものとし、・・・」とありますが、負担する工事および費用は第1柱からとの理解でよろしいでしょうか。 | 接続検討協議の結果を踏まえた、第一柱までの工事負担金も含まれます。 |
| 7 | 質問 | 4 | 第1章 | 第3節 | 7 | 2) | | 用水 | 「上水の引き込みに関しては、我孫子市水道局との協議によるものとし、・・・」とありますが、予定している上水道の口径がありましたら、ご教示願います。 | 事業者の提案によるものとするため、口径の指定はありません。 |

我孫子市新廃棄物処理施設整備運営事業要求水準書（案）に対する質問・意見書への回答

| 番号 | 質問・意見 | 頁 | 項目番号等 | | | | | 項目名 | 内容 | 回答 |
|----|-------|----|-------|-----|----|-----|-----------|--|---|--------------------------------|
| 8 | 質問 | 5 | 第1章 | 第4節 | 1 | 2) | 処理対象物 | 表1 計画ごみ質内の可燃分中の元素組成の合計が102.01%となり、100%になりません。ごみ質の数値を確認いただけないでしょうか。また、年間計画処理量のごみの内訳(①可燃ごみ～④可燃性の粗大ごみ)も合わせてご教示願います。 | 計画ごみ質は添付資料「表1 計画ごみ質」、計画処理量27,206t/年の内訳は以下のとおりですが、詳細は入札公告時に提示します。 ①可燃ごみ：25,084t/年 ②脱水ケーキ：597t/年 ③可燃残渣：1,046t/年 ④可燃性粗大ごみ：479t/年 | |
| 9 | 質問 | 8 | 第1章 | 第4節 | 9 | 5) | 煙突出口の排ガス量 | 排ガス量(乾き)が排ガス量(湿り)の半分以下の数値ですが、仕様や以前のアンケート調査の数値より乾きの数値が間違いと考えます。数値を確認いただけないでしょうか。 | 以下のとおり修正します。 乾きガス量：19,000m ³ N/h・炉 湿りガス量：22,400m ³ N/h・炉 | |
| 10 | 質問 | 8 | 第1章 | 第4節 | 10 | 2) | 排水 | プラント排水はクローズド方式となっていますが、排水処理を行い、生活排水の保証値を満たすことを前提として、プラント排水の下水道放流を行ってよろしいでしょうか。 | 事業用地は下水道計画区域ではありませんので、クローズド方式としてください。 | |
| 11 | 質問 | 18 | 第1章 | 第5節 | 15 | 1) | 地元雇用・地域貢献 | 我孫子市内の企業活用とは、市内に本店・本社がある企業を指すものでしょうか。 | お見込みのとおりです。 | |
| 12 | 質問 | 20 | 第2章 | 第1節 | 3 | 3 | 3) | 建設費の支払 | 年度ごとの出来高となっておりますが、前払金もあるのでしょうか また、ある際は年度ごとと考えて宜しいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 詳細は入札公告時に提示します。 |
| 13 | 質問 | 26 | 第2章 | 第1節 | 4 | 4.3 | 5) | (3) 仮設工事 | 「建設請負事業者は、工事用地内に仮設事務所を設置し、・・・」とありますが、工事用地内に確保できない場合は、別途工事用事外に確保することによろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |

我孫子市新廃棄物処理施設整備運営事業要求水準書（案）に対する質問・意見書への回答

| 番号 | 質問・意見 | 頁 | 項目番号等 | | | | | 項目名 | 内容 | 回答 |
|----|-------|----|-------|-----|---|-----|--------|----------|--|---|
| | | | 第2章 | 第1節 | 7 | 7.4 | 2) | | | |
| 14 | 質問 | 33 | 第2章 | 第1節 | 7 | 7.4 | 2) | 民間事業者の負担 | 民間事業者の負担として、「前項以外の用役費等試運転及び運転指導、運転員の教育訓練、運営開始準備に必要なすべての経費。」とありますが、この場合、民間事業者を建設請負事業者と読み替えてよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりですが、DBO事業の趣旨をご理解のうえ、建設請負事業者と運営事業者との連携により、適切な運営が可能なよう対応してください。 |
| 15 | 質問 | 35 | 第2章 | 第1節 | 8 | 8.3 | | 安定稼働試験 | 「安定稼働試験に必要な経費については民間事業者の負担とする。」とありますが、この場合、民間事業者を建設請負事業者と読み替えてよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。 |
| 16 | 質問 | 40 | 第2章 | 第1節 | 9 | 9.1 | 1) (2) | 設計の瑕疵担保 | 建設請負事業者が賠償する損害は、間接損害および見込まれたはずの売電収入の減少分は含まれないという理解でよろしいでしょうか。 | 間接損害及び見込みの売電収入も含まれます。詳細は協議によります。 |
| 17 | 質問 | 48 | 第2章 | 第2節 | 2 | 2.1 | 1) (3) | プラットホーム | 「①構造 鉄筋コンクリート造」と記載がありますが、騒音および臭気の漏洩を確実に防止することを前提として、実績のある鉄骨造で計画してよろしいでしょうか。 | 入札公告時に提示します。 |
| 18 | 質問 | 51 | 第2章 | 第2節 | 2 | 2.4 | 3) (1) | ごみピット | 「容量 7日分以上 5,600m ³ 以上」「ごみピット容量算定単位体積重量 比重150kg/m ³ 」と記載がありますが、「ごみ処理施設整備の計画・設計要領2017改訂版」に記載されている比重300kg/m ³ を使用し、7日分以上の容量で計画してよろしいでしょうか。 | 見積仕様書のとおりとします。基準ごみ質（160kg/m ³ ）でご提案ください。 |
| 19 | 質問 | 59 | 第2章 | 第2節 | 3 | 3.2 | 2) (1) | 形式 | ストーカ式燃焼装置とありますが、次ページの（3）主要項目から揺動式と理解してよろしいでしょうか。 | 必ずしも揺動式に限定しているわけではありません。 |
| 20 | 質問 | 95 | 第2章 | 第2節 | 7 | 7.8 | 1) | 煙突 | 「形式：外筒鉄筋コンクリート内筒鋼板製（独立又は建屋一体型）」とありますが、建屋一体型の場合は、「鉄骨造」にて計画してよろしいでしょうか。 | 入札公告時に提示します。 |
| 21 | 質問 | 96 | 第2章 | 第2節 | 8 | 8.1 | 1) | 灰出し装置 | 形式は湿式搬出装置と記載がありますが、より含水量を少量化でき、当社実績の多数ある半湿式法の灰押出装置を使用することは可能でしょうか。 | 入札公告時に提示します。 |

我孫子市新廃棄物処理施設整備運営事業要求水準書（案）に対する質問・意見書への回答

| 番号 | 質問・意見 | 頁 | 項目番号等 | | | | | 項目名 | 内容 | 回答 |
|----|-------|-----|-------|-----|----|--------------|--------|-----------------------------|---|---|
| | | | 第2章 | 第2節 | 8 | 8.9 | 2) | | | |
| 22 | 質問 | 102 | 第2章 | 第2節 | 8 | 8.9 | 2) | 飛灰貯留タンク | 「飛灰は、最終処分又は資源化を計画している。」と記載がありますが、資源化の方法を具体的にご教示願います。 | 現在、外部処理委託により、スラグ化をしていますが、今後の見通しは未定です。 |
| 23 | 質問 | 106 | 第2章 | 第2節 | 8 | 8.9 | 3) (6) | 飛灰ピット | 飛灰ピット（または飛灰バンカ）は7日分の容量のご指定がありますが、飛灰貯留タンクも7日分の容量のご指定となっています。運転実績などを考慮し、飛灰ピット（または飛灰バンカ）と飛灰貯留タンクの合計で7日分の容量として計画してよろしいでしょうか。 | 入札公告時に提示します。 |
| 24 | 質問 | 110 | 第2章 | 第2節 | 9 | 9.4 | | ポンプ類仕様 | プラント用水揚水ポンプ、機器冷却水冷却水ポンプの数量がそれぞれ2基×2炉分のご指定がありますが、2炉構成で実績のある共通2基（常用1基＋予備1基）で計画してよろしいでしょうか。 | 入札公告時に提示します。 |
| 25 | 質問 | 115 | 第2章 | 第2節 | 10 | 10.3 10.4 | | プラント有機系排水処理装置 プラント排水処理施設 | 「リサイクルセンター(2025年度竣工予定 排水量4,700m ³ /日)からの排水も含めて計算する。」の記載について、4,700L/日の間違いと理解しますが、よろしいでしょうか。 | 誤記となりますので、以下の箇所を修正いたします。 ・P.115：10.3 3行目 ・P.115：10.4 3行目 ・P.115：10.4 有機系処理能力 |
| 26 | 意見 | 118 | 第2章 | 第2節 | 11 | | | 電気設備 | 今後整備予定のリサイクルセンターについては仕様等が未確定のため、募集要項で具体的に明示される仕様以外の要因により、電気設備をはじめとした各設備の改造・調整が必要となる場合は、協議の上、必要に応じて追加費用をご負担頂きたくよろしくお願ひいたします。 | 入札公告時に提示します。 |
| 27 | 質問 | 137 | 第2章 | 第2節 | 13 | 13.8 | 1) (7) | 説明用備品 | 「なお、施設の導入にあたっては、経年的な機能の陳腐化に留意すること。」とございますが、機能が健全な状態であれば、陳腐化した機器・設備の更新までは想定しなくてもよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりですが、貴社の豊富な経験に基づき、適切な設備のご提案を期待します。 |
| 28 | 質問 | 140 | 第2章 | 第3節 | 1 | 1.1 | 1) | 工事範囲 | 「車庫 一式」とありますが、車両の種類、台数等ご教示願います。 | 普通車9台、2tダンプ及び2t塵芥車等4台を停車することを想定しています。 |

我孫子市新廃棄物処理施設整備運営事業要求水準書（案）に対する質問・意見書への回答

| 番号 | 質問・意見 | 頁 | 項目番号等 | | | | | | 項目名 | 内容 | 回答 |
|----|-------|-----|-------|-----|---|-----|----|-----|----------|--|---|
| | | | 第2章 | 第3節 | 1 | 1.2 | 1) | (2) | | | |
| 29 | 質問 | 142 | 第2章 | 第3節 | 1 | 1.2 | 1) | (2) | 一般事項 | 「本施設は、～、設計に際しては事前に市の景観アドバイザーに意見・助言を求め、周辺の環境と調和を図り、～」とありますが、我孫子市様の景観アドバイザーから意見・助言をいただくのは本契約後の実施設計時と理解してよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりです。なお、景観アドバイザーからの意見・助言に基づく設計の変更に伴う費用は本事業に含まれるものとします。 |
| 30 | 質問 | 142 | 第2章 | 第3節 | 1 | 1.2 | 1) | (6) | 一般事項 | 「GL+5mまでをRC構造で計画する。」と記載がありますが、ごみピット、灰ピット、飛灰ピット、電気関係諸室をGL+5m以上に配置するなど浸水対策を行うことを前提として、鉄骨造で計画してよろしいでしょうか。 | 要求水準書（案）のとおりとします。 |
| 31 | 質問 | 144 | 第2章 | 第3節 | 2 | 2.1 | 2) | (1) | ランプウェイ | 「ランプウェイの幅員については、対面通行で10m以上、片側通行で6m以上とする。」と記載がありますが、搬入車両の安全な走行を確保することを前提として、幅員を事業者提案としてよろしいでしょうか。 | 要求水準書（案）のとおりとします。 |
| 32 | 質問 | 155 | 第2章 | 第3節 | 3 | 3.1 | 2) | | 山留め・掘削 | 山留め材を土中内に残置しても宜しいでしょうか | やむを得ない場合残置を認めますが、残置物が可能な限り低減するような設計としてください。また、残置物は竣工図書で分かるようにしてください。詳細は協議によるものとします。 |
| 33 | 意見 | 157 | 第2章 | 第3節 | 4 | 4.1 | 1) | | 空気調和設備工事 | 表12 空気調和条件について、外気温度「夏季：39.2℃、冬季：-6.9℃」となっておりますが、P16の31)建築設備設計基準・同要領(国土交通省)に準じた外気設計条件にてお願いいたします。 | 添付資料「表 2 空気調和条件（参考）」のとおり変更します。 |
| 34 | 質問 | 172 | 第3章 | 第4節 | 9 | | | | 災害発生時の協力 | 災害による廃棄物の処理に際し、事業者側で発生した追加費用については、御市にご負担頂けるという理解でよろしいでしょうか。 | 計画ごみ量、ごみ質より逸脱する場合、協議するものとします。 |

我孫子市新廃棄物処理施設整備運営事業要求水準書（案）に対する質問・意見書への回答

| 番号 | 質問・意見 | 頁 | 項目番号等 | | | | | 項目名 | 内 容 | 回 答 |
|----|-------|-----|-------|------|---|-----|----|----------------------|---|---|
| | | | 第3章 | 第7節 | 3 | 1) | | | | |
| 35 | 質問 | 179 | 第3章 | 第7節 | 3 | 1) | | 表17 測定項目及び頻度 (参考) | 「作業環境の測定場所は各作業場所」とありますが、居室関係(中央制御室、管理室、会議室、休憩室、見学者対応室)、炉室関係(炉室、飛灰処理室)の計7室の理解でよろしいでしょうか。 | お見込みのとおりですが、管理室は、市職員事務室、運転事業者用事務室も含まれます。詳細は運営開始前の協議により決定します。 |
| 36 | 質問 | 187 | 第3章 | 第12節 | 1 | 1.1 | 1) | 本施設の性能に関する条件 | 「ただし、継続使用に支障のない程度の軽微な汚損、劣化(経年変化によるものを含む)は除く。」とございますが、「経年変化」が示す内容について、例を交えて具体的にご教示頂けないでしょうか。 | 使用状況、設置方法、材質等により経年変化の度合いが変わるため一概にお示しできませんが、長い年月の間に自然劣化も含め腐食、摩耗などによって性能や機能が低下することです。 |