事務事業評価表(平成29年度)

事業コード		2099			課コード		0201		会計種別	一般会計				予算(の種類	■政策	□経常	
					W. — I				Zir (E//)	22.241				1 31.	· · ·			□なし
1. 事業の概要	(PLAN)		基本事業								_					ı		
		①事業名		ファシリテ	・ィマネジメント	の推進				_ 実施計画へ 位置づけ		● 有	〇無		②部課名	企画財政	部・企画課	
		③事業主体	●市	〇その他	<u>b</u> ()			④対象地区		□我孫子	口天王台	口湖北	□新木	□布佐	■全市	
(1)事業概要		⑤事業期間			平成2	3年度 ~				⑥担当職員数			2 人	2 人 (換算人数 1.8 人) 5,929 千円 (うち人件費 15,840 千円)				
		⑦事業費 (人件費含む)	総事業費			0 千円				当該(開始)年度		(変更後) 15,929 十			(うち人件費		千円)	
		⑧施策の位置づけ	施策		83103		重点プロジェクト		重点なし	基本計画地[●無		部門別計画への	(計画名)	公共施設等総合	·管理計画
			コード 公共施設や	5インフラ旅		合的かつ長期的	への位置づけ		平準化するとともに、 ア	計画への位置				化や人口減少等	位置づけ 等による利用需要が			
(2)目的		施策目的 • 展開方向		置を実現する					長寿命化などを計画的		b ±	+施設等の全体	の状況を把握	し、長期的・単	戦略的な視点を持っ するとともに公共が	って、更新・	統廃合・長寿命化	となどを計画的に
			〇公共施設		型計画の進行管理 さった施設整備の						4	月~3月 基本月~3月 個別	的な方針に沿	った施設整備の		50X 1) ** 4XX	CADE 17 CAEST	0
			・基本的な方針に沿った施設整備の調整 ・個別施設計画の策定支援 ・庁内職員研修会の開催							当該年度 執行計画	₹ 4	月~3月 施設 月~3月 固定	カルテの作成					
(3)事業内容		内 容	○施設カルテの作成 ○固定資産台帳の整備							₹X11計Ⅲ		2月~3月 庁内						
										当該年度	ξ ["	固別施設計画の	策定数			単化	想定值	
(4)達成目標(期待する	7 et m \				法代口		= \			活動結果指				指標		単化	実績値	
(4) 達成日標 (期付 9 を 当該 (開始) 年度	る以来)	公共施設等総合管	理計画に基つ	づく庁内各所		標(期待する成績 日みを支援する。	未)			指標種類直接		固別施設計画の		拍		単1		(6)目標値
3年後		公共施設等総合管	理計画に基っ	づく庁内各所	所管部局の取り組	みを支援する。				直接	- fi	固別施設計画の	策定数			- 4		11
最終(概ね5年後)		公共施設等総合管	理計画に基つ	づく庁内各所	所管部局の取り組	みを支援する。				直接	- fi	固別施設計画の	策定数			- 4		
						て策定する必要	見があるが、策定主	体は公共サー	ビスを所管する施設を	f								
(7)事業実施上の課題。	と対応	管課が策定するため	め、所管課と	との調整が必	必要である。					代替案検討	討	O有	頁 ●無					
		-L	平成28	3年度			2	平成29年度		-L:		平成3	3 0 年度			平原	成31年度	1
		数: 策: 施設データの精	内 容		金額(千円)	策	内 容 等総合管理計画の過	4 行祭 理	金額(千円) 実績	直(千円) 政策	∖+++tc=n.º	内 容 等総合管理計画		金額(千円	()	内	* *	金額(千円)
		*: 公共施設等総合 *: 施設カルテの作	管理計画の	策定	0) * 基本的	寺総占官垤計画の別 な方針に沿った調整 設計画の策定支援		0	*	基本的	な方針に沿った	調整		0 * 基本的な	₹総ロ官項前 は方針に沿っ 设計画の策定	た調整	
		* 消耗品費(トナ	(トナー・用紙代) 60 所修会講師報償費 30 討帳の整備 0 計画策定の支援 0) * ・普通	* ・普通旅費、研修旅費 24 * 庁内職員研修会の開催 0		24	* ・普道 * 庁内耶 * ・ 庁庁 * ・ 施設カル * ・ 消耗		施設計画の策定支援 通旅費、研修旅費 職員研修会の開催 内職員研修会講師報償費 ルテの作成 拝品費 (トナー・用紙代) 産台帳の更新			24 * ・普通		費	24
		* 固定資産台帳の) * ・庁内			30						0 * : 庁内職員研修会の開催 30 * : ・庁内職員研修会講師報償費 0 * : 施設力ルテの作成 35 * : ・消耗品費(トナー・用紙代) 0 * : 固定資産台帳の更新			30
	実施内容	* 個別地設計圖外				*・消耗			~									35
(8)施行事項 費	費 用					*: 回足資産百帳の登輛 0			*: 固定負担		座石帳の史新			0 * 白足資産合帳の更新				
予1	算(済)額	<u></u>	計		90)	合 計		89			合 計			89	合 計		89
国原	庫支出金	補助率	- и	0 %		補助率	н н	0 % 0 %	0		助率	н н	0 % 0 %		0 補助率 0 補助率	н н	0 % 0 %	0
(0) 財源内部	起債 一般財源	充当率		0 %	0	充当率		0 %	0 89		当率		0 %		0 充当率		0 %	0 89
その	が の他の財源 算人数(人)	□特会 □受益 □	□債務 □基金	金 □その他		□特会 □受益 □債務 □基金 □その他 0			□特会 □受益 □債務 □基金 □その他				0 □特会 □受	益 口債務 [□基金 □その他	1.8		
(10) 人 佐 費 生 正職	職員人件費 職員報酬額				15, 840)			15, 840					15, 8				15, 840
	職員賃金額				15, 930)			0					15. 9	0			15, 929
(11)単位費用 (事業費/活動結			159. 3 ∓ F	円/%	10,000		2, 275. 57 1		10,020					10,0				10,020
						1	2, 270. 07 1	一円/件										
2. 事業の評価	(DO+CHECK)					2, 270. 07 1	·円/件										
2. 争果の評価)			事「	前評価	2, 270. 07 1	·H/件				事後評	価(評価結果	に応じ、改善乳	案検討(拡充も含む	T))		改善検討
					つ計画的な管理を	を推進するため	、総務省から「公扌	共施設等総合管		① ① 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		ธ ย		に応じ、改善乳	案検討(拡充も含む	2))		
	である理由・	平成26年4月22日に	成28年6月に	策定した。	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく	を推進するため くなる中、公共	、総務省から「公扌	共施設等総合管	iとなっており C)想定どる	おり おりでなかった			案検討(拡充も含む	3))		改善検討 〇要 〇不要
評価項目 (1)事業が今必要	である理由・	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的:	成28年6月に な視点で公共	策定した。! も施設等の最	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい	を推進するため. くなる中、公共; いく必要がある。	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策	共施設等総合管	iとなっており C	②事前確認での	の想定どれた理由/	おり おりでなかった 想定どおりでな	なかった原因>	>				〇要
評価項目 (1)事業が今必要	である理由・	平成26年4月22日にの要請を受け、平、長期的・計画的の①民間企業、N(理由) □法令等	成28年6月に な視点で公共 IPO、市民 で市が実施す	策定した。! も施設等の最 団体等では: よることが定	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 浸適化を進めてい 実施できない	を推進するため くなる中、公共	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策	共施設等総合管	iとなっており C	②事前確認での 想定どおりとしま 1①民間企業、N 1②市が主導で進	か想定どまた理由/ た理由/ IPO、i	おり おりでなかった 想定どおりでな 市民団体等では れば実効性がな	なかった原因> 実施できなか かった	>	案検討(拡充も含む をの具体的な内容		由>	〇要
評価項目 (1)事業が今必要 背景は?(事業	である理由・	平成26年4月22日にの要請を受け、平、長期的・計画的の①民間企業、N(理由) □法令等	成28年6月に な視点で公共 NPO、市民 で市が実施す 体が市しかな	策定した。! も施設等の最 団体等では: よることが定	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 浸適化を進めてい 実施できない	を推進するため. くなる中、公共; いく必要がある。	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策	共施設等総合管	iとなっており C	②事前確認での 想定どおりとし: ①民間企業、N ②市が主導役と 促進された	D想定ど た理由/ IPO、i もめなけれ	おりでなかった 想定どおりでな 市民団体等では ればとで市民へ ことで	なかった原因> 実施できなか かった 及が一層	>			由>	〇要
評価項目 (1)事業が今必要 背景は?(事業 必 要 性 (2)市が実施するが	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、N (理由) □法代主 □提供主 □その他	成28年6月に な視点で公共 IPO、市民 で市が実施す 体が市しかな 6市が推進す	策定した。」 共施設等の最 団体等ではは けることが定 い べきである	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない とめられている	を推進するためくなる中、公共へく必要がある。	、総務省から「公共 施設等の老朽化対別 内容>	共施設等総合管	iとなっており C	②事前確認での 限定どおりとし ①民間企業、N ②市が生導で進 促進立援が必 ④市の生み状が ③サービス水準	D想定ど た理由/ IPめなっ を な な な な を 確 に を を を を を を を を を を を を を を を を を	69 69でなかった 想定どおりでな 市民団体等では がは生がな ことで市民へ 策の目標の実現	まかった原因> 実施できなかかった 及が一層	>			由>	O要 O不要
評価項目 (1)事業が今必要 背景は?(事業	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主 □そので (理由) ■市が生 □市が実	成28年6月に共な視点で公共 IPO、市施の、実し、実し、 まで体が市が推進のは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	策定した。見 も は は は は は は に は に は に に と が に で よ に よ に と が に で よ に に に よ に に に に に に に に に に に に に	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない とめられている	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対別 内容>	共施設等総合管	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし: ①民間企業、道 ②市が先導役と 促市の支援がある。 ⑥サービススの安 ⑦その他	D想定ど た理由/ IPめなっ を な な な な を 確 に を を を を を を を を を を を を を を を を を	69 69でなかった 想定どおりでな 市民団体等では がは生がな ことで市民へ 策の目標の実現	まかった原因> 実施できなかかった 及が一層	>			由>	〇要 〇不要
評価項目 (1)事業が今必要 背景は?(事業 必 要 性 (2)市が実施する。 あるか?	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、ト (理由) □提供主 □ その他 ●②自治体である (理由) ■ 市が実 □ ホウ・ブ □ 市が支	成28年6月に共 成な視点で公共 I P 市が市 下寒し 下寒し 下寒しが 推め供証こ はこさと はこさと になれてる。 で体 にいました。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	策定した。」 ま花設等の最 団体等ではま けることが定 でありまり べきにとによ ことにと こと こと こと こと こと こと こと こと こと こ	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない とめられている	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対別 内容>	共施設等総合管	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし ①民間企業。で進 ②市が先導でと 促進された ④市の支援水た ⑥サービスの安	D想定ど た理由/ IPめなっ を な な な な を 確 に を を を を を を を を を を を を を を を を を	69 69でなかった 想定どおりでな 市民団体等では がは生がな ことで市民へ 策の目標の実現	まかった原因> 実施できなかかった 及が一層	>			由>	O要 O不要
評価項目 (1)事業が今必要 背景は?(事業 必 要 性 (2)市が実施する。 あるか?	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、ト (理由) □提供主 □ その他 ●②自治体である (理由) ■ 市が実 □ ホウ・ブ □ 市が支	成28年6月に 成な視点で マース マース マース マース で体体 で体体 では で体体 では では では では では では では では では では	策定した。」 ま花設等の最 団体等ではま けることが定 でありまり べきにとによ ことにと こと こと こと こと こと こと こと こと こと こ	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない とめられている と効性が得られる し、良質で安定し	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対別 内容>	共施設等総合管	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし: ①民間企業等後と ②市が先導れた。 (②市が先導れた の中の立を援がある。 ⑥サービススの安 のサービススの安 その他の内容 >	D想定 E I I I I I I I I I I I I I	おりでなかった 想定どおりでなかった 村民団体等では には実効性がな ことで市民へ実現 まの目標の実現 された 基盤が確保され	なかった原因〉 実施できなかかった 及が一層 に貢献した	>			l由>	O要 O不要
評価項目 (1)事業が今必要 背景は?(事業 必 要 性 (2)市が実施する。 あるか?	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、ト (理由) □は提供をの他 ●②自治体市が実 □ 中市・現・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	成28年6月に共 成な視点で公共 トア市が市市が進程の ・実しが推め供証こる ・変しがするこそされに がすることに がすることに がかが推め供証こる 参加・協	策定した。の最 東施設等のの最 団体ことではだ定 ではだ定 でもことにと ことことと ことことも のの内容	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない とめられている と効性が得られる し、良質で安定し	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対別 内容>	共施設等総合管 策は喫緊の課題	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし、 ①民間企業、道役と ②市が生導なと、 役市の支ススの安 ⑥サービスのの ⑥サーの他 その他の内容〉	D を で で で で で で で の に け た で の に の に の に が に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	69 69でなかった 想定どおりでな 市民団体等では がは生がな ことで市民へ 策の目標の実現	なかった原因> 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た	った <市実施	をの具体的な内容・ 参加・協			O要 O不要
評価項目 (1)事業が今必要背景は?(事業 必要 性(2)市が実施する。 あるか? (市実施の必要	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、N (理由) □法令等 □提供主 □ その他 ●②自治体である (理由) ■市市が実 □ 市が実現が □ その他 ○①事業計画時に ○②事業実施時に	成な	策性施 団 ない べきにとに 助 内内 は定していた。の最 は 定 でが ありより	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない とめられている と効性が得られる し、良質で安定し	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策 内容>	共施設等総合管 策は喫緊の課題	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし、 ①民間企業、道役と ②市が生導なと、 役市の支ススの安 ⑥サービスのの ⑥サーの他 その他の内容〉	D を で で で で で で で の に け た で の に の に の に が に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民へ実現 まされた 基盤が確保され	なかった原因> 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た	った マ市実施 〇①当当 〇②当	をの具体的な内容 参加・協 初期待した以上 初期待したとおり	・必要性の理		O要 O不要
評価項目 (1)事業が今必要背景は?(事業 必要性(2)市が実施するがあるか? (市実施の必要	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平成 の要請を受け、平成 の要請を受け、平的 のでは、下のでは、下のでは、下のでは、下のでは、下のでは、下のでは、下のでは、下	成な	策夫施 団からい べことこの 有有有携の ない ない ない ない からい ない からい ない からい からい からい からい からい からい からい からい からい から	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 浸適化を進めてい 実施できない をめられている を対性が得られる り、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策 内容>	共施設等総合管 策は喫緊の課題	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし、 ①民間企業、道役と ②市が生導なと、 役市の支ススの安 ⑥サービスのの ⑥サーの他 その他の内容〉	D を で で で で で で で の に け た で の に の に の に が に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民へ実現 まされた 基盤が確保され	なかった原因> 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た	った <市実施 O①当 O②当 O③当	をの具体的な内容・参加・協 参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待し下	・必要性の理	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要背景は?(事業 必要性(2)市が実施するがあるか? (市実施の必要	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企業、ト (理由) □ は接供主・ □ その他 ●②自治体である (理由) ■ 市が主 □ 市が主 □ 市が主 実現が □ その他 ○①事業計画時に ○②管理・運営に	成な	策夫施 団からい べことこの 有有有携の ない ない ない ない からい ない からい ない からい からい からい からい からい からい からい からい からい から	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 浸適化を進めてい 実施できない をめられている を対性が得られる り、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共 くなる中、公共 くく必要がある。 <その他の	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策 内容>	共施設等総合管 策は喫緊の課題	にはなっており C	②事前確認での 想定どおりとし、 ①民間企業、道役と ②市が生導なと、 役市の支ススの安 ⑥サービスのの ⑥サーの他 その他の内容〉	D を で で で で で で で の に け た で の に の に の に が に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民へ実現 まされた 基盤が確保され	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た	った <市実施 O①当 O②当 O③当	をの具体的な内容 参加・協 初期待した以上 初期待したとおり	・必要性の理	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要背景は?(事業 必要性(2)市が実施するがあるか? (市実施の必要	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企法令等 □程会を会議会では、 □程表では、 □は、 ○②自治・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	成な視点で公共 10 で体 10 で 10 で	策夫施 団からい べことこのよい 内内 はだ る ありよい 策・ のの りりり ていが こここと い 政 内内 りり ていか こここの よい 第一人 の りり ていかん の りりり ていかん からした 第一人 の かりり ていかん からした 第一人 の からした からした からした からした からした からした からした からした	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない。 をめられている を対性が得らなし が、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共にく必要がある。	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策 内容> 内容> 工夫の具体	共施設等総合管 策は喫緊の課題 本的な内容	となっており C	②事前確認での 想定どおりとし、 ①民間企業、道役と ②市が生導なと、 役市の支ススの安 ⑥サービスのの ⑥サーの他 その他の内容〉	D を で で で で で で で の に け た で の に の に の に が に の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民へ実現 まされた 基盤が確保され	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た	った <市実施 O①当 O②当 O③当	をの具体的な内容・参加・協 参加・協 初期待した以上 初期待したとおり 初の期待し下	・必要性の理	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要背景は?(事業 必要性(2)市が実施するがあるか? (市実施の必要	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受け、平 の要請を受け、平 、長期的・計画的 ○①民間企法令等 □程会を会議会では、 □程表では、 □は、 ○②自治・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	成な Richard	策夫施 団かない べことこと 動 有有有携 ロナない べことこと り 内 内 りり ていだ かっとこと り 政 容 いい からりよ 策・ しんしん からり は 地 ない からり は 策・ しんしん からり は 策・ しんしん からり は 地 でんしん からり は からしん からしん からしん からしん からしん からしん からしん からしん	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない。 をめられている を対性が得らなし が、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共にく必要がある。	、総務省から「公共施設等の老朽化対策 施設等の老朽化対策 内容〉 大容〉 工夫の具体	性施設等総合管 様は喫緊の課題 本的な内容	となっており C	②事前確認での、 想定どおりとし、 ①民間企業導役と (②市が生きれ接が先きれたが先きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大の世代の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の	o 想 理 由 O な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の に 。 に の に 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなかった 市民団体等性がない まされた まされた まされた は繋が確保 の は かれた は なかれた は なかれた は ないれた ないれた は ないれた ないれた は ないれた ないれた は ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	った <市実施 O①当 O②当 O③当	をの具体的な内容をかい、 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初の期待以下 した以上となった野	・必要性の理	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要背景は?(事業 必 要 性 (2)市が実施する。 あるか? (市実施の必要 ホー・ にの参加や市内ののでは、 エ夫しているか?	である理由・業の必要性)	平成26年4月22日に の要請を受けて、 の要請を受けて、 の要請を受けて、 の要請を受けて、 の要請を受けて、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは	成な 28年6月で 4年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7年7	策性施 団が で とこも で い で とこも は で とこも は	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない。 をめられている を対性が得らなし が、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共にく必要がある。	、総務省から「公共 施設等の老朽化対策 内容> 内容> 工夫の具体	性施設等総合管 様は喫緊の課題 本的な内容	となっており C	②事前確認での、 想定どおりとし、 ①民間企業導役と (②市が生きれ接が先きれたが先きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大の世代の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の	o 想 理 由 O な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の に 。 に の に 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民へ実現 まされた 基盤が確保され	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	った <市実施 O① 3	をの具体的な内容・参加・協 初期待した以上 初期期待したとおり 初の期待したと下 した以上となった 環	・必要性の理 の程度・ 関 の程度・ 関 の程度・ の配慮	内容	O要 O不要 O不要 O不要 O
評価項目 (1)事業が今必要業 (2)市が実施する。 (2)市が実施の必要 (2)市が実施の必要 (2)市が実施の必要 (4)市がよりのでは、(4)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に 平成26年4月22日に の要請をを受け、 副画 ので表情を受け、 画のでは、 「理由」 「日本 でがえば、 「となるとは、 「日本 でががにじます。」 「日本 でががにじます。」 「日本 でががにです。」 「日本 でががにです。」 「日本 でががにできます。」 「日本 でががにできます。」 「日本 でががにできます。」 「日本 でがなど、 「「日本 でががにできます。」 「日本 でがらます。」 「日本 では、 「日本 では、 「日本 では、 「日本 では、 「は、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	成な P で体 5 導施ス接図 T で体 5 導施ス接図 P 市が市 推め供証こる 加 ののの動と実 て 配 ていい のの でいる で で で いっここ で で いっここ で で で いっこう で で で で いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう	策夫施 団オない べこられこよ 動 有有有携 ロナない べこられこよ め の りりり ていだ なんしょう いっぱい かい ない	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない。 をめられている を対性が得らなし が、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共にく必要がある。	、総務省から「公共施設等の老朽化対象 施設等の老朽化対象 内容〉 大容〉 工夫の具体	性施設等総合管 様は喫緊の課題 本的な内容	となっており C	②事前確認での、 想定どおりとし、 ①民間企業導役と (②市が生きれ接が先きれたが先きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大の世代の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の	o 想 理 由 O な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の に 。 に 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなかった 市民団体等性がない まされた まされた まされた は繋が確保 の は かれた は なかれた は なかれた は ないれた ないれた は ないれた ないれた は ないれた ないれた は ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた ないれた	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	った <市実が ○1当 ○2当 <期待し ○2想	をの具体的な内容 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初初の期待したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかっ	・必要性の理 ・必要性の理 ・・必要性の理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容	○要 ○不要 ○不要 ○ 不要要
評価項目 (1)事業が今必要業 が今必要 性 (2)市が実施する。 おお実施の必要 (市実施の必要 ・	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に の要請をを受けて、平成 の要請をを受けて、平の 要請をを受けて、平の の事請をを受けて、平の に理由) □ はたる は でかが実に ・ でがすがます。 では、	成な P で体 5 導施ス接図 T で体 5 導施ス接図 P 市が市 推め供証こる 加 ののの動と実 て 配 ていい のの でいる で で で いっここ で で いっここ で で で いっこう で で で で いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう いっこう	策夫施 団オない べこられこよ 動 有有有携 ロナない べこられこよ め の りりり ていだ なんしょう いっぱい かい ない	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 最適化を進めてい 実施できない。 をめられている を対性が得らなし が、良質で安定し 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共にく必要がある。	、総務省から「公共施設等の老朽化対象 施設等の老朽化対象 内容〉 大容〉 工夫の具体	性施設等総合管 様は喫緊の課題 本的な内容	となっており C	②事前確認での、 想定どおりとし、 ①民間企業導役と (②市が生きれ接が先きれたが先きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大の世代の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の	o 想 理 由 O な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の に 。 に 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	おりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民 東の目標の実現 まされた 基盤が確保 まされ の具体的な内容 は、	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	った <市実が ○1当 ○2当 <期待し ○2想	をの具体的な内容・参加・協 初期待した以上 初期期待したとおり 初の期待したと下 した以上となった 環	・必要性の理 ・必要性の理 ・・必要性の理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要業 が字の必要 性 (2)市が実施する。 (市実施の必要 かからなって、 (本制づくり) (本制づくり) (本制づくり) (本制がより、 (本制がより)	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に 平成26年4月22日に の要請をを中け、計画 ので表情をを受け、計画 のでは、一点に、一点に、一点に、一点に、一点に、一点に、、、、、、、、、、、、、、、	成な Pで体 お導施ス接図 Total To	策性 The state of the state of	つ計画的な管理を 財政状態しく 関連化を進めていい 実施できないる を を を を を は り、 施策の目標の	を推進するためくなる中、公共にく必要がある。	、総務省から「公共施設等の老朽化対象 施設等の老朽化対象 内容〉 大容〉 工夫の具体	性施設等総合管 様は喫緊の課題 本的な内容	となっており C	②事前確認での、 想定どおりとし、 ①民間企業導役と (②市が生きれ接が先きれたが先きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大きれたが大の世代の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の	o 想 理 由 O な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の な の に 。 に 。 。 に 。 。 。 に 。 に 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	おりでなかった 想定どおりでな 市民団体等性がな 市には実効民 東の目標の実現 まされた 基盤が確保 まされ の具体的な内容 は、	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	った <市実が ○1当 ○2当 <期待し ○2想	をの具体的な内容 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初初の期待したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかっ	・必要性の理 ・必要性の理 ・・必要性の理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容	○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ 不 ○ 要 ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で ○ で
評価項目 (1)事業が今必要業 が今必要 性 (2)市が実施する。 おお実施の必要 (市実施の必要 ・	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に の要請をを受計画的 のでは、	成な Pで体 の導施ス援図 Pの市が がで進保るの 下では では では では では では では では では では	策夫施 団 c c c c c c c c c c c c c c c c c c	つ計画的な管理を 財政状態しく 関連化を進めていい 実施できないる を を を を を は り、 施策の目標の	を推進するためくなる中、公本の中、公本の中、公本の中、公本の中の「一」とその他の「一」と、「一」に、「一」に、「一」に、「一」に、「一」に、「一」に、「一」に、「一」に	、総務省から「公共施設等の老朽化対策 施設等の老朽化対策 内容> 工夫の具体	共施設等総合管 策は喫緊の課題 本的な内容 向性の検討や	となっており C	②事前確認での、	o 想 理 B C C C C C C C C C C C C C	おりでなかった 想定どおりでなかった たいで たいで たいで は 特性民 実	なかった原因〉 実施できなか かった アンガー層 は、貢献した た (又は今後、 その内容)	つた	をの具体的な内容 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初初の期待したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかっ	・必要性の理 ・必要性の理 ・・必要性の理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要業 が今必要 性 (2)市が実施する。 おお実施の必要 (市実施の必要 ・	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に 平成26年4月22日に の要請をを中け、計画 ので表情をを受け、計画 のでは、一点に、一点に、一点に、一点に、一点に、一点に、、、、、、、、、、、、、、、	成な Pで体 お導施ス接図 Total To	策夫施 団かい べこらものよい かられる はまた でいた のの ありよい きでにとい 政 容 でいが な もりよい 策・としている はい ない のりりりていい な 地 世 は 点 ない ののりり ていい な 世 本 のの でい (件)	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 財政状況があていい 実施できない。 を対し、 をし、 をし、 をし、 をし、 をし、 をし、 をし、 を	を推進するためくなる中、公本の他のくなる中、公本の他のくなるを要がある。	、総務省から「公共施設等の老朽化対象 施設等の老朽化対象 内容〉 大容〉 工夫の具体	共施設等総合管 策は喫緊の課題 本的な内容 向性の検討や	はとなっており < 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「	②事前確認での、 ・	Data Teles な teles tel	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなかった 特性性 (大変) では (大	なかった原因〉 実施できなか かった 及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)	った < 市実が ○1当 ○2当 <期待し ○2想 <想定と	をの具体的な内容 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初初の期待したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかっ	・必要性の理 ・必要性の理 ・・必要性の理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要業 が今必要 性 (2)市が実施する。 おお実施の必要 (市実施の必要 ・	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に の要請をを受計画的 のでは、	成な Pで体 の導施ス援図 Pの市が がで進保るの 下では では では では では では では では では では	策性施 Total	つ計画的な管理を 財政状況が厳しく 財政状況があていい 実施できない。 を対し、 をし、 をし、 をし、 をし、 をし、 をし、 をし、 を	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老朽化対象を	共施設等総合管 策は喫緊の課題 本的な内容 向性の検討や	はとなっており < 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「	②事前確認での、	Data Teles な teles tel	おりでなかった 想定どおりでなかった 特に国団体等ではない 特に国団体等ではない 特に国団体等ではない をされたが確保という。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	なかった原因〉 実施できなか かった アンカック で で で きなか た で きなか た で きなか た た で きなか た た に て る の 内 で た の 内 の 内 の 内 の の 内 の の の の の の の の の の	つか	をの具体的な内容 参加・協 初期待したとおり 初期待したとおり 初初の期待したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかっ	・必要性の理 の程度・ 関 の程度・ 対 の配慮 た	内容	○要 ○不要 ○ ○要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要 (2)市が実施する。 (2)市が名字施の必要 (2)市が名字施の必要 (本表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に 平成26年4月22日に の要請をを中け、計画 ので表現 のでは、一のでは、一のでは、一のでは、一のでは、一のでは、一のでは、一のでは、一	成な Pで体 お導施ス接図 Total To	策夫施 団オン ペーといっこ 動 有有有携 当 根 い べっといっこ 動 有有有携 当 根 い べっといっこ 動 有有有携 当 根 い な な 機 器 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	つ計画的な管理を 財政状を進めていい 実施できないる 実施られてしい。 実施られてしい。 実施られてしい。 を対し、 を対し、 を対し、 を対し、 を対し、 を対し、 を対し、 を対し、	を推進するたかま。 を推進するためます。 をなくく	、総務省から「公共施設等の老朽化対象を	共施設等総合管 兼は喫緊の課題 本的な内容 向性の検討や に内容	はとなっており < 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「 「	②事前確認での、 ・	Data Teles な teles tel	おりでなかった 想定どおりでなかった 特に国団体等ではない 特に国団体等ではない 特に国団体等ではない をされたが確保という。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	なかった原因〉 実施できなか かった アンカック で で で きなか た で きなか た で きなか た た で きなか た た に て る の 内 で た の 内 の 内 の 内 の の 内 の の の の の の の の の の	つか	をの具体的な内容・参加・協 初期待した以上 初初期特したと下 した以上となった に に と に に と に に と に に と に に に と に	・必要性の理 の程度・ 関 の程度・ 対 の配慮 た	内容	○ 要 ○ 不要 ○ ○ 要要 ○ ○ 不要 ○ ○ ○ 要要
評価項目 (1)事業が今必要 (2)市が実施する。 (2)市が名字施の必要 (2)市が名字施の必要 (本表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の表表の	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日にの要請をを付け、	成な P で体 る 導施ス接図	策性施 団かない べこらなこよ 動 有有有携し 当視 い べこらなこと り 内 りりり ていだ さところよ り 内 りりり てい 地 地 点 なりよ 策・ (件) 【[[[[] 「[] 「[] 「[] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「] 「]	つ計画的な管理では、 対政化を進めていい を表している。 を会している。 の情報 の情報 の の の の の の の の の	を推進するため大きなくく、	、総務省から「公対策 施設等の老朽化対策 内容 トラー 大の 具体 を はい はない 対象 例に おけまた は に は い 対象 例に おけまた また で 対策 で また で 対策 を かい は かい 対象 例に おけまた かい は かい 対象 例に おけまた かい は かい 対象 例に おけまた で 対策 アニア の対策 と で が は かい は かい 対象 例に おけまた かい は かい	共施設等総合管 様は喫緊の課題 本的な内容 向性の検討や つける目標値(と3	C	②事前確認での は とし: (②) 民間企業での (②) 民間企業での (②) 保市が先さればかまでの (型) では、 (②) では、 (②) では、 (②) では、 (②) では、 (②) では、 (③) では、 (④) では、 (⑥) では、	Date Teles to the teles to th	おりでなかった 想定どおりでなかった 想定どおりでなかった 特性性 (大変) では (大変) (大変) (大変) (大変) (大変) (大変) (大変) (大変)	なかった原因〉 実施できなか を 大 できなかが の 貢献 した た (又は今容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容)	つか	をの具体的な内容 参加・協 初期待したととおり 初初期待したと下 した以上となった 環 定定どおりでなかった に対 となった原因〉	・必要性の理 場働の程度・ 関本の配慮 た 原因>	内容	○ 要 ○ 不要 ○ ○ 要要 ○ ○ 不要 ○ ○ ○ 要要
評価項目 (1)事業が今必要 (2)市が実施する。 (2)市がる大変を実施する。 (本を表現である。) (本ののでは、	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性)	平成26年4月22日に 平成26年4月22日に 平変請称を ・ 計画 ○(理 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	成な Pで体 5・導施ス援図 下で体 5・導施ス援図 下で体 5・導施ス援図 下で 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1 を 1	策性施 ではだ ではだ ではだ でにとり のよりして がでいた。の最 でにとり のよりして がでいた。ののように でにとり のいりして がした。のののは がでにとり ののののののでは、 でにというでにがた。 ありよ、策・ののののでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	つ計画的のな管理という。 計画的にいる を関 できている を対 できている を対 できている を対 できている を対 できている を対 できないる を対 できないる を対 できないる を対 できないる を対 でする での の情報 のの情報 のの ので ので のの ので のの は のにとと のを のの にと のの にと のの にと のの にと のの にと のの に のの にと のの に	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老朽化対策 内容> 本表の表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	共施設等総合管理 ・	C	② まず が は とし に の は に か に か に か に か に か に い に い に い に か に か	Date Teles to the teles to th	おりでなかった 想定どおりでなかった 特に国団体等ではない 特に国団体等ではない 特に国団体等ではない をされたが確保という。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	なかった原因〉 実施できなか アラン・アラン・アラン・アラン・アラン・アラン・アラン・アラン・アラン・アラン・	つか	他の具体的な内容 参加・協 初期待したとないとおり した以上となった 環 定定どおりでなかった に定となった原因>	・必要性の理 協働の程度・ 対策の配慮 た 原因 >	内容 下であった原因〉	○
評価項目 (1)事業が今必要 (1)事業が今必要 (2)市が実施でする。 (本を実施の必要 (2)市がある実施の必要 (本を表すの必要 (本を表すの記慮 (1)目標語を定は適価 (1)目標語を定は適価 (1)目標語を定は適価 (2)事じる (2)事じる (3)を表する。 (4)を表する。 (4)を表する。 (5)を表する。 (5)を表する。 (6)を表する。 (6)を表する。 (7)を表する。 (7)を表する。 (8)を表する。 (8)を表する。 (9)を表する。 (9)を表する。 (1)を表する。 (1)を表する。 (1)を表する。 (2)を表する。 (3)を表する。 (4)を表する。 (4)を表する。 (5)を表する。 (5)を表する。 (6)を表する。 (6)を表する。 (7)を表する。 (7)を表する。 (8)を表する。 (8)を表する。 (9)を表する。	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性) の協働を そことの協働を	平成26年4月22日に 「中央	成な Pで体 お 導施ス接図	策性施 Total Control Total Cont	可財政 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老朽化対策 内容> 本表の表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	共施設等総合管理 ・	C	② 東京	Date Television Tele	おりでなかっただけ、	なかった原因〉 実施できなか を 大 できなかが の 貢献 した た (又は今容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容)	つか	をの具体的な内容	・必要性の理 協働の程度・ 対	内容 下であった原因〉 策について なかった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今ら(事業) (1)事業は?(事業) (1)事業は?(事業) (1)事業は。(1)事業が今の必要 (2)市ある実施の必要 (2)市ある実施ののしづく(体制づく(は)) (4)事になる。 (1)目標設定は適性のの記慮 (1)目標設定は適性のの記慮 (2)事に、(2)事に、(2)事に、(3)事に、(4)事に、(4)事に、(5	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性) の協働を そことの協働を	平成26年4月22日に 「中央	成な	策性施 Total Control Total Cont	つ計画的な管理している。 ・	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老朽化対策 内容> 本表の表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	共施設等総合管理 ・	C	②事前確認での は とし: (②) 民間企業 での (②) 民間企業 での (②) 保市が先きれ (公) での (型) での	Date Television Tele	おりでなかっただけ、	なかった原因〉 実施できなか を 大 できなかが の 貢献 した た (又は今容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容)	つか	●の具体的な内容 参加・協 初期特したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかった に定定とおりでなかった に定じまりでなかった にでながった の ●事前のを	・必要性の理 協働の程度・ 対	内容 下であった原因〉 策について なかった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要 (1)事業が今必要 (2)市が実施でする。 (本を実施の必要 (2)市がある実施の必要 (本を表すの必要 (本を表すの記慮 (1)目標語を定は適価 (1)目標語を定は適価 (1)目標語を定は適価 (2)事じる (2)事じる (3)を表する。 (4)を表する。 (4)を表する。 (5)を表する。 (5)を表する。 (6)を表する。 (6)を表する。 (7)を表する。 (7)を表する。 (8)を表する。 (8)を表する。 (9)を表する。 (9)を表する。 (1)を表する。 (1)を表する。 (1)を表する。 (2)を表する。 (3)を表する。 (4)を表する。 (4)を表する。 (5)を表する。 (5)を表する。 (6)を表する。 (6)を表する。 (7)を表する。 (7)を表する。 (7)を表する。 (8)を表する。 (8)を表する。 (9)を表する。	である理由・ 業の必要性) 必要性は 要性) の協働を そことの協働を	平成26年4月22日に 平成26年4月22日に の要請ををいます。 「理由」 「日本会性の ある: 定し支がが 「一支がが」 「日本会性の ある: 定し支がが 「一支がが」 「日本会性の 内海 「日本会性の 内海 「日本会性の 内海 「日本会性の 内海 「日本会性の 日本会性の 内海 「日本会性の 日本会性の 日本会社の 「日本会社の 「日本会社	成な Pで体 お 導施ス接図	策性施 Total Control Total Cont	可財政 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老朽化対策 内容> 本表の表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	共施設等総合管理 ・	C	② 東京	Date Television Tele	おりでなかっただけ、	なかった原因〉 実施できなか を 大 できなかが の 貢献 した た (又は今容) (マの内容) (マの内容) (マの内容) (マの内容)	つか	●の具体的な内容 参加・協 初期特したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかった に定定とおりでなかった に定じまりでなかった にでながった の ●事前のを	・必要性の理 協働の程度・ 対	内容 下であった原因〉 策について なかった	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
評価項目 (1)事業が今必要 (2)市が名字に施令の必要 (2)市が名字に応令の必要 (2)市が名字にからのでは、(本制づくいり) (本記録にいう)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	である理由・ である要性) 必要性は を性) の協働を さ進めて して	平成26年4月22日に の要請をという。 「理由」 「日本 であるとは、	成な	策性	可財政 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老朽化対象を設定では、大の具体を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	性施設等級合管 無統以等級の課題 本的なな内容 中で 中で 中で 中で 中で 中で ・ 1 等段担 ・ 1 を ・ 1 を ・ 1 を ・ 1 を ・ 1 を ・ 1 を ・ 2 を ・ 3 を ・ 4 を ・ 5 を ・ 5 を ・ 6 を ・ 7 を ・ 7 を ・ 8 を ・ 9 を ・ 1 を ・ 2 を ・ 3 を ・ 4 を ・ 5 を <br< td=""><td> C</td><td>② また とし、 (できない) (できない</td><td>の想 た I P O なっ ・確供</td><td>6 り 8 りでなかった 7 想定どおりでな 7 市にというで 7 市にというで 7 市にというで 8 ではなで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 9 たれのなった 9 たれのなった 9 ではないで 9 ではない 9 ではな 9 ではない 9 ではない 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では</td><td>はかった原因〉 実か及いた た (その内容) 日目目 を 定りを できる (本の内容) 「①② 標標標準 達 は (本の内容) (日) (日)</td><td>→</td><td>●の具体的な内容 参加・協 初期特したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかった に定定とおりでなかった に定じまりでなかった にでながった の ●事前のを</td><td>・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ</td><td>内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉</td><td>○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○</td></br<>	C	② また とし、 (できない) (できない	の想 た I P O なっ ・確供	6 り 8 りでなかった 7 想定どおりでな 7 市にというで 7 市にというで 7 市にというで 8 ではなで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 8 ではないで 9 たれのなった 9 たれのなった 9 ではないで 9 ではない 9 ではな 9 ではない 9 ではない 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では 9 では	はかった原因〉 実か及いた た (その内容) 日目目 を 定りを できる (本の内容) 「①② 標標標準 達 は (本の内容) (日)	→	●の具体的な内容 参加・協 初期特したとおり した以上となった 環 定定どおりでなかった に定定とおりでなかった に定じまりでなかった にでながった の ●事前のを	・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉	○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
評価価値 (1)事情 (1)事情 (2)事情 (2)事情 (2)事情 (3)事情 (3)事情 (3)事情 (4)事情	であめめ要性は 要性は の協働を を進めめて して もる適適にか?	平成26年4月22日に の要請的・計画を注えている。 ○①日日 ○②自治 ■ □□□□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	成な で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i で体 。 i で体 。 i で i で i で i で i で i で i で i で i で i	策性	可財政 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	を推進するため、	、総務省から「公共施設等の老村化対象を設定では、大学を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	性施設等級合管 無本的な内容 本的のはの検討や のはので な内容 のは、 <br< td=""><td> C</td><td>② また とし、 (できない) (できない</td><td>D</td><td>おりでなかっただけ、</td><td>なかった原因〉 実施できなか 大 実施でた 層 した た (又は今容) (マの内容) (</td><td>ont c</td><td>をの具体的な内容 参加・ が初期特しした以上 りしたした以と下 たまり に定どおりでなかった に定じおりでなかった 「実定とおりでなかった 「ななかった 「本質ななかった 「本質ななかった 「本質なながった 「本質なながらながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながらながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なな</td><td>・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ</td><td>内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉</td><td>○ 要</td></br<>	C	② また とし、 (できない) (できない	D	おりでなかっただけ、	なかった原因〉 実施できなか 大 実施でた 層 した た (又は今容) (マの内容) (ont c	をの具体的な内容 参加・ が初期特しした以上 りしたした以と下 たまり に定どおりでなかった に定じおりでなかった 「実定とおりでなかった 「ななかった 「本質ななかった 「本質ななかった 「本質なながった 「本質なながらながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながらながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なな	・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉	○ 要
評価項目 (1)事業が今ぞ?(事業) (2)市が高の必要 (2)市が高の実施の必要 (2)市が高の実施の必要 (2)市が高の実施の必要 (2)市が高の実施の必要 (2)市が高の実施の必要 (4)市ある。 (5)市あいにのいます。 (5)市あいにのよりにいます。 (5)市あいにのいます。 (6)中では、適時できる。 (7)・「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、」」では、「は、「は、「は、「は、」」では、「は、「は、「は、「は、」」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、」」では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は	であめめ要性は 要性は の協働を を進めめて して もる適適にか?	平成26年4月22日に の要請をという。 「理由」 「日本 であるとは、	成な で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i で体 。 i で体 。 i で i で i で i で i で i で i で i で i で i	策性施 団が C A g s y y c A g s y c A g s y y c A g s y c A g	つ計画的のな管理という。 対政化ををないる を対している。 を含現現適高によって、多次では、の情報 「一型のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、	を推進するため、	、総務省から「公対別のおけん」を表現している。 「は協働により、取組をしている。」を表現している。 「ないではなり、対対のではないが、対対のではないが、対対のではないが、対対のではないが、対対のではないが、対対のでは、対対は、対対が、対対のでは、対対のでは、対対のでは、対対のでは、対対は、対対のでは、対対は、対対が、対対は、対対は、対対は、対対は、対対は、対対は、対対は、対対	性施設等級合管 無本的な内容 本的なな内容 の他性の検討やしている な内容 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 <br< td=""><td> C</td><td>② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7</td><td>D</td><td>おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と</td><td>なかった原因〉 実かなか (マッカン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できる (マウン)</td><td>ont c</td><td>をの具体的な内容 参加・ が初期特しした以上 りしたした以と下 たまり に定どおりでなかった に定じおりでなかった 「実定とおりでなかった 「ななかった 「本質ななかった 「本質ななかった 「本質なながった 「本質なながらながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながらながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なな</td><td>・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ</td><td>内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉</td><td>○ 要要要 ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要</td></br<>	C	② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	D	おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と	なかった原因〉 実かなか (マッカン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できる (マウン)	ont c	をの具体的な内容 参加・ が初期特しした以上 りしたした以と下 たまり に定どおりでなかった に定じおりでなかった 「実定とおりでなかった 「ななかった 「本質ななかった 「本質ななかった 「本質なながった 「本質なながらながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながらながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なな	・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉	○ 要要要 ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要
学加・協働のH夫 環境への配慮 (1) 目標 (2) 事本 (2) 事本 (2) 事本 (4) 日 標準 (2) 事本 (4) 日 標準 (3) 日 標準 (3) 日 標準 (3) 日 標準 (4) 日 標準 (3) 日 標準 (4) 日 標準 (3) 日 標準 (4) 日 標準 (5) 日 標準 (5) 日 標準 (5) 日 標準 (6) 日 標準 (6) 日 標準 (7) 日 年 (7) 日 標準 (7) 日 年 (7	であめめ要性は 要性は の協働を を進めめて して もる適適にか?	平成26年4月22日に の要請的・計画を注えている。 ○①日日 ○②自治 ■ □□□□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	成な で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i 導施ス援図 で体 。 i で体 。 i で体 。 i で i で i で i で i で i で i で i で i で i	策性 Brand Art	可計画的のは 理している。 実とのは、いるのは、できれている。 実にのは、いるのは、できれている。 実にのは、いるのは、できれている。 できれている。 できれている。 できれている。 のは、できれている。 のは、できれている。 のは、できれている。 のは、できれている。 のは、できれている。 のは、できれている。 のは、できれている。 のは、いるのは、できれている。 のは、いるのは、いる。 のは、、。 のは、 のは、。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	を推進る要がよる。 を推進るを要がある。 をなくく 「大きないの性ののの性ののの性ののの性ののの性ののでは、 「大きないのでは、 「ないのでは、 「ないのではいいのでは	、総務等のを有いら「公対策を持ち、に協働による方はは、以前では、対策を持ち、というでは、対策を持ち、対策を持ち、対策を対し、は、対策を対し、対策を対し、対策を対し、対策を対し、対策を対し、対策を対し、対策を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	性施設等級合管 無本的な内容 本的なな内容 の他性の検討やしている な内容 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 <br< td=""><td> C</td><td>② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7</td><td>D</td><td>おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と</td><td>なかった原因〉 実かなか (マッカン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できる (マウン)</td><td>ont c</td><td>をの具体的な内容 参加・ が初期特しした以上 りしたした以と下 たまり に定どおりでなかった に定じおりでなかった 「実定とおりでなかった 「ななかった 「本質ななかった 「本質ななかった 「本質なながった 「本質なながらながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながらながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なな</td><td>・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ</td><td>内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉</td><td>○ 要要要 ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要</td></br<>	C	② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	D	おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と	なかった原因〉 実かなか (マッカン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できた 層 した た (マウン) できる (マウン)	ont c	をの具体的な内容 参加・ が初期特しした以上 りしたした以と下 たまり に定どおりでなかった に定じおりでなかった 「実定とおりでなかった 「ななかった 「本質ななかった 「本質ななかった 「本質なながった 「本質なながらながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながらながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なながった。 「本質なな	・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉	○ 要要要 ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要 ○ ○ ○ 要要要
評価項目 (1)事背景は?(事業は (2)市が実施での必要 (2)市が実施での必要 (2)市が実施でののようには、 (1)目標 (3)目標には (3)目標に標準 (1) (4) (4) (4) (5) (5) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6	であめめ要性は 要性は の協働を を進めめて して もる適適にか?	平成26年4月22日に 「中央	成な Pで体 お i i i i i i i i i i i i i i i i i i	策性	可計画的のはででは、	を推進するため、	、総務省から「公対策 内容 マント 大	性施設等級合管 無本的な内容 本的なな内容 の他性の検討やしている な内容 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 大きに関連している。 「1者他」 <br< td=""><td>はとなっており 「こことなっており」 「こことなってなっており」 「こことなってなっており」 「こことなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってな</td><td>② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7</td><td>D</td><td>おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と</td><td>はいった (マウェ マッカン できた</td><td>ont</td><td>をの具体的な内容 参加・ が</td><td>・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ</td><td>内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉</td><td>○ 不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○</td></br<>	はとなっており 「こことなっており」 「こことなってなっており」 「こことなってなっており」 「こことなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってな	② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	D	おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と	はいった (マウェ マッカン できた	ont	をの具体的な内容 参加・ が	・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉	○ 不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
学加・協働のH夫 環境への配慮 (1) 目標 (2) 事本 (2) 事本 (2) 事本 (4) 日 標準 (2) 事本 (4) 日 標準 (3) 日 標準 (3) 日 標準 (3) 日 標準 (4) 日 標準 (3) 日 標準 (4) 日 標準 (3) 日 標準 (4) 日 標準 (5) 日 標準 (5) 日 標準 (5) 日 標準 (6) 日 標準 (6) 日 標準 (7) 日 年 (7) 日 標準 (7) 日 年 (7	である理由・ であめ必要性) 必要性は の協働を との は が? して に は は は は は は は は は は は は は は は は は は	平成26年4月22日に 「中央	成な Pで体 お 導施ス援図	策性 Branch Art	可計画的のはででは、	を推進る要がよる。 を推進るを要がある。 をなくく 「大きないの性ののの性ののの性ののの性ののの性ののでは、 「大きないのでは、 「ないのでは、 「ないのではいいのでは	、総務省から「公対策 内容 マント 大	性施設等総合管題 特施設等総の課題 特施設等のの課題 かな内容 の体質 の体質 を対している。 は、一般では、「大学」では、「ない、「ない、「ない、「大学」では、「ない、「ない、「ない、「ないい、「ない、「ない、「ない、「ない、「ない、「な	はとなっており 「こことなっており」 「こことなってなっており」 「こことなってなっており」 「こことなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってなってな	② 東京 (2) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	D	おり おりでなかった 想定どおりでな たれば実 では 等性化 に まさ を を と を と を と を と を と を と を と を と を と	はいった (マウェ マッカン できた	ont c	をの具体的な内容 参加・ が	・必要性の理像の程度・回りを表現では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	内容 下であった原因〉 策について なかった った原因〉	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

事務事業評価表(平成29年度)

								(291									
	事業コード		2169		課コード	0201	会計	種別	一般会計			予算(の種類	■政策		経常	□なし
1.	事業の	概要(PLAN)															
			①事業名	基本事業 2020東京	京才リンピック・パ	ラリンピック競技大会に向けた取	組		実施計画への 位置づけ	● 有	〇無		②部課名	企画財	政部・企	 上画課	
			③事業主体	●市 ○その	D他(フリンピック競技人会に向けた取: 	·		対象地区	□我孫子	口天王台	□湖北	□新木	□布佐		■全市	
(1)	事業概要		⑤事業期間 ⑦事業费			担当職員数 当該(開始)年度	2 人 (換算人数 0.07 人) (当 初) 1,096 千円 (うち人件費 616 千円)										
			(⑦事業費 (人件費含む)	②事業費 (人件費含む) 総事業費 0 千円						(変更後)		千円	(うち人件費			千円)	
			⑧施策の位置づけ	施策コード	43102	重点プロジェクト への位置づけ	重点なし		基本計画地区別 画への位置づけ	〇有	〇無		部門別計画への 位置づけ	の(計画名	3)		
(2)	目的		施策目的・			 えた市職員の育成のため、講座や 、学校での授業などを通して、子		能力の	事業目的	2020年東京オリン 受入れ環境の整備							
(_/			展開方向	図ります。 ・我孫子市を含む千		, e.s m # J	う、都市ボランテ ・庁内検討委員会	ィア意識の向 の開催]上を図りなか								
				・第16回世界女子・オリンピック・バ		当該年度	・市民への啓発(・事前キャンプ誘	致への取り組]み(通年)								
(3)	事業内容		内容	・スポーツボランテ ・オリンピック・バ		執行計画	・スポーツボラン	ナィア養成に	一向けたシンオ	ドジウム(4月)	と講座(5	月・1 ⁻	1月)の実施				
									当該年度	庁内検討委員会開	催回数				単位 [想定值	4
(4)	達成目標(斯	待する成果)			達成日本	漂(期待する成果)		;	活動結果指標 指標種類		i	指 標				実績値 (5)現況値	(6)目標値
	当該(開始)		オリンピックに伴	う外国人等受入体制の		W (A) 14 2 G (A) 14			直接	庁内検討委員会に						0	30
	3年後			う外国人等受入体制 <i>の</i>					間接	庁内検討委員会による事前準備進捗率				0	50		
	最終(概ね5	年後)		じた市民の障害のある			* 0 1/2 4 1/2 1	t + 10 mz	間接	事前キャンプおよ	び外国人交流	の実施率			%	0	90
(7)	事業実施上の	の課題と対応	事前キャンプ誘致が に入れる必要がある		v見通しが不透明な:	ため、誘致できない場合の交流事	耒の 検討を近隣市等との連		代替案検討	〇有	●無						
				平成28年度		<u> </u>	平成29年度			平成3(0 年度			:	平成31	年度	
			束:	内 容	金額(千円)	政 内 容	金額(千円)	実績値(千	策:	内容		金額(千円	策 :		容		金額(千円)
			* : 庁内検討委員会 * : スポーツボラン * : パネル展			* 庁内検討委員会 * シンポジウム・講座講師報修 * 普通旅費(裏前キャンプ招乗			*: 庁内検討 *: 講座講館 *: 講座保障	币報償費			0 * : 庁内検討 00 * : 講座講師 10 * : 講座保険	币報償費			0 100 10
			*: パネル展 (9月予備費) *: 事前キャンプ招	·致活動		* 研修旅費 6 * 消耗品費 56 * 講座保険料 18 * バス借上 70			*: 講座保際 *: 消耗品 *: 研修旅	Ē		10 *: 講座保修 16 *: 消耗品費 6 *: 研修旅費	È			10 16 6	
			* "	ョ 致					* 普通旅				6 * 普通旅費		(2, 240 ∓	·円×0.1)	6 224
(0)	佐 仁声 " "	実施内容		旅費3名分	31				2 - 3 Spelig L				J - J - J - J - J - J - J - J - J -		, _ 10 1	2.17	227
(8)	施行事項	費用	* 嘱託職員報酬 * // 社会保険料			32 9											
		予算(済)額 国庫支出金	: 合 補助率	計 0 %	90		480 0 % 108		補助率	숨 計	0 %		62	合	計	0 %	362 0
		国庫支出金 県支出金 起債	補助率 充当率	0 % 0 % 0 %	0 0	補助率	0 % 108 0 % 0 0 % 0		補助率		0 % 0 % 0 %		0 補助率 0 補助率 0 充当率			0 % 0 % 0 %	0
(9)	財源内訳	世頃 一般財源 その他の財源		□ 0 % □ 0	90	, , ,	232			受益 口債務 口基金		3	322	受益 口債務	8_□基金		322 40
(10))人件費等	換算人数(人) 正職員人件費			0. 07 616		0. 07 616		-172		_ 、	0	0. 1 880				0. 1 880
		嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額			0		0						0				400
	単位費用	額+正職員人件費)	706 1,096 176.5千円/回 274千円/回						1, 242							1, 242	
2	(事業費/)			1/0.5十円/回		274千円.	/0					1, 2	42				
– .		舌動結果指標) 評価 (DO+CHECK))	176.5十円/回		274千円.	/0					1, 2					
	事業の)	176. 5十円ノ回	事前	274千円.	/ 🛽			事後評価	5 (評価結果に	<u> </u>	案検討(拡充も含	計 ())			改善検討
	事業の 評値	評価 (DO+CHECK ^{西項目}	2020年東京オリンドで女子ソフトボール	ピック・パラリンピッ ル世界大会が開催され	ックだけでなく、20 いることが決定して	† 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオー いる。この機会に、スポーツに向	ブン選手権、2018年には県		事前確認での想定。 事前確認での想定。	ごおり	ā(評価結果に	<u> </u>		きむ))			改善検討
	事業の 評価 (1)事業が	評価 (DO+CHECK	2020年東京オリンドで女子ソフトボール	ピック・パラリンピッ	ックだけでなく、20 いることが決定して	† 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオー いる。この機会に、スポーツに向	ブン選手権、2018年には県	(2)事	解前確認での想定。	ごおり		<u> </u>		ŝむ))			
	事業の 評価 (1)事業が	評価 (DO+CHECK	2020年東京オリンI で女子ソフトボーノ もに、事前キャン	ピック・パラリンピッ ル世界大会が開催され ブを受け入れられる体	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が	† 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオー いる。この機会に、スポーツに向 あるため。	ブン選手権、2018年には県	: O②事 <想定と	§前確認での想定。 どおりとした理由	ざおり ざおりでなかった /想定どおりでな	かった原因>	−応じ、改善务	案検討(拡充もき)##b\		改善検討
必	事業の 評価 (1)事業が	評価 (DO+CHECK	2020年東京オリンI で女子ソフトボー」 もに、事前キャンコ 〇①民間企業 N (理由) □法令等す	ピック・パラリンピッ ル世界大会が開催され	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない	† 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオー いる。この機会に、スポーツに向	ブン選手権、2018年には県	(2事)(想定と口①民口②市:	事前確認での想定。 どおりとした理由 民間企業、NPO、 可が主導で進めなり	ごおり ごおりでなかった	かった原因> 宮施できなかっ いった	−応じ、改善系	案検討(拡充もき)理由>		改善検討
	事業の 評価 (1)事業が 背景は ⁴	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ?(事業の必要性)	2020年東京オリン! で女子ソフトボー! もに、事前キャン: 〇①民間企業、N (理由) □法令等: □提供主作 □その他	ピック・パラリンピッ ル世界大会が開催され ブを受け入れられる体 ファート 「PO、市民団体等で で市が実施することか 体が市しかない	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている		ブン選手権、2018年には県	□① (2) 事 (2) を (2) を (3) を (4) を	事前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPO、 5が生導で進めない 5が生導役となった 6で支援が政策・か	だおりだおりでなかった /想定どおりでなか 市民団体等では実 かれば実効性がなか こことで市民へ普及	かった原因> g施できなかっ いった よが一層	−応じ、改善系	案検討(拡充もき		0理由>		改善検討 〇要 〇不要
必要	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 あるか、	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性)・ 施する必要性は ?	2020年東京オリンIで女子ソフトボーノもに、事前キャンコーン (理由) 口法令等で日提供主作日本の他 (型自) 口市が主義では、 (理由) 口市が主義である (理由) 口前が主義である (理由) (理由) 口前が生涯である (理由) 口前が生涯である (理由) 口前が生涯である (理由) 口前が生涯である (理由) 口前が生涯である (理由) 口前が生涯である (理由) 口前が生涯できません (理由) 口前が生涯できままたん (理由) 口前が生涯できまたん (理由) ロ前が生涯できまたん (理由) 口前が生涯できまたん (理由) ロ前が生涯できまたん (理由) ロ前が生活を(理由) ロ前	ビック・パラリンビッル世界大会が開催され ブを受け入れられる体 プを受け入れられる体 IPO、市民団体等でで で市が実施することか 体が市しかない 5市が推進すべきであ 導で進めることにより	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる		ブン選手権、2018年には県	○②事◇想定と□①民市□③市市□③ホー□⑤サ・□⑥サ・	事前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOない が主導で進めなった に強された の支援が政策・値 ナービス水準が確 ナービス水安定供料	だおりだおりでなかった /想定どおりでなか 市民団体等では実 かれば実効性がなか こことで市民へ普及	かった原因> を施できなかっ いった が一層 - 貢献した	−応じ、改善系	案検討(拡充もき)理由>		改善検討
必要	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 あるか、	評価 (DO+CHECK 西項目 今必要である理由・ ?(事業の必要性)	2020年東京オリン! で女子ソフトボール もに、事前キャン: ○①民間企業、N (理由) □法令等す □提供主作 □その他 ●②自治体である (理由) □市が主 ・サービス	ピック・パラリンピッル世界大会が開催され ブを受け入れられる付 アで市が実施することか はが市しかない ら市が推進すべきであ 導で進めることにより で、現代記される	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る り実効性が得られる より、良質で安定し		ブン選手権、2018年には県	○②事○②事○□①民力□□③市力□□⑤サナ□□⑥サ・□⑦そ・	事前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOない が主導で進めなった に強された の支援が政策・値 ナービス水準が確 ナービス水安定供料	ごおり でなかった / 想定 どおりでなかった / 想定 どおりでなった / 市民団体等では実 ければ実効性がなかことで市民へ普及 産業の目標の実現に ほされた	かった原因> を施できなかっ いった が一層 - 貢献した	−応じ、改善系	案検討(拡充もき)理由>		改善検討 〇要 〇不要
必要	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 あるか、	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性)・ 施する必要性は ?	2020年東京オリン(で女子ソフトボー)もに、事前キャン: ○①民間企業、N(理由)□法令等1□提供主作□その他 ●②自治体である(理由)□市が主流・サービン□市が支払	ピック・パラリンピッル世界大会が開催され ブを受け入れられる体 プを受け入れられる体 IPO、市民団体等でで市が実施することか 体が市しかない 高市が推進すべきであり 導で進めることにより 施・提供することにより	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る り実効性が得られる より、良質で安定し		ブン選手権、2018年には県	○②事○②事○□①民力□□③市力□□⑤サナ□□⑥サ・□⑦そ・	事前確認での想定。 どおりとした理由 民間企業、NPO、 5が主導で進めない 5が先導役となった 2進された 5の支援が政策・ ナービス水準が確住 ナービスの安定供 5の他	ごおり でなかった / 想定 どおりでなかった / 想定 どおりでなった / 市民団体等では実 ければ実効性がなかことで市民へ普及 産業の目標の実現に ほされた	かった原因> を施できなかっ いった が一層 - 貢献した	−応じ、改善系	案検討(拡充もき)理由>		改善検討 〇要 〇不要
必要	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 あるか、	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性)・ 施する必要性は ?	2020年東京オリン(で女子ソフトボー)もに、事前キャンコーション (理由) □ は (理由) □ な (理	ピック・パラリンピッル世界大会が開催され ブを受け入れられる体 プを受け入れられる体 IPO、市民団体等でか で市が市しかない の市が推進すべきであり 様がきことこと とり 様がまたといより政策 図られる	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る り実効性が得られる より、良質で安定し	† 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めると	- O2事 - <想定と - (想定と - (想定と - (現市) - (日本) - (日本	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOな 5が生導で進めなった 5が先導役となった 5の支援が政策・ 1・一ビスの安定供 他の内容〉	ごおり でなかった / 想定 どおりでなかった / 想定 どおりでなった / 市民団体等では実 ければ実効性がなかことで市民へ普及 産業の目標の実現に ほされた	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	−応じ、改善系	案検討(拡充も言				改善検討 〇要 〇不要
必要性	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 あるか、	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性)・ 施する必要性は ?	2020年東京オリン! で女子ソフトボー) もに、事前キャン: ○①民間企業、N (理由) □法会等・□提供他 ●②自治体である。 (理由) □市が支持・サービス・サービス・サービス・サービス・サービス・サービス・サービス・サービス	ピック・パラリンピッカーサー マック・パラリンピッカー サス会が開催される付ける でもない でありまない は	ックだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る り実効性が得られる より、良質で安定し	17 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容>	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めると、けた市民の関心を高めると、	- O②事	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOな 5が生導で進めなった 5が先導役となった 5の支援が政策・ 1・一ビスの安定供 他の内容〉	だおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでなっ 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ普及 底策の目標の実現に 最された 会基盤が確保された	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	に応じ、改善系 のた <市実が の①当当 の②当	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 が期待したとお 初期待したとお	▽ 必要性の 協働の程度			改善検討 〇要 〇不要
必要性参加・	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実 あるか (市実施	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・? (事業の必要性) 値する必要性は? の必要性)	2020年東京オリン! で女子ソ前キャン: もに、事前キャン: ○①民間企業、N(理由) □は提供に ●②自治体である。(理由) □市が実計 世が支援 サーが支援 フィの他 ○①事業計 値時に ○②管理の自主的	ピック・パラリンピッル世界大会が開催されていまい世界大会が開催されていまいます。 IPO、市底団ないでであないないでであないないでは進歩することとは、まないでもの参画では、まないました。 参加・協働の内容であまりいて、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 意・施策の目標の	17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めると、けた市民の関心を高めると、	- O②事	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOな 5が生導で進めなった 5が先導役となった 5の支援が政策・ 1・一ビスの安定供 他の内容〉	だおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでなっ 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ普及 底策の目標の実現に 最された 会基盤が確保された	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	C応じ、改善系 のた <市実加 の(2)当 の(3)当	を検討(拡充も含 をの具体的な内容を を加・ 初期待したとよ 初初期待しいとお 初の期待以下	字・必要性の 協働の程度	・内容		改善検討 ○要 ○不要 ○不要
必要性参加・	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 あるか、 (市実施	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? (の必要性)	2020年東京オリン1で女子ソフトボーノもに、事前キャンコートでは一日では一日では一日では一日では一日では一日では一日では一日では一日では一日	ピック・パラリンピッル世界大会が開催されていまい世界大会が開催されていまいます。 IPO、市底団ないでであないないでであないないでは進歩することとは、まないでもの参画では、まないました。 参加・協働の内容であまりいて、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	17 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容>	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めると、けた市民の関心を高めると、	- O②事	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOな 5が生導で進めなった 5が先導役となった 5の支援が政策・ 1・一ビスの安定供 他の内容〉	だおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでなっ 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ普及 底策の目標の実現に 最された 会基盤が確保された	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	C応じ、改善系 のた <市実加 の(2)当 の(3)当	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 が期待したとお 初期待したとお	字・必要性の 協働の程度	・内容	あった原因>	改善検討 ○要 ○不要
必要性参加・	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実 あるか (市実施	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? (の必要性)	2020年東京オリントで女子ソフトボートもに、事前キャンコート・マンコート・アンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・アンコート・アンコート・アンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・マンコート・ア	ピック・パラリンピッル世界大会が開催されていまい世界大会が開催されていまいます。 IPO、市底団ないでであないないでであないないでは進歩することとは、まないでもの参画では、まないました。 参加・協働の内容であまりいて、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	17 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容>	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めると、けた市民の関心を高めると、	- O②事	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、NPOな 5が生導で進めなった 5が先導役となった 5の支援が政策・ 1・一ビスの安定供 他の内容〉	だおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでなっ 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ普及 底策の目標の実現に 最された 会基盤が確保された	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	C応じ、改善系 のた <市実加 の(2)当 の(3)当	を検討(拡充も含 をの具体的な内容を を加・ 初期待したとよ 初初期待しいとお 初の期待以下	字・必要性の 協働の程度	・内容	あった原因>	改善検討 ○要 ○不要 ○不要
必要性参加・	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実 あるか (市実施	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? (の必要性)	2020年東京オリン1で女子ソフトボーノもに、事前キャンコーク・1 日間企業、N (理由) □ 提供の他 ●②自治体市が実力・データがです。 「理由) □ 市が、デージを表現がに □ その他 ○①事業業理のも ○②事業理の自治体市がに ○②のでは、 ○②では、 ○②では、 ○③では、 ○③では、 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	ピック・パラリンピッル世界大会が開催されていまい世界大会が開催されていまいます。 IPO、市底団ないでであないないでであないないでは進歩することとは、まないでもの参画では、まないました。 参加・協働の内容であまりいて、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	17 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容>	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めると かのな内容 変では、大学や民間財団とば 事前キャンブ招致などではす	- O②事	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、で進めて、 たが主導でととなった。 が先導なた。 ではとなった。 では、 と述さ、 に述さ、 に述さ、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが	だおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでなっ 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ普及 底策の目標の実現に 最された 会基盤が確保された	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	C応じ、改善系 のた <市実加 の(2)当 の(3)当	を検討(拡充も含物を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	字・必要性の 協働の程度	・内容	あった原因>	改善検討 ○要 ○不要 ○不要
必 要 性 参加・協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実 あるか (市実施	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? (の必要性)	2020年東京オリン1で女子ソフトボーノもに、事前キャンコーク・1 日間企業、N (理由) □ 提供の他 ●②自治体市が実力・データがです。 「理由) □ 市が、デージを表現がに □ その他 ○①事業業理のも ○②事業理の自治体市がに ○②のでは、 ○②では、 ○②では、 ○③では、 ○③では、 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	ピック・パラリンピッカー・パラリンピッカー・パラリンピッカー・パラリンピッカー・パラリンピッカー・パラリンピッカー・パラウィッカー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー・パー	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めると かのな内容 をでは、大学や民間財団とば 事前キャンプ招致などではす	で	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、で進めて、 たが主導でととなった。 が先導なた。 ではとなった。 では、 と述さ、 に述さ、 に述さ、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが	だおりでなかった 一想定どおりでなか。 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ等の になった。 を楽の目標の実現に ほぞされた。 会基盤が確保された。 の具体的な内容(られる場合にはそ	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	に応じ、改善等 のた	を検討(拡充も含物を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	協働の程度 り -理由/期待	・内容	あった原因>	改善検討 ○要 ○不要 ○不要
必 要 性 参加・協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か (2)市が実か (本)を (2)市が実施 (本)を (2)市が実施 (本)を (3)である。 (4)である。 (5)である。 (6)である。 (7)でも。 (7)でも。 (評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ? (事業の必要性) 施する必要性は ? (の必要性)	2020年東京オリンパで女子、事京フトボャン・1 (理由) □ (理由) □ (注提供の ある主演 サーが現が他 □ (単年) □ (世)	ピック・パラリンピッカンピック・大会 フレー・ステリー マー・スティー スティー スティー スティー スティー スティー スティー スティー	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大大の場合では、表ポーツボランティア養成講所は、大大の事業を実施する。また、事の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、新	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めると かのな内容 をでは、大学や民間財団とば 事前キャンプ招致などではす	で	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、で進めて、 たが主導でととなった。 が先導なた。 ではとなった。 では、 と述さ、 に述さ、 に述さ、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが	だおりでなかった 一想定どおりでなか。 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ等の になった。 を楽の目標の実現に ほぞされた。 会基盤が確保された。 の具体的な内容(られる場合にはそ	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	に応じ、改善3 のた <市実が の(2)当当 <期待し の(2)想	を検討(拡充も含物を使う)を使うできます。 をかい はい	協働の程度 り 理由/期待 環境への配品	・内容	あった原因>	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必 要 性 参加·協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実 ある実施 市民の参加 (市実施	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ・ (事業の必要性) 施する必要性は ・ (の必要性)	2020年東京オリンプで女子メリンプで女子メリボーター 1 (理由) □ 日間企業会供他	ピック・パラリンピッカンピック・大会 フレー・ステリー マー・スティー スティー スティー スティー スティー スティー スティー スティー	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大大の場合では、表ポーツボランティア養成講所は、大大の事業を実施する。また、事の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、新	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めると かのな内容 をでは、大学や民間財団とば 事前キャンプ招致などではす	で	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、で進めて、 たが主導でととなった。 が先導なた。 ではとなった。 では、 と述さ、 に述さ、 に述さ、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが	だおりでなかった 一想定どおりでなか。 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ等の になった。 を楽の目標の実現に ほぞされた。 会基盤が確保された。 の具体的な内容(られる場合にはそ	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	に応じ、改善3 のた <市実が の(2)当当 <期待し の(2)想	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 初期特しした以上となった した以上となった に定どおりでなか	協働の程度 り 理由/期待 環境への配品	・内容	あった原因>	改善検討 ○○○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
必要性参加・協働の工夫	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か (2)市が実か (本)を (2)市が実施 (本)を (2)市が実施 (本)を (3)である。 (4)である。 (5)である。 (6)である。 (7)でも。 (7)でも。 (評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2020年東京オリンパで女子、事京フトボャン・1 (理由) □ (理由) □ (注提供の ある主演 サーが現が他 □ (単年) □ (世)	ピック・パラリンピッカンピック・大会 かい かっかい かっかい かっかい かっかい かっかい かっかい かっかい	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大大の場合では、表ポーツボランティア養成講所は、大大の事業を実施する。また、事の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、新	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めると かのな内容 をでは、大学や民間財団とば 事前キャンプ招致などではす	で	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、で進めて、 たが主導でととなった。 が先導なた。 ではとなった。 では、 と述さ、 に述さ、 に述さ、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが、 にが	だおりでなかった 一想定どおりでなか。 市民団体等では実 ければ実効性がなか ことで市民へ等の になった。 を楽の目標の実現に ほぞされた。 会基盤が確保された。 の具体的な内容(られる場合にはそ	かった原因> 窓施できなかっ っった いか一層 貢献した :	に応じ、改善3 のた <市実が の(2)当当 <期待し の(2)想	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 初期特しした以上となった した以上となった に定どおりでなか	協働の程度 り 理由/期待 環境への配品	・内容	あった原因>	改善検討 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要
必 要 性 参加·協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か (2)市が実か (本)を (2)市が実施 (本)を (2)市が実施 (本)を (3)である。 (4)である。 (5)である。 (6)である。 (7)でも。 (7)でも。 (評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2020年東京オリンプで女子メリンプで女子メリボーター 1 (理由) □ 日間企業会供他	ピック・パラリンピッカンピック・大会 かい かっかい かっかい かっかい かっかい かっかい かっかい かっかい	ウグだけでなく、20 れることが決定して 本制を整える必要が は実施できない が定められている る リ実効性が得られる より、良質で安定し 後・施策の目標の	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大大の場合では、表ポーツボランティア養成講所は、大大の事業を実施する。また、事の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、新	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとはた市民の関心を高めるというでは、大学や民間財団とは事前キャンブ招致などでは市場がキャンブ招致などでは市場がある。	で	審前確認での想定。 どおりとした理由 間企業、で進めて、 たが主導でとなる。 たが生みれた。 たが生みれたが、政策・ たービスの安定・ 他の内容〉 施した参加・協働が考え	だおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでなかった / 想定どおりでない 市民団体等では実力れば実効性にといる (本の) 本の (本の	かった原因> 図施できなかった。かった うす献した この内容)	に応じ、改善3 のた	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 初期特しした以上となった した以上となった に定どおりでなか	協働の程度 り 理由/期待 環境への配品	・内容	あった原因>	改善検討 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要 ○ 要要
必 要 性 参加·協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か ある実施 市民民のしてくしてくい 環境に配配。	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2020年東京オリンパで女子・オー・ファイン (で女子・アン・ア・マー・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・ア・	ピック・パラリンピッカー アンピック・パラリア・アンピック・大会がれられている。 中では、実施では、大きにとしてでは、大きにといる。 中では、大きにといる。 中では、大きにといる。 中では、大きに、大きながらない。 一つのののののののののののののののののののののののののののののののののののの	ウだけでなく、20 れることが決定して れることが決定しまが は実施できない が定められている る リ実効性が得らなし、 まり、良質で安安 し、 意で、施策の目標の る	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大た エ夫の具体 スポーツボランティア養成講演している。また、事業を実施にあたっては、組 講座等の実施にあたっては、組 諸座等の実施にあたっては、組 「はない」 「はない」 「はない」 「はない」 「はないい」 「はないい」 「はないい」 「はないい」 「はないい」 「はないい」 「はないい」 「はないいい」	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとはた市民の関心を高めるというでは、大学や民間財団とは事前キャンブ招致などでは市場がキャンブ招致などでは市場がある。	で ○ ② 事 と	高前確認での想定。 どおりとした理由 とおりとした理由 の想での想要である。 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「中一ビスのの〉」 「他の内内容〉」 「施参加・協働者 「実施し」 「違成状況。 「違成状況。 「違くは、「は、「「「「「「」」」 「違成状況。 「違くは、「「「」」 「は、「「」「「」」 「は、「「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」「」」 「は、「」「「」「」「」 「は、「」「」「」「」 「は、「」「」「」「」「」 「は、「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「	だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根団体等ではまかれば実効性がなかを ことで市民へ普及 を楽された の具体的な内容で られる場合にはそ た具体的な内容で たりには、 たりにはは、 たりにははは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにははははは、 たりにはは、 たりにははは、 たりにはははは、 たりにははは、 たりにはははははははははははははははははははははははははははははははははははは	かった原因> (施できなかった。) (本できなかった。) (本できなかった	に応じ、改善等 (本では、改善等 (本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公	案検討(拡充もき をかったををいる。	協働の程度 り 一理由/期待 った 一原因〉	・内容	あった原因>	改善検討 OO OF OO OO <
必 要 性 参加·協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か ある実施 市民民のしてくしてくい 環境に配配。	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2020年東京オリンプで女子ソ前キャンプートキャンプートキャンプートキャンプートキャンプートキャンプートキャンプートリークので女子リカークので女子リカークのである。 ②10日本のである。 ②20日東	ピック・パラリンピッカー アンピック・パラリンピック・大会が開催する 付け アース 大会れれられる は アース 大会れ で で か ま で か ま で か ま で か ま で か ま で ま で ま	ウだけでなく、20 れることが決定必要が は実施できない は実施できないる る は実施できないる る は実施できないる の は実効性が得で安康の目標の で で の の の の の の の の の の の の の	1 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めるとは な内容 では、大学や民間財団とは 事前キャンプ招致などでは市 などの使用を抑え、省資源	で ○ ② 事 と	高前確認での想定。 どおりとした理由 とおりとした理由 の想での想要である。 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「中一ビスのの〉」 「他の内内容〉」 「施参加・協働者 「実施し」 「違成状況。 「違成状況。 「違くは、「は、「「「「「「」」」 「違成状況。 「違くは、「「「」」 「は、「「」「「」」 「は、「「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」「」」 「は、「」「「」「」「」 「は、「」「」「」「」 「は、「」「」「」「」「」 「は、「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「	だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根団体等ではまかれば実効性がなかを ことで市民へ普及 を楽された の具体的な内容で られる場合にはそ た具体的な内容で たりには、 たりにはは、 たりにははは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにはは、 たりにははははは、 たりにはは、 たりにははは、 たりにはははは、 たりにははは、 たりにはははははははははははははははははははははははははははははははははははは	かった原因> (施できなかった。) (本できなかった。) (本できなかった	に応じ、改善等 (本では、改善等 (本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公本では、公	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 初期特しした以上となった した以上となった に定どおりでなか	協働の程度 り 一理由/期待 った 一原因〉	・内容	あった原因>	改善検討 O 不要 O O O O O O O O O O O O O O O O O O O
必 要 性 参加·協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か ある実施 市民民のしてくしてくい 環境に配配。	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2020年東京オリンプで女子・オー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー	ピック・パラリ別という。 マック・パラリ別になる はいか できない かまり はいまない では がまない かまい かまい かまい かまい かまい かまい かまい かまい かまい かま	ウだけでなく、20 れることが決定してが なっことが決定してが なっことが決定してが は実施できない が定められている る リ実効性が得で安東 別は質で 標のの を表の目標の る る る る る	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大た 工夫の具体 スポーツボランティア養成講婚して事業を実施する。また、事の協力を得ていく。 即組む、講座等の実施にあたっては、系を図る 日標値の妥当性のチェック・事実に基づき設定しているで表現性が乏しい値ではないが小さい値ではないがからいもい値ではないがからないものである。比較対象例におけまる。また予定の対策	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、 けた市民の関心を高めるとは をでは、大学や民間財団と協力 事前キャンプ招致などではオープには の内容 低などの使用を抑え、省資源	で ○ ② 事 と	高前確認での想定。 どおりとした理由 とおりとした理由 の想での想要である。 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「N進となるでは、 「中一ビスのの〉」 「他の内内容〉」 「施参加・協働者 「実施し」 「違成状況。 「違成状況。 「違くは、「は、「「「「「「」」」 「違成状況。 「違くは、「「「」」 「は、「「」「「」」 「は、「「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」」 「は、「」「「」「」」 「は、「」「「」「」「」 「は、「」「」「」「」 「は、「」「」「」「」「」 「は、「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「	がおりでなかった を記しています。 を記していまする を記しています。 を記していまする	かった原因> (x施できなかった) (xim できなかった) (xim できなかった	で	案検討(拡充も含 をの具体的な内容をあり、 をの具体的な内容をあり、 をししたというでは、 をしている。 をできまするでは、 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまます。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 をできまする。 というでも、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは	協働の程度 り 一理由/期待 った 一原因〉	・内容		改善検討 OO OF OO OO <
必 要 性 参加·協働の工夫 環	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実か ある実施 市民民のしてくしてくい 環境に配配。	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理由・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2020年東京オリンプで女子・オー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー・マー	ピック・パラリ別に かく で かく で かく で かく で かい で かい で かい で かい で	ウ/だけでなく、20 れることを表えるので、10 なたという。 は実施できないいる は実施できないいる は実施できないいる のは、10 は実施できないいる のはできないいる のはできないいる のはできないいる のはできないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないいる。 できないい。 できないできないい。 できないできないい。 できないできないい。 できないできないい。 できないできないできない。 できないできないできない。 できないできないできないできない。 できないできないできないできないできない。 できないできないできないできないできないできないできないできないできないできない	市 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容> <その他の内容> スポーツボランティる。また、耳の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、組まずき設定しい値ではないが小さい値ではない。 東現性が乏しい値ではない。 が小さい値ではない。 がから、性較対象例におけます。 実施予定の対策 □⑤ P F □⑥ 受益	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとはた市民の関心を高めるとはた市民の関心を高めるとはたでは、大学や民間財団とは非新的キャンプ招致などではまず、1年のでは、大学の使用を抑え、省資源はなどの使用を抑え、省資源はなどの使用を抑え、省資源は、1年のでは、大学の使用を抑え、省資源は、1年のでは、1年	○②事とと	電前確認での想定。 どおりとした理由 ・	だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根団体等ではまかれば実効性がなかを ことで市民へ普及 施策された の具体的な内容で こられる場合にはそ た具体的な内容で たりには、 たりには、 たりには、 たりには、 たりには、 を変更を表現して のには、 たりには、 たりには、 を変更を表現して のには、 たりには、 たりには、 たりには、 を変更を表現して のには、 を変更を表現して を変更を表現して のには、 を変更を表現して を変更を表現して のには、 を変更を表現して を変更を表現して のには、 を変更を表現して を表現して を変更を表現して を変更を表現を表現を表現して を変更を表現を表現して を変更を表現を表現して を変更を表現を表現を表現を表現して を変更を表現を表現を表現る を変更を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表	かった原因> 「なかった。 「できなかった。」 「できななかった。」 「できななかった。」 「できなないまた。」 「できなないまたなないまた。」 「できなないまたなないまたなないまたなないまたなないまたなないまたなないまたなないま	で応じ、改善等 3 で	を検討(拡充も含物を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	協働の程度 り 理由/期待 環境への配品 った 原因>	・内容	DINT	改善検討 OO OF OO OO <
必要性参加・協働の工夫環境への配慮	事業の 評価 (1)事業が、 背景は (2) 市が実施 (2) 市かる実施 市工人制づく (4) 目標設定 (1) 目標設定 (2) 事業費能	評価 (DO+CHECK) 画項目 今必要である理由・ ・ をする必要性は ・ の必要性は ・ の必要性) ・ にして事業を進めて ・ には適切か?	2020年東京オリンプで女子・キャンプログライン マター マック マック で で ター・マック で の で マック で ター・マック で の で マック で で が で アック で で が な で で か で マック で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	ビック・パラリア リンピッカー アンピック・パラリア リンピッカー アクス リンピック アクス リアで 体が から で ない から で ない から で ない から で ない さい から で ない さい から で ない さい から で ない ない から で は いい ない ない ない はい はい ない はい ない はい ない はい ない はい ない はい	クグだけでなく、20 つんでは、20 いんでは、20 ののでは、20	市 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容> <その他の内容> スポーツボランティる。また、する。また、する。また、する。また、する。また。また。また。また。また。また。また。また。また。また。また。また。また。	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとはた市民の関心を高めるとはた市民の関心を高めるとはたでは、大学や民間財団とは非新的キャンプ招致などではまず、1年のでは、大学の使用を抑え、省資源はなどの使用を抑え、省資源はなどの使用を抑え、省資源は、1年のでは、大学の使用を抑え、省資源は、1年のでは、1年	 (2事をとして) (2事をとして) (2の事を) (2の事を) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (8) (9) (9) (10) <li< td=""><td>■ 「</td><td>だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根に関係等では実力には実力によっては実力によっては実力になる。 一般によれた。 「の具体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「「「「」」では、 「「」」では、 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」</td><td>かった原因> ※施できなかった。 できなかった。 では今後、 の内容) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</td><td>で応じ、改善等 3 で</td><td>を検討(拡充も含物を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を</td><td>協働の程度 協働の程度 場場への配成 で原因></td><td>対策につてなかっ</td><td>DIVT ot</td><td>改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○</td></li<>	■ 「	だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根に関係等では実力には実力によっては実力によっては実力になる。 一般によれた。 「の具体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「の異体的な内容では、 「「「「」」では、 「「」」では、 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」 「」	かった原因> ※施できなかった。 できなかった。 では今後、 の内容) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	で応じ、改善等 3 で	を検討(拡充も含物を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象の関係を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	協働の程度 協働の程度 場場への配成 で原因>	対策につてなかっ	DIVT ot	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2)市が実施 ある実施 市工人の参加い (体制づく) 環境に配。 (1)目標設す	評価 (DO+CHECK) 画項目 今必要である理由・ ・ をする必要性は ・ の必要性は ・ の必要性) ・ にして事業を進めて ・ には適切か?	2020年東京オリンプで女子・キャンプログライン マター マック マック で で ター・マック で の で マック で ター・マック で の で マック で で が で アック で で が な で で か で マック で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	ビック・パラリンピック・パラリンピック・パラリンピック・パラリンピック・パラリア・	クグだけでなる。20 かりだけでなたのです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 では、このでは、このです。 では、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この		ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、大学や民間財団とは市事前キャンプ招致などでは市事前キャンプ招致などでは市場を担いています。 (1 等民間資本の活用を担いる)とは、1 等民間資本の活用・者負担	 ご (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)	電前確認での想定。 どおりとした理由 ・	だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根に関係等では実力には実力によっては実力によっては実力になる。 一般によれた確保である。 「の具体的な内容では、まれた。 「の具体的な内容では、まれた。」 「のまれた。」	かった原因> ※施できなかった。 できなかった。 では今後、 の内容) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	で応じ、改善等 3 で	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 をの具体的な内容 をのはしたという。 をできます。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできまずでなかった。 をできまずでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	協働の程度 協働の程度 場場への配成 で原因>	対策につてなかっ	DIVT ot	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	事業の 評価 (1)事業が、 背景は (2) 市が実施 (2) 市かる実施 市工人制づく (4) 目標設定 (1) 目標設定 (2) 事業費能	評価 (DO+CHECK) 画項目 今必要である理由・ ・ をする必要性は ・ の必要性は ・ の必要性) ・ にして事業を進めて ・ には適切か?	2020年東京オリンーノー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェ	ビック・パラリア リンピッカー アンピック・パラリア リンピッカー アクス リンピック アクス リアで 体が から で ない から で ない から で ない から で ない さい から で ない さい から で ない さい から で ない ない から で は いい ない ない ない はい はい ない はい ない はい ない はい ない はい ない はい	クグだけでなる。20 かりだけでなたのです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 ないでは、このです。 では、このでは、このです。 では、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	前 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容> <その他の内容> <その他の内容> スポーツボランティア養成講演する。また、する。また、する。また、の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、組を図る 表述ではないまかれる場合、比較対象例におけまかが、まが有る場合、比較対象例におけまかが、まが有る場合、比較対象例におけまかが、まが有る場合、比較対象の実施 回⑤ P F に対応 回⑥ P 日	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、大学や民間財団とは市事前キャンプ招致などでは市事前キャンプ招致などでは市場を担いています。 (1 等民間資本の活用を担いる)とは、1 等民間資本の活用・者負担	 ご (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)	■ 「	だおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一根に関係等では実力には実力によっては実力によっては実力になる。 一般によれた確保である。 「の具体的な内容では、まれた。 「の具体的な内容では、まれた。」 「のまれた。」	かった原因> ※施できなかった。 できなかった。 では今後、 の内容) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	で応じ、改善等 3 で	案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 をの具体的な内容 をのはしたという。 をできます。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできまずでなかった。 をできまずでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	協働の程度 協働の程度 場場への配成 で原因>	対策につてなかっ	DIVT ot	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	事業の 評価 (1)事業が 市ある下 市ののしてく 市ののしてく では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	評価 (DO+CHECK 面頂目 今必要である理由・・ である理性は での必要性は での必要性 についる のが である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。	2020年東京オリンプで女子ソ前十マンプで女子ソ前十マンプークを主に、	ビック・パラリンピッカー アンピック・パラリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリン アンリン アンリン アンリン アンリン アンリン アンリン アンリ	クグだけでなく、20 かりだけでなく、20 かれるとを整える。 は定めいいる は実施らられている は実施らられたできないいる は実施が質で自目が質で自動ででは、 が質で自動では、 が質で自動では、 できないいる の「②現現過当等のはにない水ででは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	市 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容> <その他の内容> <その他の内容> スポーツボランティる。また、耳の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、新きを図る 取組む はま座等の実施にあたっては、新きを図る ■ 「関係値の妥当性のチェッタ・事実に起い値ではない。」ではない。 「象が有る場合、比較対象例におけます。」では、いかではない。 「象が有る場合、比較対象例におけます。」では、は、10分にはない。 「象が有る場合、比較対象例におけます。」では、10分にはない。 「象がっては、10分にはない。 「象がっては、10分にはない。 「象がってはない。」で、10分にはない。 「象がっては、10分にはない。 「象がっては、10分には、	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは けた市民の関心を高めるとは がな内容 では、大学や民間財団とは市 が高いでは、大学が民間財団とは市 が高いでは、大学が民間財団とは市 が高いでは、大学が民間財団とは市 は、大学の使用を抑え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学の使用を加え、省資源 は、大学のでは、大学の使用を加え、省資源 は、大学のでは、大学の使用を加え、省資源 は、大学のでは、大学のでは、大学の使用を加え、省資源 は、大学のでは、大	 ご (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)	電前確認での想要の表示を表示が生活を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	だおりでなかった	かった原因> Rice できなかった。 できなかった。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで。 できたで、 できたででででででででででででででででででででででででででででででででででで		案検討(拡充も含 をの具体的な内容 をの具体的な内容 をの具体的な内容 をのはしたという。 をできます。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできますでなかった。 をできまずでなかった。 をできまずでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	協働り 理理 はへの 原因 シー 業想想 削減 がり ない できない できない できない 減りりない はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	対策につなかった原	DIVで った 原因>	改善検討 公善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率	事業の 評価 (1)事業が 背景は (2) 事業が あのに (2) 市が多かに (本制づく) (1) 目標の (1) 目標の (2) 事いるが。 (3) 目標値 (3) 目標値	評価 (DO+CHECK 画項目 今必要である理性 ・ である要性は ・ である要性は ・ である要性 ・ であるであるである。 ・ であるであるである。 ・ であるであるである。 ・ であるである。 ・ であるである。 ・ である。 ・ では、 ・ である。 ・ できません。 ・ で	2020年東京オリンプで女子ソ前十マンプで女子ソ前十マンプークを主に、	ビック・パラリア (アラリア) (アラリア	クだけでなく、20 れることを整える必要が は定めたいな にまたいな にまたいる にまたいる にまたいる にまたいる にまたいる にまたいる にまたいる にまたいる にまたいる にはまたい。 にまたいる にはまたい。 にまたいる にはまたい。 にまたいる にはまたい。 にまたいる にはまたい。 にまたい。	市 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 〈その他の内容〉 大た エ夫の具体 スポーツボランテする。また、耳の協力を得ていく。 取組む 講座等の実施にあたっては、組 諸隣座等の実施にあたっては、組 を図る 「関係していないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないはないは	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、大学や民間財団と協力を変化しては、大学や民間財団と協力を変化を変更があるとの使用を抑え、省資源などの使用を抑え、省資源を受ける目標値(と現況値の差)とは、1等民間資本の活用は他の国際交流基金を活用する法との関連位と事業費	 会事をとしています。 一〇②事件によっています。 一〇③中子での他を表す。 大民 本をとしています。 本をとしています。 大民 本をとしています。 大民 大民 大民 大民 大民 大民 大品 大品	電前確認での想要的を表現しています。	がおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一想定どおりでなかった 一時に関係等では実施では、またことでの目標の実現によった。 をいまれた。 の具体的な内容では、また。 の具体的な内容では、また。 をはずかれた。 の具体的な内容では、また。 をはずかれた。 の具体的な内容では、また。 をはずかれた。 の具体的な内容では、また。 をはずかれた。 の具体的な内容では、また。 をはずかれた。 の具体的な内容では、また。 をはずかれた。 をはずかないない。 をはずかないない。 をはずかないない。 をはずがないない。 をはずがないない。 をはずがないない。 をはずがないないない。 をはずがないないない。 をはずがないないない。 をはずがないないない。 をはずがないないないない。 をないないないないないない。 をないないないないないないないない。 をないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	かった原因> (x施できなかった) (xim to	に応じ、改善等	を検討(拡充も含物を対象を使う)を表した以下のなり、はないのは、はいいでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	協働り 理理 はへの 原因 シー 業想想 削減 がり ない できない できない できない 減りりない はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	対策につなかった原	DIVで った 原因>	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫環境への配慮 効率性	事業の 評価 (1)事業は (2)事業は (2)市あ(市実施 (2)市の(市実施 (3)を表現している。 (4)事業のである。 (1)目標を設けている。 (2)事いるのである。 (3)目標値も表現のである。 (4)事が、(5)事が、(6)のである。 (5)のである。 (6)のである。 (7)のである。 (7)のである。 (8)のである。 (8)のである。 (9)のである。 (1)のである。 (1)のである。 (1)のである。 (2)のである。 (3)のである。 (4)のである。 (5)のである。 (6)のである。 (6)のである。 (7)のである。 (7)のである。 (8)のである。 (7)のである。 (8)のである。 (9)のである。 (9)のである。 (1)のである。 (1)のである。 (1)のである。 (1)のである。 (1)のである。 (2)のである。 (3)のである。 (4)のである。 (5)のである。 (6)のである。 (6)のである。 (7)のである	評価 (DO+CHECK 面項目 今必要業の必要性は ・ である要性は ・ である要性は ・ である要性 ・ であるであるである。 ・ であるであるである。 ・ であるであるである。 ・ であるである。 ・ であるである。 ・ である。 ・ できません ・ でき	2020年東京オリンプで女子ソ前十ペンプで女子ソ前十ペンプークを主に、	ピック・パラリンピッカー アンピック・パラリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリンピッカー アンリン アンリン アンリン アンリン アンリン アンリン アンリン アンリ	クグだけでなく。20 かりだけでなく。 かりたことを整える。 ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、ない、な		ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、大学や民間財団と協力を変化しては、大学や民間財団と協力を変化を変更があるとの使用を抑え、省資源などの使用を抑え、省資源を受ける目標値(と現況値の差)とは、1等民間資本の活用は他の国際交流基金を活用する法との関連位と事業費	 会事をとしています。 一〇②事件によっています。 一〇③中子での他を表す。 大民 本をとしています。 本をとしています。 大民 本をとしています。 大民 大民 大民 大民 大民 大民 大品 大品	電前確認での想要的を表現しています。	だおりでなかった	かった原因> ※施できなかった。 できながった。 できなができながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できなができながった。 できなができなができなができなができなができなができなができなができなができなが	に応じ、改善等	を検討(拡充も含物を対象を使う)を表した以下のなり、はないのは、はいいでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	協働り 理理 はへの 原因 シー 業想想 削減 がり ない できない できない できない 減りりない はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	対策につなかった原	DIVで った 原因>	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫環境への配慮 効率性 3	事業の 評価 (1)事業は (2)事業は (2)市あの(市実施 (2)市あの(市実施 (4)事業がいる。 (5)事業がいる。 (1)目標にある。 (1)目標にある。 (1)目標にある。 (2)事いるがいる。 (3)目標にある。 (3)日標にある。 (3)日標にある。 (3)日標にある。 (3)日標にある。 (3)日標にある。 (3)日標にある。 (4)日間にある。 (5)日間にある。 (6)日間にある。 (6)日間にある。 (7)日間にある。 (7)日間にある。 (8)日間にある。 (9)日間にある。 (9)日間にある。 (9)日間にある。 (1)	評価 (DO+CHECK 面質目 の	2020年東京オリンプで女子・オー・ファイン で女子・アンプロー・アンアンアンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアン	ビック・パラリ別と いっぱい かく いっぱい は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	クグだけでなく。20 かりだけでなく。20 かれるとを整える必要をがいる。 は実施らられている。 は実施らられている。 は実施らられている。 は実施のできないいる。 は実施のできないいる。 は変現残できないいる。 は変現残できないのでではないが、はないのでではないが、はないのでではないが、は、できない。 ■23後民間内内にはを対すです。 ■23後民間内内に対すです。 ■23後民間内内に対すです。 ■23後民間内内に対するが、は、できないできない。 ■23後民間内内に対するが、は、ののできない。 ■23後民間内内に対するが、は、ののできない。 ■23後民間内内には、対対できない。 ■23後民間内内には、対対できない。 ■23後民間内内には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23を表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できないが、対対できない。 ■25の表には、対対できないが、対対では、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対では、対対では、対対では、対対では、対対では、対対では、対対では、対対で	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容> <その他の内容> <その他の内容> スポーツボランティア養成講別して事業を実施する。また、すの協力を得ていく。 取組む、講座等の実施にあたっては、系を図る 日標値の妥当性のチェッタ・事実に基づき設定しているではないがからし値ではないがからし値ではないがからしばではないがからる。 東施予定の対策 「度活用 □⑤ 戸 F でがかがある。またでは、多の対策がある。またではないはないないはないはないはないがからまる。またでは、多別度活用 □⑥ 戸 その対策がからない。 「は、国の地方創生推進交付金とでは、国の地方創成策の実施 □⑦ その	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、けた市民の関心を高めるとは、大学や民間財団とは市前・インブ招致などでは市が、大学や民間財団とは市が、大学・インブ名をでは、大学・インブ名をでは、大学・インブ名をでは、大学・インブ名をでは、大学・インブ名をでは、大学・イング名をできます。 「本書の世俗では、大学・イング名をできません。」 「本書の世俗では、大学・イング名をできません。」 「本書の世俗では、大学・イング名をいる。」 「本書のは、大学・イング名をいる。」 「本書のは、イング名をいる。」 「本書のは、イング名をいる。」 「本書のは、イング名をいる。」 「本書のは、イング名をいる。」 「本語のは、イング名をいる。」 「本語のは、イング名をいる。」 「本語のは、イング名をいる。」 「本語のは、イング名をいる。」 「本語のは、イ	 会事をとしています。 一〇②事件によっています。 一〇③中子での他を表す。 大民 本をとしています。 本をとしています。 大民 本をとしています。 大民 大民 大民 大民 大民 大民 大品 大品	電前確認での想要的を表現しています。	だおりでなかった	かった原因> ※施できなかった。 できながった。 できなができながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できながった。 できなができながった。 できなができなができなができなができなができなができなができなができなができなが	に応じ、改善等	を検討(拡充も含物を対象を使う)を表した以下のなり、はないのは、はいいでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	協働り 理理 はへの 原因 シー 業想想 削減 がり ない できない できない できない 減りりない はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	対策につなかった原	DIVで った 原因>	改善検討 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
必要性参加・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3・	事業の 評価 (1)事業 計事等景は (2)事かが (2)事かの (2)事が (1)目標を (2)事い (3)目標に (3)目標に (4)事か (4)事か (5)事が (5)事が (6)事が (6)事が (7)事が (7)事業 (7)事 (7)事 (7)事 (7)事 (7)事 (7)事 (7)事 (7)事	評価 (DO+CHECK 面質目 の	2020年東京オリンプで女子・オー・ファイン で女子・アンプロー・アンアンアンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンプロー・アンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアンアン	ビック・パラリンピッカー アンドック・パラリア アラリア アラリア アラリア アラリア アラリア アラック アラック アラック アラック アラック アラック アラック アラッ	クグだけでなく。20 かりだけでなく。20 かれるとを整える必要をがいる。 は実施らられている。 は実施らられている。 は実施らられている。 は実施のできないいる。 は実施のできないいる。 は変現残できないいる。 は変現残できないのでではないが、はないのでではないが、はないのでではないが、は、できない。 ■23後民間内内にはを対すです。 ■23後民間内内に対すです。 ■23後民間内内に対すです。 ■23後民間内内に対するが、は、できないできない。 ■23後民間内内に対するが、は、ののできない。 ■23後民間内内に対するが、は、ののできない。 ■23後民間内内には、対対できない。 ■23後民間内内には、対対できない。 ■23後民間内内には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23の表には、対対できない。 ■23を表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できない。 ■25の表には、対対できないが、対対できない。 ■25の表には、対対できないが、対対では、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対できないが、対対では、対対では、対対では、対対では、対対では、対対では、対対では、対対で	↑ 評 価 17年に市内で日本女子ゴルフオーいる。この機会に、スポーツに向あるため。 <その他の内容> <その他の内容> <その他の内容> スポーツボランティア養成講別して事業を実施する。また、すの協力を得ていく。 取組む、講座等の実施にあたっては、系を図る 日標値の妥当性のチェッタ・事実に基づき設定しているではないがからし値ではないがからし値ではないがからしばではないがからる。 東施予定の対策 「度活用 □⑤ 戸 F でがかがある。またでは、多の対策がある。またではないはないないはないはないはないがからまる。またでは、多別度活用 □⑥ 戸 その対策がからない。 「は、国の地方創生推進交付金とでは、国の地方創成策の実施 □⑦ その	ブン選手権、2018年には県けた市民の関心を高めるとは、大学や民間財団と協力を変化しては、大学や民間財団と協力を変化を変更があるとの使用を抑え、省資源などの使用を抑え、省資源を受ける目標値(と現況値の差)とは、1等民間資本の活用は他の国際交流基金を活用する法との関連位と事業費	 会事をとしています。 一〇②事件によっています。 一〇③中子での他を表す。 大民 本をとしています。 本をとしています。 大民 本をとしています。 大民 大民 大民 大民 大民 大民 大品 大品	電前確認での想要的を表現しています。	だおりでなかった	かった原因> (R) かった原因> (R) かった 原因> (R) かった 層 に を かった 層 に を できなかった 層 に を できなかった 層 に で	に応じ、改善等	案検討(拡充も含 をの具体的な内容を をの具体的な内容を をしした以上と下った。 に定どおりでなかいでなかいでなかいでなかいでなかいでなかいでなかいでなかいでなかいでなかい	協働り 理理 はへの 原因 シー 業想想 削減 がり ない できない できない できない 減りりない はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	対策につなかった原	DIVで った 原因>	改善検討 OO OO <

事務事業評価表(平成29年度)

1.	事業コード		2197		課コード	0201	会計種	引 一般会計		予	う算の種類■■	政策 □経常	□なし		
	事業の	概要 (PLAN)													
	,,,,,		①事業名	基本事業				実施計画への	● 有	O #	②部課名	企画財政部・企画課			
			③事業主体		新田地区活性化事業 の他(の推進		位置づけ) ④対象地区		王台 □湖北		□布佐 □全市			
(4) =	+ 414. 1011 TE		⑤事業期間	● iii ○ €		8年度 ~		⑥担当職員数	■女 赤丁 ■人	4 人		0.4 人)	1		
(1) =	事業概要		⑦事業費 (人件費含む)	総事業費		0 千円		当該(開始)年度	(当初)	6, 072 ∓ F		3,520 千円			
				施策		重点プロジェクト		基本計画地区別	(変更後)		千円 (うち人件費 千円) 部門別計画への (4.7.7.3.)				
			8施策の位置づけ	コード	83101	への位置づけ	重点なし	計画への位置づけ		O無	位置づけ	(計画名)			
(2)	目的		施策目的 · 展開方向	策の重点化や総合	性・統一性を確保す	計画的な行政運営を行うため、各種るとともに、財政計画と整合した。	、より効果的で効率的な実施計		高野山新田地区利用構整を行い、連携を図る	区の地域活性化施策を持	推進するため、庁内各 詞	果や民間事業者との調			
				〇高野山新田地区	の活性化事業につい	により部門横断的な行政課題に的研 て、関係課会議を開いて調整する				議の開催(各課事	業の進捗把握等) ラン うなきちカップの	T. 88 /#			
				・手賀沼親水広場	(子員石石い)展地 の再整備と活用(手 沼遊歩道の活用(公	賀沼課、農政課)				ームノン・キッス	<i>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</i>	が開催			
(3) 🖺	事業内容		内 容		手賀沼の水辺を活か	國際地球) した地域活性化の施策・イベントの	の展開(企画課・商業観光課・	執行計画 文化							
				• 文化施設候補地	としての検討(企画	課) イベントの実施に向け、文化・スポ	ポーツ課と連携しながら、共催	当該年度	関係課会議の開催回数	Į.		単付 同 ┣━	定値 3		
(4) i	達成目標(期	明待する成果)			整を行う。また、平	成30年度以降の実施体制について標(期待する成果)		活動結果指標 指標種類				単位 (5)現	程績値 記値 (6)目標値		
	当該(開始):		高野山新田地区利	用構想に掲げた事業		地区の活性化を図る。		直接	高野山新田地区利用構	想に位置付けた事	業のうち実施した事業の		12 17		
;	3 年後		高野山新田地区利	用構想に掲げた事業	を進めることで、同	地区の活性化を図る。		直接	高野山新田地区利用構	想に位置付けた事	業のうち実施した事業の	の数件	12 20		
į	最終(概ね5	5年後)				地区の活性化を図る。		_	高野山新田地区利用構	想に位置付けた事	業のうち実施した事業の	D数 件	12 23		
(7) =	事業実施上の	の課題と対応		用推進協議会が策定 ていく必要がある。	する手賀沼・手賀川	やその周辺の資源を活かした広域で	での取組みにかかる構想との整	合性 代替案検討	〇有	●無					
				平成28年度		平	☑成29年度		平成30年月	<u> </u>		平成31年度			
			政策	内 容	金額(千円)	政 内 容	金額(千円) 実	議値(千円) 政 策	内 容	金額(千	F円) 政 策	内 容	金額(千円)		
			* 消耗品費		3	高野山新田地区利用構想の進	行管理		新田地区利用構想の進行 た地域活性化策の実施	管理		地区利用構想の進行管: 或活性化策の実施	里		
						* 手賀沼チームランイベントの * 医師派遣	50								
						* ポスター・チラシの作成 1 * イベント消耗品									
		実施内容				* スポーツ保険	33								
(8) 抗	施行事項	費 用													
		予算(済)額		計	3	i	2, 552	1251	合 計		0	合 計	0		
		国庫支出金 県支出金 起債	補助率 補助率 充当率	0 % 0 % 0 %	(補助率	0 % 0 0 % 0	補助率 補助率 充当率	0	% %	0 補助率 0 補助率 0 充当率	0 % 0 % 0 %			
(9) 月	財源内訳	一般財源		□債務 □基金 □その	3	3	1				0	□債務 □基金 □そ	0		
(4.0)		換算人数(人) 正職員人件費		JAW DEE CO	0. 4 3. 520		0. 4 3. 520			•	0. 4 3, 520		0. 4 3, 520		
(10)	人件費等	嘱託職員報酬額 臨時職員賃金額			(0				0		0		
(11)	単位費用)額+正職員人件費)		440.38千円/回	3, 523	2,024千円.	6, 072				3, 520		3, 520		
		活動結果指標) 評価 (DO+CHECK)	<u> </u>				_								
	評化	価項目			事「				事後評価(評		善案検討(拡充も含む))	改善検討		
				地域活性化策を推進 調整を図る必要があ		をはじめ民間事業者や庁内関係課等	等の連携が不可欠であるため	○①事前確認での想定どおりでなかった							
		今必要である理由・ ?(事業の必要性)						<想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>							
								<想定どおりとした理解	由/想定どおりでなかっ?	に原囚ノ			〇不要		
必						(7.01) 0.45						V # 44 o 10 - 1	〇不要		
要性			(理由) □法令等	NPO、市民団体等で で市が実施すること 体が声しかない		<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった	きなかった <市: :	実施の具体的な内容・』	必要性の理由>	〇不要		
11	(a) 181		(理由) □法令等	で市が実施すること 体が市しかない		<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一	きなかった <市: : : 層	実施の具体的な内容・タ	必要性の理由>	O不要		
	あるか		(理由) □法令等 □提供主 □その他	で市が実施すること 体が市しかない	が定められている ある	<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献	きなかった <市: : : 層	実施の具体的な内容・タ	必要性の理由>	○不要 ○要 ○不要		
	あるか		(理由) □法令等 □提供主 □その他 ■②自治体である (理由) ■市が主 □市が実 サービ	で市が実施すること 体が市しかない 6市が推進すべきでも 導で進めることによ 施・提供することに スが保証される	が定められている 5る り実効性が得られる より、良質で安定し	<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献	きなかった <市: : : 層	実施の具体的な内容・』	必要性の理由>	O要		
	あるか	?	(理由) □法令等は □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) ■市が主 □市ホケービ支 実現が	で市が実施すること 体が市しかない 5市が推進すべきでよ 時で進めまることによ 施・提供すること 提供すること 援することにより政 図られる 図られる	が定められている 5る り実効性が得られる より、良質で安定し	<その他の内容>		□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献	きなかった <市: : : 層	実施の具体的な内容・タ	必要性の理由>	O要		
	あるか	?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) ■市が主 □市が実 □市が支	で市が実施すること 体が市しかない 5市が推進すべきでよ 時で進めまることによ 施・提供すること 提供すること 援することにより政 図られる 図られる	が定められている 5る り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容>	:的な内容	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水率が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった 〈市: : : 層 にした		必要性の理由>	O要		
参	あるか	?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) ■市が主 □市が主 サービ □末現が □その他	で市が実施すること 体が市しかない の市が推進すべきでようでは、 の市が推進すべきによる。 ので進めまることによりなが保証さとにより政 図られる 参加・協働の内容 で下民の参画有り	が定められている 5る り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の	くその他の内容> た 工夫の具体 民間事業者等と連携し、市民ポ	ドランティアの協力も得ながら	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水率が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施では実施では大れば実効性がなかったたことで市民へ普及が一た策の目標の実現に貢献保された	きなかった (市: : : : : : : : : : : : : : : : : : :	参加・協権		O要		
参加・協	市民の参加	? 他の必要性)	(理由) □法保共主 □法保共主 □法保共主 □法保共主 □法保共主 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が実施すること 体が市しかない の市が推進すべきでよ 導応・提供証とことに スが保証ととにより政 図られる 参加・協働の内容 「市民の参画有り 「市民の参画有り	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体	ドランティアの協力も得ながら	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水率が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった 〈市: : 層 ばした 今後、 容) (1) (2)	参加・協働		O要		
	あるか(市実施	? 他の必要性) の必要性) の必要性)	(理由) □法保共主 □法保共主 □法保共主 □法保共主 □法保共主 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が実施すない 「市が実施すない 「市が進進ることに 「中では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の	くその他の内容> た 工夫の具体 民間事業者等と連携し、市民ポ	ドランティアの協力も得ながら	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : : 層層 : : () () () () () () () () () () () () ()	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり	動の程度・内容	〇要 〇不要		
	市民の参加工夫してい	? 他の必要性) の必要性) の必要性)	(理由) □ は	で市が実施すない 「市が実施すない 「市が進進ることに 「中では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一では、一	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の	くその他の内容> た 工夫の具体 民間事業者等と連携し、市民ポ	ドランティアの協力も得ながら	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めな □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : : 層層 : : () () () () () () () () () () () () ()	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下	動の程度・内容	〇要 〇不要		
	市民の参加工夫してい	? 他の必要性) の必要性) の必要性)	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が実施すない の市が推進すべきによい の市が推進のようとでは、 の市が推進のようとによい のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体 民間事業者等と連携し、市民ポ 地域活性化イベントを実施する	ボランティアの協力も得ながら う。	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : : 層層 : : () () () () () () () () () () () () ()	参加・協修 D当初期待した以上 D当初期待したとおり B当初の期待以下 待した以上となった理じ	動の程度・内容 由/期待以下であった.	〇要 〇不要		
	市民の参加工夫してい	? 他の必要性) の必要性) の必要性)	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	ですが実施すない 「おおおまない。 「おおおまない。 「おおおまない。 「おおまない。 「おおまない。 「おおまない。 「おおまない。 「おおまない。 「おいまない。 「おいまない。 「おいまない。 「おいまない。 「おいまない。」 「おいまない。 「おいまない。」 「おいまないまない。」 「おいまない。」 「おいまない。」 「おいまない。」 「おいまないまないまない。」 「おいまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまない	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の		ボランティアの協力も得ながら)。 内容	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : 層 (こした	参加・協作 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理に 環境 ①想定どおり	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	〇要 〇不要		
・協働の工夫	ある実施市実の参加では、	? 他の必要性) の必要性) の必要性)	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で本が市が実施すること 「市が推進する」と 「市が推進のする」に 「市が推進のする」に 「市で、提供証こる」に 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体 民間事業者等と連携し、市民ポ 地域活性化イベントを実施する	ボランティアの協力も得ながら)。 内容	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : 層 (した	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	○要 ○不要		
・協働の工夫	ある実施市実の参加では、	? 他の必要性) 口や市民との協働を いるか? り)	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で本が市が実施すること 「市が推進する」と 「市が推進のする」に 「市が推進のする」に 「市で、提供証こる」に 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の		ボランティアの協力も得ながら)。 内容	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : 層 (した	参加・協作 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理に 環境 ①想定どおり	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	〇要 〇不要		
・協働の工夫環境へ	ある。 の ある で で で で で が に に に に に に に に に に に に に	? 他の必要性) 口や市民との協働を いるか? り)	(理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	で本が市が実施すること 「市が推進する」と 「市が推進のする」に 「市が推進のする」に 「市で、提供証こる」に 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の		ボランティアの協力も得ながら)。 内容	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施で ければ実効性がなかった たことで市民へ普及が一 施策の目標の実現に貢献 保された 給基盤が確保された	きなかった <市: : 層 (した	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	○要の不要 ○不要 ○不要 ○不要		
・協働の工夫	ある。 の ある で で で で で が に に に に に に に に に に に に に	? 他の必要性) 口や市民との協働を いるか? り)	(理由) □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□	で体が市が上では、	が定められている 5る り実効性が得られるより、良質で安定し 策・施策の目標の	<その他の内容> 大	ボランティアの協力も得ながら 。 内容 様地などの地域資源を活かした	□①民間企業、NPO □②市が主導でとなっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された 総基盤が確保された	きなかった <市: : 層 (した	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	○要の不要 ○不要 ○不要 ○不要		
・協働の工夫	あるか。 (市実施 市民のの参称して、 (体制づく) 環境に配慮 環境に配慮	? 色の必要性) ロや市民との協働をいるか? り) ぱして事業を進めて	(理由) □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	で本が市が実施すること 「市が推進する」と 「市が推進のする」に 「市が推進のする」に 「市で、提供証こる」に 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では、 「大学では	が定められている 5 る り実効性が得られる より、良質で安定し 策・施策の目標の 1	マその他の内容> た 工夫の具体 民間事業者等と連携し、市民ボ 地域活性化イベントを実施する 取組む 手質沼の水辺や周辺の農地、緑 事業を実施する。	ボランティアの協力も得ながら 。 内容 様地などの地域資源を活かした	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水安定供 □⑦その他 <その他の内容>	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された 機会れた 給基盤が確保された 働の具体的な内容(又はえられる場合にはその内	きなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理 環境 ②想定どおり ②想定どおりでなかった原 に	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	○要の不要 ○不要要 ○不要要要 ○○不要要要		
・協働の工夫	あるか。 (市実施 市民のの参称して、 (体制づく) 環境に配慮 環境に配慮	? 他の必要性) 口や市民との協働を いるか? り)	(理由) □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□ □□	で体が市が上では、	が定められている 5 る り実効性が得らなしまり、良質で安定し策・施策の目標の □②現況況値との □□③現況況値との □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□		ドランティアの協力も得ながら の 内容 対地などの地域資源を活かした	□①民間企業、NPO □②市が主導で進めなっ □③市が先導でとなっ 促進された □④市の支援が攻策・ □⑤サービス水安定 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された 機会れた 給基盤が確保された 働の具体的な内容(又はえられる場合にはその内	きなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮	○要の不要 ○不要 ○不要 ○不要		
・協働の工夫	あるか。 (市実施 市民のの参称して、 (体制づく) 環境に配慮 環境に配慮	? 色の必要性) ロや市民との協働をいるか? り) ぱして事業を進めて	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で体が市が上では、	が定められている 5 る り実効性が得らなしまり、良質で安定し策・施策の目標の □②現況況値との □□③現況況値との □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	てその他の内容> てきない。 てきない。 てきない。 てきない。 はいからい。 はいからい。 はいからい。 はいからい。 はいからい。 はない。 はがいらい。 はない。 はない。	ドランティアの協力も得ながら の 内容 対地などの地域資源を活かした	□①民間企業、NPO □②市が主導でとなっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスルの安 マの他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	、市民団体等では実施では対かったにはです。	きなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 に対した。	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 : 因>	○ 要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		
・協働の工夫環境への配慮	あるか。 (市実施 市民のの参称して、 (体制づく) 環境に配慮 環境に配慮	? 色の必要性) ロや市民との協働をいるか? り) ぱして事業を進めて	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で体が市が中では、	が定められている あるり実効性が得らなた。 は、・施策の目標の を対している。 「変現現別のでは、 のででは、 のでででは、 のででは、 のでは、 の	てきる。 「大きないない。 「大きないない。 「大きないない。 「大きないないない。 「大きないないないないないない。 「大きないないないない。 「大きないないない。 「大きないないないない。 「大きないないないないないないないないないないない。 「大きないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	でランティアの協力も得ながら の 内容 地などの地域資源を活かした ク る目標値(と現況値の差)と I等民間資本の活用	□①民間企業、NPO □②市が主導でとなっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスルの安 マの他 マその他の内容 実施した参加・協働が考 ・ 実施した参加・協働が考	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された 施策の目標の実現に貢献保された 動の具体的な内容(又はえられる場合にはその内) した具体的な内容 した具体的な内容 と 選成率(%) (f/b×100) <目標 と 対事業費(%) (2018	きなかった	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 「環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 本達成となった原因> 事業者 ○①事前の想页	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 ・ 因>	○ 要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		
・協働の工夫	ある下 ある実施 市工(体 市工(体 環境に配? (1) 目標 設定 (2) 事業費	? (本の必要性) (本	(理由) □□ (理由) □ (中) (理由) □□ (中) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平) (平	で本が市が上進すべきでは、	が定められている ある り実効性が得らなたしまり、良質で表現に値としている。 ■①②現況当当のではできない。 「○○③現通等の水準である。」 「○○③現面等の水準である。」 「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	マキの他の内容>> た	(ランティアの協力も得ながら)。 内容 大力などの地域資源を活かした ク る目標値(と現況値の差)と 「等民間資本の活用 者負担	□①民間企業、NPO □②市が主導でとなっ □②市が先導役となっ 促進された政策・ □③市のビス水安定 □③サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された ・	さなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 「環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 をとおりでなかった原 本達成となった原因> 事業費 ○①事前の想力	動の程度・内容 由/期待以下であった への配慮 : 因>	○ 要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ 不要要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		
・協働の工夫環境への配慮効	あるか。 (市実施 市工人の参称に (本制づく) 環境に配産 (1)目標と	? (本の必要性) (本	(理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	で体が市が上では、	が定められている あるりまり、	マキの他の内容>> た	(ランティアの協力も得ながら)。 内容 と地などの地域資源を活かした なる目標値(と現況値の差)と I 等民間資本の活用 者負担 他	□①民間企業、NPO □②市が主導でとなっ □②市が先導役となっ 促進された政策・ □③市のビス水安定 □③サービスの安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された を	さなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 「環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 をとおりでなかった原 本達成となった原因> 事業費 ○①事前の想力	動の程度・内容 由/期待以下であった への配慮 : 因> 養の削減対策について こどおり ことおりでなかった	○要要 ○不要要 ○不要要 ○不要要 ○不要要		
・協働の工夫 環境への配慮 効率	ある下 ある実施 市工(体 市工(体 環境に配? (1) 目標 設定 (2) 事業費	? (本の必要性) (本	(理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	で本が市が上進すべきでは、	が定められている あるりまり、	マイテン マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ	(ランティアの協力も得ながら)。 内容 と地などの地域資源を活かした なる目標値(と現況値の差)と I 等民間資本の活用 者負担 他	□①民間企業、NPO □②市が先導で進めなっ 促進支援が改策・ □③市が先導でとなっ 促進支援が改業・ □⑤サービス水安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 参加・協働が考	、市民団体等では実施でければ実効性がなかったたことで市民へ普及が一施策の目標の実現に貢献保された を	さなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 「環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 をとおりでなかった原 本達成となった原因> 事業費 ○①事前の想力	動の程度・内容 由/期待以下であった への配慮 : 因> 養の削減対策について こどおり ことおりでなかった	O 要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要要更更更更更更更更更更更更更更		
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あるか成の ある実施 市工(体制) では、 市工(体制) では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	? での必要性) である では適切か? では適切か? では適切か? では適切か? では適切が? できません できまる できまる しんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう はんしゅう はんしゅん	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で体が市が上では、	が定められている あるりより 策・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	マイテン マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ マスティ	でランティアの協力も得ながら 内容 地などの地域資源を活かした を る目標値(と現況値の差)と 工等民間資本の活用 者負担 他	□①民間企業、NPO □②市が先導で進めなっ 促進支援が改策・ □③市が先導でとなっ 促進支援が改業・ □⑤サービス水安 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考 参加・協働が考	、市民団体等では実施では大変がでは大いでは大いでは大いです。	さなかった <市:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 「環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 をとおりでなかった原 本達成となった原因> 事業費 ○①事前の想力	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 ・ ことだおりでなかった ことだおりでなかった 感できなかった原因>	O要要 O不要要 OO不要要 OO不要要 OO不要要 OO不要要要 OO不要要要		
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あ(市実施) おります あいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま かいま か	字 を で で で で で で で で で で で で で	(理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	で体が市では、	が定められている あるりまり、施策の目標の はない。 「客現現過にはいる。 「客現現過にはいる。」 「客現現過では、 「のででは、 「のでは、 「	大た	アウンティアの協力も得ながら 内容 地などの地域資源を活かした ク る目標値(と現況値の差)と 工等民間資本の活用 者負担 他 ト参加者からは参加費を徴収 法 単位/事業費	□①民間企業、NPO □②市が生導でとなって促進された □④市の支援が政策を開いている場合では、N連をなって促進された □④市の支援が攻策を開いている。サービスののを マー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	、市民団体等では実施では実施では大にでは大にです。	さなかった (本語: 1)	参加・協作 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理 「環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった原 こととおりでなかった原 本達成となった原因> 事業 の ②②事前の想 ② ②②事前の想 ② ②②事前の想 ② ②②事前の想 ②	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 ・ ことだおりでなかった ことだおりでなかった 感できなかった原因>	OO OO OO OO		
・協働の工夫 環境への配慮 効率	あった (1) 目標 (2) 事い (3) 目標 (4) (3) 目標 (4) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	字 を で で で で で で で で で で で で で	(理由) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で体が市では、	が定められている あるりまり、施策の目標の はない。 「客現現過にはいる。 「客現現過にはいる。」 「客現現過では、 「のででは、 「のでは、 「	マ・事実に基づき設定しい値ではないを対からい値ではないを対からも、比較対象例におけてある。 「関語を表する。 「おいまではないを対からではないを対からい値ではないを対象が有る場合、比較対象例におけてある。」 「関語を表する。」 「関語を表する。 「関語を表する。」 「関語を表する。 「対象が有る場合、イベント表のる。 「対象が有る。 「対象が表する。 「はななななななななななななななななななななななななななななななななななな	アウンティアの協力も得ながら 内容 地などの地域資源を活かした ク る目標値(と現況値の差)と 工等民間資本の活用 者負担 他 ト参加者からは参加費を徴収 法 単位/事業費	□①民間企業、NPO □②市が先導でとなって 促進支援が改業をは、1000円では、NPO □③市が先きな機が大きな状ででは、1000円では、NPO □③サービスのでは、NPO マその他の内容> 実施した参加・協働が考 参加・協働が考 実施値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	、市民団体等では実施では大変をでは大のでは大のでは大のです。 一次でする 一次で	きなかった (本語:	参加・協作 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理 「環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった原 こととおりでなかった原 本達成となった原因> 事業 の ②②事前の想 ② <想定どおり削減	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 ・ ことだおりでなかった ことだおりでなかった 感できなかった原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3・	あった (1) 目標 登 (2) 事い (3) 目標に高い (3) 目標に高い (4) 事 (4) 事 (5) 事 (5) 事 (6) 事 (6) 事 (7) 事 (7) 事 (7) 事 (7) 事 (7) 事 (8) 事 (7) 事 (8) \pi (? あの必要性)	(理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	で体が市は、	が定められている あるりより () () () () () () () () () (ドランティアの協力も得ながら 内容 地などの地域資源を活かした ク る目標値(と現況値の差)と 工等民間資本の活用 者負担 他 ト参加者からは参加費を徴収 法 単位/事業費 見況値)×費用単位/事業費	□①民間企業、NPO □②市が先導でとなって 促進支援が改業をは、1000円では、NPO □③市が先きな機が大きな状ででは、1000円では、NPO □③サービスのでは、NPO マその他の内容> 実施した参加・協働が考 参加・協働が考 実施値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	、市民団体等では実施では大変をでは大のでは大のでは大のです。 一次でする 一次で	きなかった (本語:	参加・協作 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理 「環境 ①想定どおり ②想定どおりでなかった原 こととおりでなかった原 本達成となった原因> 事業 の ②②事前の想 ② <想定どおり削減	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 ・ ことだおりでなかった ことだおりでなかった 感できなかった原因>	OO OO OO OO		
・協働の工夫 環境への配慮 効率性 3・	あ(市実施) おります あいます あいます あいます あいます あいます あいます あいます かいます ままり はいます ままり はいます ままり はいます ままり はいます ままり はいます ままり はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます	? あの必要性)	(理由) □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	で体が市では、	が定められている あるりより () () () () () () () () () (アウンティアの協力も得ながら 内容 地などの地域資源を活かした ク る目標値(と現況値の差)と 工等民間資本の活用 者負担 他 ト参加者からは参加費を徴収 法 単位/事業費	□①民間企業、NPO □②市が先導でとなって 促進支援が改業をは、1000円では、NPO □③市が先きな機が大きな状ででは、1000円では、NPO □③サービスのでは、NPO マその他の内容> 実施した参加・協働が考 参加・協働が考 実施値(f)(件) 実績値(g)(千円) <超過理由等>	、市民団体等では実施では大変をでは大のでは大のでは大のです。 一次でする 一次で	きなかった (本語:	参加・協働 ①当初期待した以上 ②当初期待したとおり ③当初の期待以下 待した以上となった理は 環境 ②想定どおりでなかった 定どおりでなかった原 ②想定どおりでなかった原 ②想定どおりでなかった原 本達成となった原因> 本達成ととなった原因> 本達成ととなった原因> 本達成ととなった原因> 本達成ととなった現	動の程度・内容 由/期待以下であった。 への配慮 ・ ことだおりでなかった ことだおりでなかった 感できなかった原因>	OO OO OO OO		