車:	第3号				<b>事務</b> 事業	評価表(平成 2	26年度)							
7.	業コード	15		課コード	0201	会計種別	一般会計			予算の	種類    ■	政策	□経常	□なし
1.	事業の概要(PLAN)													
		①事業名	基本事業				実施計画への	#	ī O無	9		企画財政部・	<b>小両</b> 譚	
			個別事業 湖北台地		検討		位置づけ ④対象地区							
		③事業主体 ⑤事業期間	●市 ○その		2年度 ~ 平成30年度	~ 平成30年度		□我孫子		1湖北 3 人	□新木  (換算人数	□布佐 (	①全市 0.25 人)	
(1)事業概要		⑦事業費	総事業費		0 千円		⑥担当職員数 当該(開始) 年度	(当 初) 8,868 千円 (うち人件費 2,325 千円)						
		(人件費含む)	総争来貨		0 TH		自該(開始)年度	(変更後)		千円	(うち人件費	千円)		
		⑧施策の位置づけ	施策	83101	重点プロジェクト への位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	. O有	●無	i	部門別計画への 位置づけ	(計画名)		
(n) E 45		施策目的・			 計画的な行政運営を行うため、各種計		施	湖北台地区の老	朽化した公共施設に		機能を集約し施設	<u> </u> を複合化して、	より効率的・	効果的に整備・
(2)目的		展開方向	策定します。また、	策の重点化や総合性・統一性を確保するとともに、財政計画と整合した、より効果的で効率的な実施計画を   事業目的   運営するとともに、安全で利用しやすい施設にするため。   策定します。また、総合的な調整機能により部門横断的な行政課題に的確に対応します。										
			策定する。		備に向けて、「湖北台地区公共施設の		湖北台地区公共施設の整備方針をもとに、整備についての基本計画案を作成し、案についての場会の意見を踏まえながら、基本計画を策定する。また、整備用地の測量を実施する。					の地元住民や議		
			また、策定した基本 事を実施する。	<計画を踏まえ、基	本設計や用地買収、実施設計を行い、	情工 当該年度 執行計画								
(3)事	業内容	内 容												
						当該年度						想定值	3	
(4) 達	成目標(期待する成果)			達成日:	標(期待する成果)		占到桁采拍標 			標		単位	(5) 現況値	(6)目標値
	該(開始)年度	湖北台地区公共施設の整備についての基本計画を策定する。						湖北台地区公共施設整備基本計画の策定の進捗率 % 0					100	
3 :	 年後	湖北台地区公共施設の整備について、基本設計、用地買収、実施設計を完了し、整備工事を開始する。						湖北台地区公共施設の整備工事の進捗率 % 0					50	
最終(概ね5年後)		湖北台地区公共施設の整備を完了し、供用を開始する。						湖北台地区公共施設の整備工事の進捗率 96 0					100	
(7)事業実施上の課題と対応							代替案検討 	O有	「 O無					
		The i	平成25年度		The .	26年度	### / ### / ###		27年度		Th.		8年度	
		政 策 湖北台地区公土	内 容 共施設の整備方針の策	金額(千円)	政 内 容		遺値(千円) 政策 策	内 容 係る基本設計(額		金額(千円)	政: 策:整備に係る	中 内 容	<b> </b>	金額(千円)
		加北日地区 4 7	マルスの主 哺刀到の火	Æ   "	等支援業務委託	画來是 0,043		収(額未定)	*E		- 正開に示る	大心以前(領ノ	NÆ)	
					* ·基本計画策定支援 * · PFI導入可能性調査									
					* 用地測量(額未定)									
	実施内容													
(8)施	行事項 費 用													
	予算(済)額		슼 計		合計	6, 543	i	合 計		0		合 計		0
	国庫支出金 県支出金	補助率 補助率	0 % 0 %	0	1.0.12	% 0	補助率 補助率		0 %	0	補助率		0 % 0 %	0
(9)財	源内訳 起 <u>走债</u> 一般財源	充当率	0 %	0	70-1-	% 0 6, 543	充当率		0 %	0	70-1		0 %	0
	その他の財源 換算人数(人)	□特会 □受益 [	□債務 □基金 □その	他 0.3	- 112 - X = - X   - 2 =	その他 0 0.25	□特会〔	□受益 □債務 □基	基金 □その他	0. 25		益 □債務 □基	金 口その他	0 0. 25
(10) 人	作費等 正職員人件費 嘱託職員報酬額			2, 790 0		2, 325 0				2, 325				2, 325
臨時職員賃金額 事業費(予算(済)額+正職員人件費)				2. 790		0 8, 868				2, 325	)			2, 325
(11)単位費用 (事業費/活動結果指標)			558千円/回	2, 700	2,956千円/[					2,020				2, 020
	事業の評価 (DO+CHECK	()												
	評価項目			事「				事後評	価(評価結果に応じ	じ、改善案材	検討(拡充も含む	) )		改善検討
Т					、バリアフリーに対応していない施設 め、その整備について検討していくこ		○①事前確認での想定 ○②事前確認での想定							
(1	1)事業が今必要である理由・	女主で女心なくら	しをすり、川民り一に	- 人の向上を囚るだ	め、ての金剛について検討していて									O要
	背景は?(事業の必要性)					ľ	<想定どおりとした理E	出/恕定とおりじん	ょかつに原囚 <i>&gt;</i>					〇不要
-						□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった   <市実施の具体的な内容・必要性の理由>								
必			NPO、市民団体等で		<その他の内容>		②市が主導で進めなければ実効性がなかった  ③市が先導役となったことで市民へ普及が一層							
亜		(理由) □法令等 □提供主	で市が実施することか 体が市しかない		<その他の内容>		□③市が先導役となっ					必要性の理由)		
要性(	の 市が宝施する 必要性け	(理由) □法令等 □提供主 □その他	で市が実施することか 体が市しかない	だ定められている			□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・	たことで市民へ普 施策の目標の実現	及が一層			必要性の理由〉		
44	2) 市が実施する必要性は あるか? (市宝徳の必要性)	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) ■市が主	で市が実施することか体が市しかない 体が市しかない る市が推進すべきであ 導で進めることにより	「定められている」 る J実効性が得られる	<その他の内容>		□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された	及が一層に貢献した			必要性の理由)		〇要 〇不要
44		(理由) □法令等 □提供主 □その他 ■②自治体である (理由) ■市が主 □市が実 サービ	で市が実施することか体が市しかない  あ市が推進すべきであ 導で進めることにより 施・提供することによ スが保証される	が定められている る し実効性が得られる いり、良質で安定し	<その他の内容>		□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された	及が一層に貢献した			必要性の理由〉		
44	あるか?	(理由) □法令等主 □提供主 □ □提供主 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	で市が実施することか体が市しかない。 る市が推進すべきでありますで進めることにより施・提供するるる。 援することにより政策 図られる	が定められている る し実効性が得られる いり、良質で安定し	<その他の内容>		□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された	及が一層に貢献した			必要性の理由〉		
44	あるか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体である (理由) ■市が実 □市が実	で市が実施することか体が市しかない る市が推進すべきである導で進めることにといる。なが保証されるる。 援することにより政策 図られる	が定められている る し実効性が得られる いり、良質で安定し	<その他の内容> た	-	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容	及が一層に貢献したた		& hn 4*		ž	
性(红	あるか?	(理由) □法令等法 □提供主 □ その他 □②自治体である □ □ 市市が主 □ 市市が主 □ 市京駅が □ その他 □ ○①事業計画時に	で市が実施することか体が市しかない。 る市が推進すべきであり、 適等で進めることにより、提供証さとにより、 接対することにより、 政策の内容 、市民の参画有り	が定められている る し実効性が得られる いり、良質で安定し	<その他の内容>	-	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 絵基盤が確保され	及が一層に貢献したた		]期待した以上	<b>動の程度・内容</b>	2	
性 (2)	あるか? (市実施の必要性)	(理由) □法令等 □提供主 □その他  ●②自治体である (理由) ■市が主 □市が主 □市が主 □その他	で市が実施することが体が市しかない  あ市が推進すべきによることにより施・提供証さることにより政策である。 「とにより政策をあるといるない。」  参加・協働の内容で、市民の参画有り	が定められている る し実効性が得られる いり、良質で安定し	<その他の内容> た	-	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容	及が一層に貢献したた	〇②当初			ş	
性 (2)	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか?	(理由) □法令等 □提供主 □その他 ●②自治体がある (理由) ■市が主実 □市が主実現が □その他 ○①事業計画時(○②事業実施時(○③管理・運営)	で市が実施することが実施することが実施するに、 さきによいます ごとこと であり できたい がったい できたい できたい できたい できたい できたい できたい できたい でき	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た	-	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容	及が一層に貢献したた	O②当初 O③当初	期待した以上 期待したとおり	動の程度・内容		
性 (2)	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を	(理由) □法令等法 □ □ は □ は □ は □ は □ は □ を □ □ を □ □ を □ を	で市が実施することが実施することが実施するに、 さきによいます ごとこと であり できたい がったい できたい できたい できたい できたい できたい できたい できたい でき	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た	-	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容	及が一層に貢献したた	O②当初 O③当初	1期待した以上 1期待したとおり 1の期待以下	動の程度・内容		O不要 ————————————————————————————————————
性 ② 参加·協學	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか?	(理由) □法令 株主 他 ②自治 ■ □ □ は提 の で あきま で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	で市が市にか実施することが実施するに、 さいます できによによる 導で 進めるする こことの できない できない できない できない できない できない できない はい できない はい しょう はい	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た	-	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービス水準が確 □⑥サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容	及が一層に貢献したた	O②当初 O③当初	1期待した以上 1期待したとおり 1の期待以下	動の程度・内容		O不要 ————————————————————————————————————
参加:	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか?	(理由) □法令等生 □ □ は □ は □ は □ を □ □ を □ □ を □ □ を □ □ を □ □ を □ □ を □ □ を □ □ を □ で □ を □ で □ を □ で □ を □ で □ を □ で □ を □ で □ を □ で □ を □ で □ を □ を	で市が実施することが実施することが体が市しかで表にない。  あ市が推進すべきにといる  導施で進程証ととととは、保証さどにより政策  変加・協働の内容  「市民のの参画有りりに市民のの参と連携していた。  「市民の参し、市民のの参と連携していた。  「市民の参し、市民の参し、市民の参し、市民の参し、市民の参と、市民の参と、市民の参し、市民の表情を表し、中民の表情を表情を表し、中民の表情を表も、中民の表情を表し、中民の表情を表し、中民の表情を表も、中民の表情を表も、中民の表情を表も、中民の表情を表も、中民の表情を表も、中民の表情を表も、中民の表情を、生の、中民の、中民の表情を、生の、中民の、中民の、中民の表情を、生の、中民の、中民の、中民の、中民の、中民の、中民の、中民の、中民の、中民の、中民	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体的が	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には	及が一層に貢献したた	O②当初 O③当初	期待した以上  期待したとおり  の期待以下  た以上となった理	動の程度・内容 由/期待以下・		O不要 ————————————————————————————————————
参加:	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか?	(理由) □法令等主他 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	ですがすることが実施することが実施するに、	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容	及が一層に貢献したた	○②当初 ○③当初 ○ (期待し f	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境	動の程度・内容由/期待以下・		O不要 ————————————————————————————————————
性の変がは働の工夫では、	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □法保・ (理由) □法提の (理由) □法提の (理由) □ (型) □ (型	で体が市が市にかいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体的が	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には	及が一層に貢献したた	○②当初 ○③当初 <期待しf	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおり こどおりでなかった	動の程度・内容由/期待以下・		○不要 ○
性の変がは働の工夫では、	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか?	(理由) □会報 (理由) □法操供の他 る (理由) □ (型) □ (型	で体が市が市にかいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書によいます。 本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、本書に、	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体的が	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には	及が一層に貢献したた	○②当初 ○③当初 <期待しf	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境	動の程度・内容由/期待以下・		O不要 ————————————————————————————————————
性参加・協働の工夫環境へ	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □は □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	とか は か は か は か は か は か な に か な に か な い か な い か な が ま に と い な が ま に か な が ま に か な き に と に か な き に と と こ る ぶ か な き に と と こ な が す で も 保 配 の の の か 多 参 を 民 の の の か 多 き 支 施 が ま を 定 市 市 民 活 業 を 定 応 巾 市 民 活 業 を 定 応 し て い い る で す ま で ま す に い る る は し て い い る る は し て い い る る は し て い い る な は に す が な が に す に か く で ま か と す か と か と	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体的が	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には	及が一層に貢献したた	○②当初 ○③当初 <期待しf	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおり こどおりでなかった	動の程度・内容由/期待以下・		○不要 ○
性・参加・協働の工夫・環	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	とか は か は か は か は か は か な に か な に か な い か な い か な が ま に と い な が ま に か な が ま に か な き に と に か な き に と と こ る ぶ か な き に と と こ な が す で も 保 配 の の の か 多 参 を 民 の の の か 多 き 支 施 が ま を 定 市 市 民 活 業 を 定 応 巾 市 民 活 業 を 定 応 し て い い る で す ま で ま す に い る る は し て い い る る は し て い い る る は し て い い る な は に す が な が に す に か く で ま か と す か と か と	る の 実効性が得られる い、良質で安定し 後・施策の目標の	<その他の内容> た 工夫の具体的が	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 給基盤が確保され 働の具体的な内容 えられる場合には	及が一層に貢献したた	○②当初 ○③当初 <期待しf	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおり こどおりでなかった	動の程度・内容由/期待以下・		○不要 ○
性の変がは働の工夫では、	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ (理由) □ (注提の を発生 を	とか は か は か は か は か は か な に か な に か な い か な い か な が ま に と い な が ま に か な が ま に か な き に と に か な き に と と こ る ぶ か な き に と と こ な が す る こ む は か の の の か 多 参 を 民ののの 参 き 連 か の の の も り り り り り で 事 ま を 配 慮 の 視 点 ま ひ に い る る は し て い い る ま ひ に 可 献 は に 可 献 は に い る る は し て い い る る は し て い い る な は に 可 献 は に 可 が い る な は に 可 献 は に 可 献 は に 可 が い か る は い い る は に 可 が い か る は に 可 が い か ら な が い か ら か ら い か ら か ら い か ら か ら い か ら か ら	る る 力実効性が得られるし は、り、良質で安定し 後・施策の目標の	大た	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・サービスの安定供 ○⑦・その他の内容〉 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保された。	及が一層に貢献したた	○②当初 ○③当初 <期待し1 ○①想定 ○②想定と3	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 環境 どおり こどおりでなかった	動の程度・内容由/期待以下・		○不要 ○
性参加・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり)	(理由) □は保存 (理由) □は提供の他 ある (理由) □は提供の他 ある (理由) ■市かーが東現の他 □は 事業・のと 回る (事務) では、「日本のでは、「	とか とか とか とか とか とか とか にかまたい とか で か で か で か で か で か で か で か で か で か	る  実効性が得られるし  実効性が得られるし は、良質で要戻の目標の を、・施策の目標の る	マチの他の内容> た エ夫の具体的が エ夫の具体的が 取組む内容  目標値の妥当性のチェック タ・事実に基づき設定している く実現性が乏しい値ではない	容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑦その他 <その他の内容> 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保された保された。 保保された場合は、 働の具体的な内容には、 した具体的な内容	及が一層に貢献したたた	○②当初 ○③当初 <期待しか ○①想定 ○②想定 <想定どお	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 で以上となった理 ではおりでなかった原	動の程度・内容由/期待以下・		○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性参加・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を 夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	とか とか とか とか とか とか とか とか まかま いか まかま かま がま がま かま	る フ実効性が得られるし フま効性が得らなこし でも現況値との数 ではこの数 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	マキの他の内容>  ***  **  **  **  **  **  **  **  **	容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑥サービスの安定供 ○○・での他 ○○・での他の内容> 実施した参加・協働が考 実施 ・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保された保された。 保保された場合は、 働の具体的な内容には、 した具体的な内容	及が一層 に貢献した た (又は今後、その内容) 〇①目標値達成 〇②目標値未達成	○②当初 ○③当初 <期待しか ○①想定 ○②想定 <想定どお	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 で以上となった理 ではおりでなかった原	動の程度・内容由/期待以下・		○不要 ○
性参加・協働の工夫環境への配慮	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を 夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ (理由) □ (理由) □ (注提の を発生 を	とか にか は か で と に か で を に か で と に か で と に か で と に か で と に か で と に か で を に 市 が 市 が 上 保 配 こ る も に も な の の か 多 か き と に か で 事 を 配 慮 の の で 市 市 市 な 下 事 を 配 慮 の の で で ま を を 配 慮 の の で で ま を で よ に い い む し て い い む し て い い む し て い い む し て い い む し て い い む し て い い む し て い い む し て い い む し で は 歯 底 に 貢 献 域 に 貢 献 域 に 貢 献 域 に	る 実効性が得られるし まり、良質・施策の目標の ●①②現況値としのの る	マキの他の内容>  ***  **  **  **  **  **  **  **  **	容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑥サービスの安定供 ○○・での他 ○○・での他の内容> 実施した参加・協働が考 実施 ・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保含を表達が確保された。   日標の実現   保含れた   保含れた   日標の実現   保含ない   日標の実現   は一般   日標の実現   日標の実現   日標の実現   日標の実現   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日	及が一層 に貢献した た (又は今後、その内容)  〇①目標値達成成 〇②目標値未定成した理 〇①想定事業費未	○②当初 ○③当初 <期待し1 ○①想定定 <想定どる	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 などおりでなかった原 おりでなかった原 なとなった原因>	動の程度・内容由/期待以下・	であった原因>	○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性 参加・協働の工夫 環境への配慮 (1)	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を 夫しているか? 体制づくり)	(理由) □ (理由) □ (理由) □ (注提の を発生 を	で体が市にかいます。 本書 実施の視点 をからず を まま を は	る   実効性が得られる   ま物性が得られる   実効性が得られる   実効性が得らな   長も・施策の目標の   電型2現現現当のなどとの較準では、   では、   では	< その他の内容> た	容 容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○⑥サービスの安定供 ○○での他 ○その他の内容〉 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保含された保含を表達が確保された。	及が一層 に貢献した た (又は今後、その内容) 〇①目標値達成 〇②目標値未達成 く目標を達成した理	○②当当初 (別待し f f f f f f f f f f f f f f f f f f f	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 だおりでなかった原 さどおりでなかった原 成となった原因>	動の程度・内容由/期待以下・ への配慮 こ 因>	であった原因>	○不要 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性     参加・協働の工夫     環境への配慮     効	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	(理由) □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	とか は かっぱい で かっぱい で かっぱい で かっぱい で かっぱい で かっぱい で がっぱい で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	■①32維持電力のでは、原本・地域のでは、100mmの	マその他の内容>  ****  ***  ***  ***  ***  ***  ***	容 容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑥サービスの安定供 ○⑥サービスの安定供 その他の内容〉 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保された保された。   の具体的な内容   した具体的な内容   した具体的な内容   は達成率(%) ((f/b×100)   しかま業費(04)	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値達成 ○②目標を達成した理 〇①想定事業章業 ○②概ね想定事	○②当当初 (別待し f f f f f f f f f f f f f f f f f f f	期待した以上 期待した以上 りの期待したとおり の期待以下 た以上となった理 をどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 本数となった原因>	動の程度・内容由 / 別待以下・	であった原因> こついて いった	○
性     参加・協働の工夫     環境への配慮     効	あるか? (市実施の必要性) 万民の参加や市民との協働を 大しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	(理由) □ (型面) □ (□ (型面) □ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (□ (	で体が市にかいます。 本書 実施の では、	る	マその他の内容>  ****  ***  ***  ***  ***  ***  ***	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 □⑥サービスの安定供 ○⑥サービスの安定供 その他の内容〉 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保含された保含を表達が確保された。	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値達成 ○②目標を達成した理 〇①想定事業章業 ○②概ね想定事	○②当当初 (別待し f f を) (別	期待した以上 期待したとおり の期待以下 た以上となった理 だおりでなかった原 さどおりでなかった原 成となった原因>	動の程度・内容由 / 別待以下・	であった原因> こついて いった	○不要 ○ ○ ▼ ○ ○ ▼ ▼ ▼ ○ ○ ▼ ▼ ▼
性     参加・協働の工夫     環境への配慮     効率	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	理由	で体が市にかない。  あ市が推進かることでは、で体が市にかない。  あ市が推進があれる。  参加・参きにとして、では、では、では、では、できにとして、できにとして、できにといる。  参加・参きできたがです。  一部で、一部では、できたがです。  一部で、一部で、できたがです。  「できたいでする。」では、できたがです。  「できたいでする。」では、できたがです。  「できたいでする。」では、できたがです。  「できたいでする。」では、できたがです。  「できたいでする。」では、できたがです。  「できたいでする。」では、できたがです。  「できたいでする。」では、できたが、できたいです。  「できたいでする。」では、できたが、できたいです。  「できたいでする。」では、できたいでする。  「できたいでする。」では、できたいでする。  「できたいでする。」では、できたいでする。  「できたいでする。」では、できたいでする。  「できたいでする。」では、できたいでする。  「できたいでする。」では、できたいでする。  「できたいでは、できれいでは、できたいでは、できれいでは、できれいでは、できれいでは、できたいでは、できたいでは、できれい	る   実効性が得っている   ま物性が得っている   実効性が得っている   実効性がです 標   の   の   の   の   の   の   の   の   の	マその他の内容>  ****  ***  ***  ***  ***  ***  ***	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○・サービスの安定供 ○○・マービスの安定供 ○○・マービスのを 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実権値(f)(%)	たことで市民へ普施策の目標の実現保された保含された保含を表達が確保された。	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値達成 ○②目標を達成した理 〇①想定事業章業 ○②概ね想定事	○②当当初 (別待し f f を) (別	期待した以上 期待した以上 りの期待したとおり の期待以下 た以上となった理 をどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 本数となった原因>	動の程度・内容由 / 別待以下・	であった原因> こついて いった	〇不要       〇不要       〇不要       〇不要要       〇不要要       〇不要要       〇不要要       〇〇       ○ <td< td=""></td<>
性 参加・協働の工夫 環境への配慮 効 率 ホエ () 環じ ( )	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を こ夫しているか? 体制づくり) 環境に配慮して事業を進めて いるか?	理由	で体が市しかない  「おおおしない」  「おおおしない」  「おおおいでは、では、では、では、では、では、では、では、では、できにとことです。できに、として、できに、として、できた。として、いまないでは、できないできないでは、では、できないでは、では、できないでは、では、では、できないでは、では、ではないでは、では、できないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、ではないでは、では、では、では、では、ではないでは	る   実効性が得っている   ま物性が得っている   実効性が得っている   実効性がです 標   の   の   の   の   の   の   の   の   の	マイク   マイ	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □⑤サービスの安定供 □⑥サービスの安定供 ○○・サービスの安定供 ○○・マの他の内容> 実施した参加・協働が考 実施(f)(%) 実権値(g)(千円) 「実権値(g)(千円) 「実経過理由等>	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 保含基盤が確保され 働の具体的な内容 ことは、 した具体的な内容 した具体的な内容 には、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値	○②③ 当当初 が は が は が は が は が は が は が は が は が は が	期待した以上 期待した以上 別期待したとおり の期待以下 た以上となった理 だおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 事業想 ○②事前の想: <想定どおり削	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お い り い な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性 参加・協働のH夫 環境くの配慮 効率性 で	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を 大しているか? 体制づくり) は境に配慮して事業を進めて かるか? 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をしているか?	理由	で体が市にかいます。 では、	る   実効性が得っている   3   実効性が得っている   3   実効性が得っている   5   5   5   5   5   5   5   5   5	マその他の内容>	容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○・サービスのを学 その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実績値(f)(%)	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 保された 経済を を を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値値未来 で 〇②担標を達成成成 く目標を達成成成 く目標を達成とた 〇②想定を表まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	○②③     (型)       (型)     (	期待した以上 期待した以上 りの期待したとおり の期待以下 た以上となった理 をどおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 本数となった原因>	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お い り い な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性 参加・協働のH夫 環境くの配慮 効率性 で	あるか? (市実施の必要性) 「民の参加や市民との協働を ましているか? 体制づくり) は関係に配慮して事業を進めているか?	理由	で体が市にかない を で ない で 体が市にかない を で ない で 体が市にかない を で ない	る   1   2   3   4   4   4   4   4   4   4   4   4	マイク   マイ	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □⑤サービスの安定供 ○⑥サービスの安定供 ○○の他 ○○の他の内容 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実権値(f)(%)	たことで市民へ普 施策の目標の実現 保された 保された 経済を を を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値値未 成成 成 理 要定 要表表 表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表	○②③     (型)       (型)     (	期待した以上 期待した以上 別期待したとおり の期待は以下 た以上となった理 だおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 事業想 ○②事前の想: <想定どおり削	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お い り い な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性     参加・協働の工夫     環境への配慮     効率性       ()     は	あるか? (市実施の必要性) 「ERの参加や市民との協働を 上夫しているか? 体制づくり) は境に配慮して事業を進めて のであか? 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をしているか? 3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? (目標対費用)	理由   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日	で体が市にかいます。 では、	る   1   2   3   3   3   3   3   3   3   3   3	マキの他の内容>  「工夫の具体的がない。」  「大の具体的がない。」  「大の具体的がない。」  「大の具体的がない。 「大の具体のチェックータ・事実に基づき設定している。 「大のではないをがいさい値ではない。 をがいさい値ではない。 「おいさい値ではない。 「おいさいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばい	な内容	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○・サービスのを学 その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実績値(f)(%)	たことで市民へ普 施策の目標の実現 施策かれた 保含れた 保含を を 保合を を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値値未来 で 〇②担標を達成成成 く目標を達成成成 く目標を達成とた 〇②想定を表まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	○②③     (型)       (型)     (	期待した以上 期待した以上 別期待したとおり の期待は以下 た以上となった理 だおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 事業想 ○②事前の想: <想定どおり削	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お り り で な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性     参加・協働の工夫     環境くの配慮     効率性       3	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を ましているか? は制づくり) は帰に配慮して事業を進めて 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をして いるか? 3)目標値を実現する海に 投じる事業費は適正か? (目標対費用) 事後評価	(理由) □ (理由) □ (平	で体が市にかいましている。 お事業費削減額(d) (千円) (%6) 日標値 対事業費(e) 単位 %6	る  実効性が得っている  実効性が得っている  実効性が得っている  では、  では、	マチの他の内容>> た 工夫の具体的が 取組む内容 取組む内容 取組む内容 ままがき設定している 実現性が乏しい値ではない きがかさい値ではない きがかする場合、比較対象例における である 実施予定の対策 関度活用 □⑤ PF I マランド ロ で の で の で の で の で の で の で の で の で の で	を	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○・サービスのを学 その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実績値(f)(%)	たことで市民へ普 施策の目標の実現 施策かれた 保含れた 保含を を 保合を を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値値未来 で 〇②担標を達成成成 く目標を達成成成 く目標を達成とた 〇②想定を表まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	○②③     (型)       (型)     (	期待した以上 期待した以上 別期待したとおり の期待は以下 た以上となった理 だおりでなかった原 さどおりでなかった原 なとなった原因> 事業想 ○②事前の想: <想定どおり削	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お り り で な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性     参加・協働の工夫     環境くの配慮     効率性       3	あるか? (市実施の必要性) 「ERの参加や市民との協働を 上夫しているか? 体制づくり) は境に配慮して事業を進めて のであか? 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をしているか? 3)目標値を実現する為に投じる事業費は適正か? (目標対費用)	(理由) □ (理由) □ (平	で体が市にかいましている。 お事業費削減額(d) (千円) (今6) 17.85 目標値対事業費(e) 単位 96	る  実効性が得っている  実効性が得っている  実効性が得っている  では、  では、	マキの他の内容>  「工夫の具体的がない。」  「大の具体的がない。」  「大の具体的がない。」  「大の具体的がない。 「大の具体のチェックータ・事実に基づき設定している。 「大のではないをがいさい値ではない。 をがいさい値ではない。 「おいさい値ではない。 「おいさいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばいばい	を	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○・サービスのを学 その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実績値(f)(%)	たことで市民へ普 施策の目標の実現 施策かれた 保含れた 保含を を 保合を を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値値未 (表現 ) (表知 )	○②③     (型)       (型)     (	期待した以上 期待した以上 別の期待したとおり の期待したとおり の期待したとなった理 環境 どどおりでなかった原 をとどおりでなかった原 本がなかった。 本がなかった。 本がなから、 本がながら、 本がなから、 本がながら、 まがながら、 まがながら、 まがながら、 まがながら、 まがながら、	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お り り で な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○
性     参加・協働の工夫     環境くの配慮     効率性       3	あるか? (市実施の必要性) 5民の参加や市民との協働を ましているか? は制づくり) は帰に配慮して事業を進めて 1)目標設定は適切か? 2)事業費削減の工夫をして いるか? 3)目標値を実現する海に 投じる事業費は適正か? (目標対費用) 事後評価	(理由) □ (理由) □ (平	で体が市にかいましている。 お事業費削減額(d) (千円) (今6) 17.85 目標値対事業費(e) 単位 96	る   実効性がによる   実効性がになった。   である   実効性がになった。   である   で	マチの他の内容>> た 工夫の具体的が 取組む内容 取組む内容 取組む内容 ままがき設定している 実現性が乏しい値ではない きがかさい値ではない きがかする場合、比較対象例における である 実施予定の対策 関度活用 □⑤ PF I マランド ロ で の で の で の で の で の で の で の で の で の で	を	□③市が先導役となっ 促進された □④市の支援が政策・ □⑤サービスの安定供 ○○・サービスのを学 その他の内容> 実施した参加・協働が考 実施した参加・協働が考 実績値(f)(%)	たことで市民へ普 施策の目標の実現 施策かれた 保含れた 保含を を 保合を を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を は、 を	及が一層 に貢献した た (又は今後、 その内容)  〇①目標値値未 (表現 ) (表知 )	○②③ ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	期待した以上 期待した以上 別の期待したとおり の期待したとおり の期待したとなった理 環境 どどおりでなかった原 をとどおりでなかった原 本がなかった。 本がなかった。 本がなから、 本がながら、 本がなから、 本がながら、 まがながら、 まがながら、 まがながら、 まがながら、 まがながら、	動の程度・内容 由/期待以下・ への配慮 こ と と ど お り り で な か っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ っ	であった原因> こついて いった と原因>	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○