

第3章 アンケート調査

3-1. アンケート調査概要

(1) 調査の目的

事業所に対し、アンケート調査を行い、我孫子市へ進出する魅力（立地する理由）や、今後の企業立地に対する条件などの考えや意見を伺い、企業が立地しやすい環境整備のための基礎資料とすることを目的とする。

(2) 調査対象事業所

日本産業分類から本市にふさわしい47業種を選び、1業種の中から、売上上位1位～20位の事業所を抽出し対象とした（計940社）。また、植物工場、環境展覧企業、環境ビジネス大手企業、大規模商業施設店舗、市内事業所、計60社を対象とし、合計1,000事業所とした。

(3) 調査の実施期間及び回収・回答状況

① 実施期間等

- ◇ アンケート実施期間：平成24年8月20日～平成24年9月7日
（回収状況を見て1週間後の9月14日到着分までを有効とした）
- ◇ 実施方法：郵送配布・郵送（調査票と同封の返信用封筒による）及びインターネット回収
- ◇ リマインドコール実施期間：平成24年8月22日～平成24年8月31日
- ◇ 実施方法：アンケートが担当者に届いたことと、回答の意思について確認するため、一部の企業に対して架電を行った。実施対象企業は、売上上位1位～6位までの企業とした。担当窓口のキーマンに対して行う回数は、最大3回とした。

② 回収及び回答状況

- ◇ 郵送回収、インターネット回収、電話回答の回答数合計は、288件あり、回答率は、28.8%であった。

表 回収及び回答状況

郵送	インターネット	電話	合計
52	12	224	288
5.2%	1.2%	22.4%	28.8%

- ◇ 参考までに、県内他市の同種調査の回答率は、以下の通りであった。

表 他市の状況

自治体名	配布数	回収率	実施年度
鎌ヶ谷市	2,034	10.2%	平成23年度
香取市	1,000	37.0%	平成23年度
多古町	2,000	9.0%	平成23年度

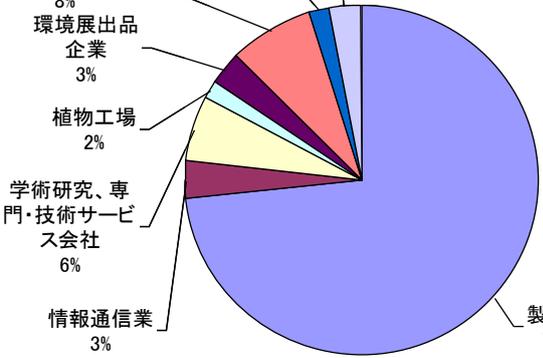
(4) 調査項目

回答者の属性や、まちづくり全般に関する自由意見をあわせた以下の6項目について調査を行った。

- ◇ 回答者の属性
：社名・事業所名、所在地、敷地面積、従業員規模、業種 など
- ◇ 今後の事業方針・計画について
：今後の事業展開について、新たに立地を検討する施設、関心のある候補地、検討する理由、
- ◇ 検討する面積、検討する時期など我孫子市の印象及び施設等の立地に際して重視する事柄
：我孫子市を知っているかどうか、我孫子市の印象について、操業環境や立地条件について重視すること（重要度）、我孫子市がどの程度優れているか（本市の優劣） など
- ◇ 我孫子市の協力について
：市に期待する支援策（優遇制度など）、今後取得したい情報、立地を希望する他企業 など
- ◇ 市民のまちづくりへの参画について
：情報提供の方法について、まちづくりへの参加意向、参加方法について
- ◇ 自由意見

3-2. 回答企業の属性

アンケートの冒頭で、企業の属性について、事業所名、工業団地名、事業所所在地、事業所電話番号、敷地面積、従業員数規模、業種、事業所操業開始年月、本社所在地等を確認した。

<p>【事業所所在地】</p> <p>東京都・・・25 茨城県・・・12 埼玉県・・・7 千葉県・・・5 神奈川県・・・2 群馬県・・・1 栃木県・・・1（関東 53） 山形県、長野県、静岡県、大阪府、兵庫県、 愛媛県・・・各1 未記入・・・5（合計 64）</p>	<p>【敷地面積】</p> <p>10ha 以上・・・6.3% 5～10ha 未満・・・7.8% 3～5ha 未満・・・4.7% 1～3ha 未満・・・7.8% 1ha 未満・・・26.6% 未記入・・・46.9%</p>																		
<p>【従業員数規模】</p> <p>10,000 人以上・・・3.1% 1,000～10,000 人未満・・・12.5% 100～1,000 人未満・・・26.6% 100 人未満・・・31.3% 未記入・・・26.6%</p>	<p>【業種】</p> <p style="text-align: right;">企業の業種</p> <p style="text-align: right;">N = 64 N: アンケート回答数</p>  <table border="1"> <caption>企業の業種分布</caption> <thead> <tr> <th>業種</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>製造業</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>情報通信業</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>学術研究、専門・技術サービス会社</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>植物工場</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>環境展出品企業</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>大規模商業施設店舗</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>環境ビジネス大手</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>市内事業所</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	業種	割合	製造業	73%	情報通信業	3%	学術研究、専門・技術サービス会社	6%	植物工場	2%	環境展出品企業	3%	大規模商業施設店舗	8%	環境ビジネス大手	2%	市内事業所	3%
業種	割合																		
製造業	73%																		
情報通信業	3%																		
学術研究、専門・技術サービス会社	6%																		
植物工場	2%																		
環境展出品企業	3%																		
大規模商業施設店舗	8%																		
環境ビジネス大手	2%																		
市内事業所	3%																		

3-3. 調査結果の概要

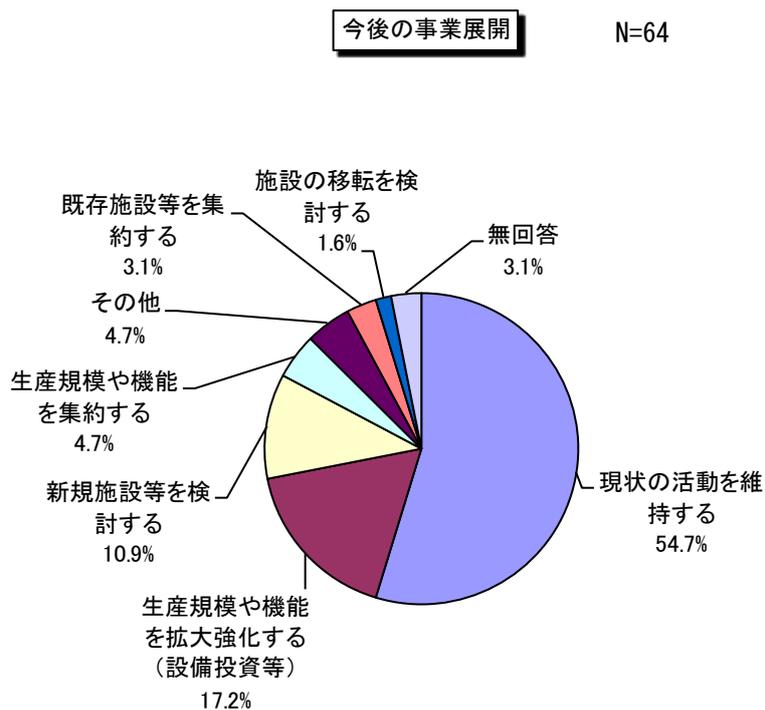
(1) 今後の事業方針・計画について

問1 今後の事業展開

○今後の事業展開についてあてはまるものをお選びください。(1つ選択)

「現状の活動を維持する」54.7%が最も多く、「生産規模や機能を拡大強化する」17.2%、「新規施設等を検討する」10.9%、「生産規模や機能を集約する」4.7%、「その他」4.7%、「既存施設等を集約する」3.1%、「施設の移転を検討する」1.6%となった。

◇ 評価 現在の活動を維持すると答えた企業が最も多い。生産規模等の拡大強化、又は、新規施設等の検討と答えた企業は3割近くあった。



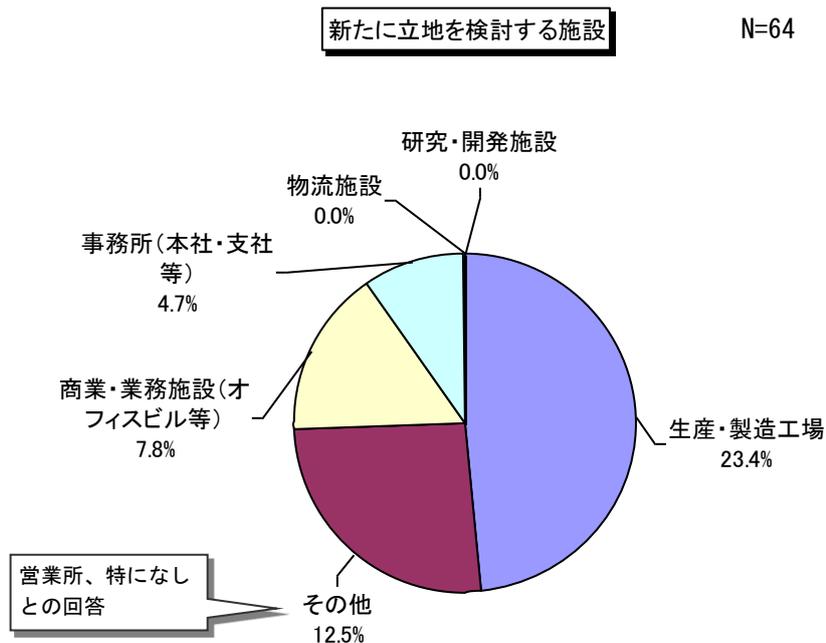
問2 新たに検討している施設

○新たに立地を検討されている（今後、検討される）場合、施設等は、どのようなものが考えられますか。（1つ選択）

⇒新たに立地を検討されていない場合、問7へお進み下さい。

「生産・製造工場」23.4%が最も多く、「その他」12.5%、「商業・業務施設（オフィスビル等）」7.8%、「事務所（本社・支社等）」4.7%となった。

◇ 評価 新たに検討している施設は、生産・製造工場が最も多い。



※無回答を除きグラフ作成を行った。

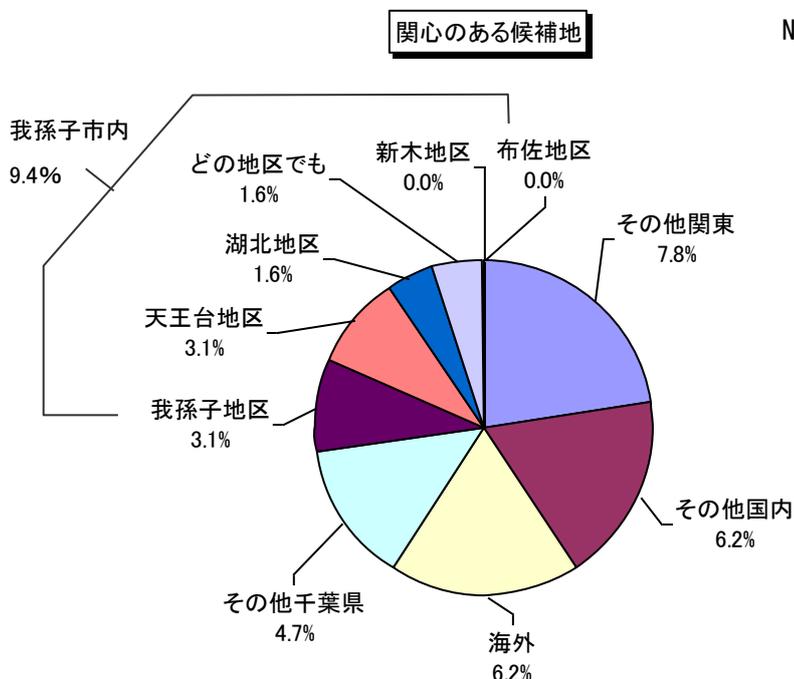
問3 関心のある候補地

○関心のある（今後、検討される）候補は、どのあたりをお考えですか。我孫子市内（選択肢1～5）の場合は、別紙依頼文（P78参照）の地図でご確認下さい。（1つ選択）

「我孫子市内」が9.4%と最も多く、次いで「その他関東」7.8%、「その他国内」6.2%、「海外」6.2%、「その他千葉県」4.7%となった。

市内候補地の内訳は、「我孫子地区」3.1%「天王台地区」3.1%、「湖北地区」1.6%、「どの地区でも」1.6%となった。

◇ 評価 関心のある候補地は、市内では、我孫子地区、天王台地区に関心が高い。



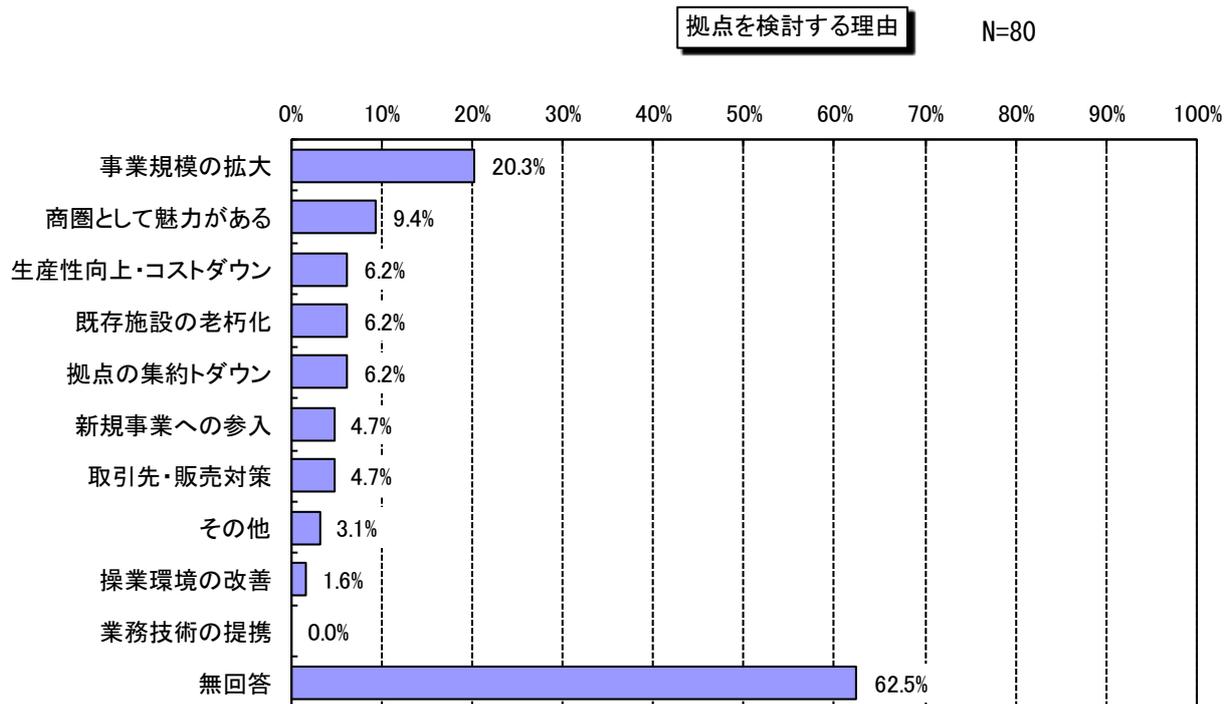
※無回答を除きグラフ作成を行った。

問4 検討する理由

○新たな拠点を検討される（今後、検討される）のは、どのような理由からですか。（2つまで選択）

「事業規模の拡大」が20.3%と最も高く、「商圈として魅力がある」9.4%、「生産性向上・コストダウン」6.2%、「既存施設の老朽化」6.2%、「拠点の集約」6.2%となった。

◇ 評価 新たな拠点を検討する（今後、検討する）理由は、事業規模の拡大が最も多い。

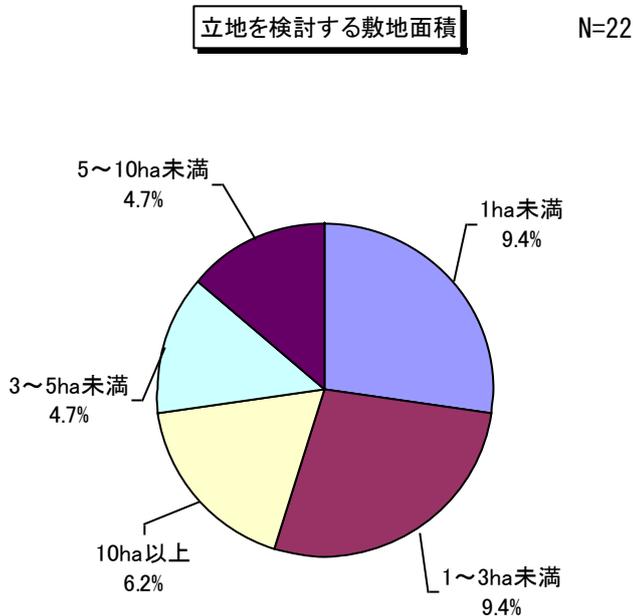


問5 敷地面積

○新たに立地を検討されている（今後、検討される）施設等は、どの程度の敷地面積を予定（想定）されていますか。（1つ選択）

「1ha未満」と「1～3ha未満」が9.4%と最も多く、次いで「10ha以上」6.2%、「3～5ha未満」及び「5～10ha未満」が4.7%となった。

◇ 評価 予定（想定）されている敷地面積の規模は、3ha 未満で半数以上となっている。



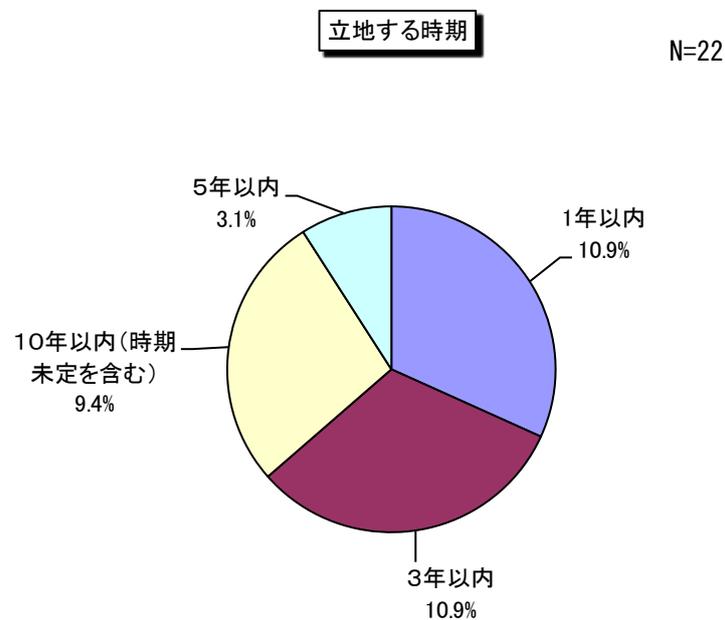
※無回答を除きグラフ作成を行った。

問6 時期

○新たに立地を検討されている（今後、検討される）施設等は、いつ頃、立地される予定（想定）ですか。（1つ選択）

「1年以内」と「3年以内」が10.9%と最も多く、「10年以内（時期未定を含む）」9.4%、「5年以内」3.1%となった。

◇ 評価 立地する予定（想定）時期は、3年以内が半数以上を占め、短期間で求められている。



※無回答を除きグラフ作成を行った。

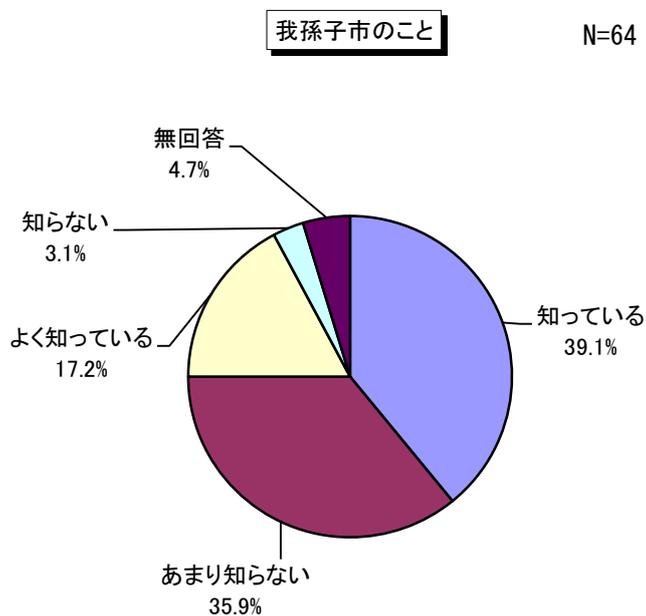
(2) 我孫子市の印象及び施設の立地に際して重視する事柄

問7 我孫子市について

○我孫子市のことはご存知ですか。(1つ選択)
⇒3又は4を選択された場合は、問9へお進みください。

「知っている」が39.1%と最も多く、「あまり知らない」35.9%、「よく知っている」17.2%、「知らない」3.1%となった。

◇ 評価 「よく知っている」と「知っている」との回答合計は、5割強あった。

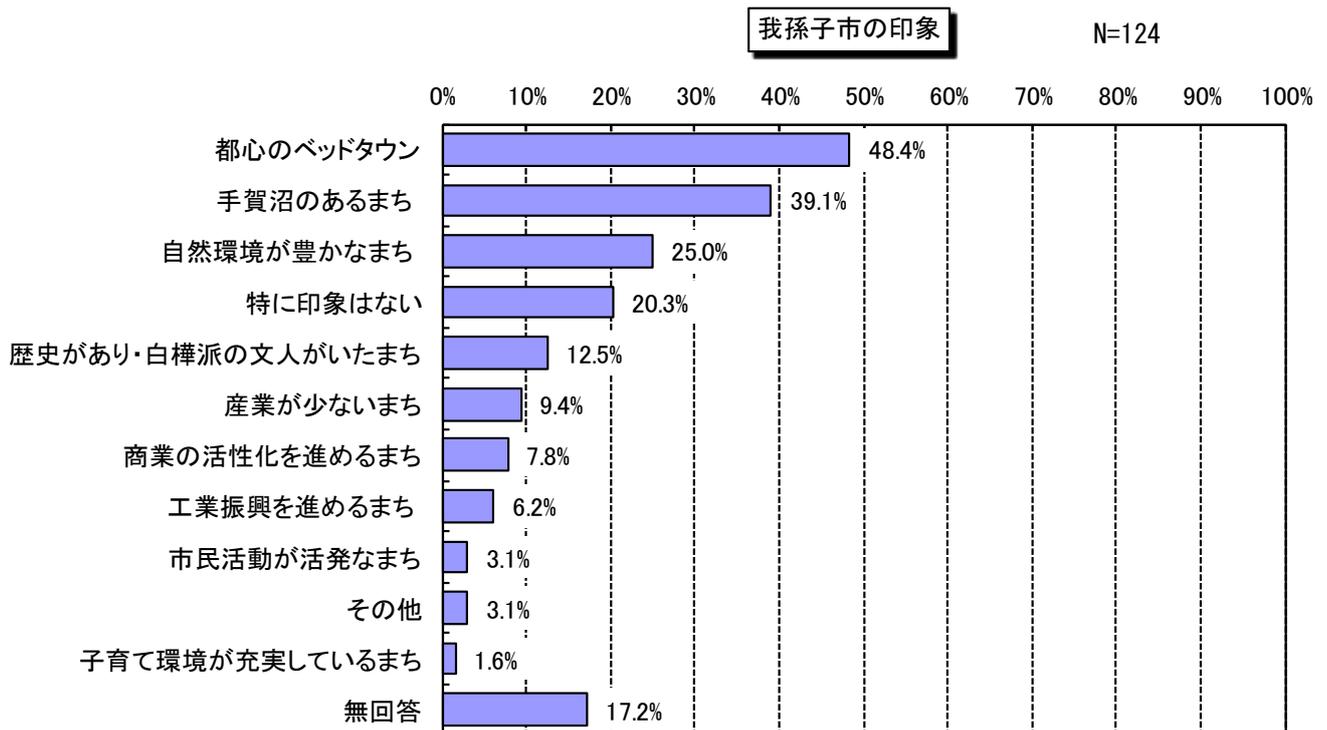


問8 我孫子市の印象

○我孫子市にどのような印象を持っていますか？（3つまで選択）

「都心のベッドタウン」が48.4%と最も多く、「手賀沼のあるまち」39.1%、「自然環境が豊かなまち」25.0%、「歴史があり・白樺派の文人がいたまち」12.5%となった。また、「特に印象はない」も20.3%あった。

◇ 評価 都心のベッドタウン、手賀沼のあるまちという評価が各々約4割あった。



問9 重要度と本市の優劣

○我孫子市の「操業環境」や「立地条件」について、どのように感じていますか？

11 の各項目に対し、立地条件として重視すること（重要度）、我孫子市がどの程度優れているか（本市の優劣）について、お気持ちに近いものを選んで○をつけて下さい。

（①重要度、②本市の優劣についてそれぞれ1つずつ選択）

①回答の集計方法

重要度と本市の優劣は、回答を次の通り重みづけしたうえで、ポイント平均比較を行った。

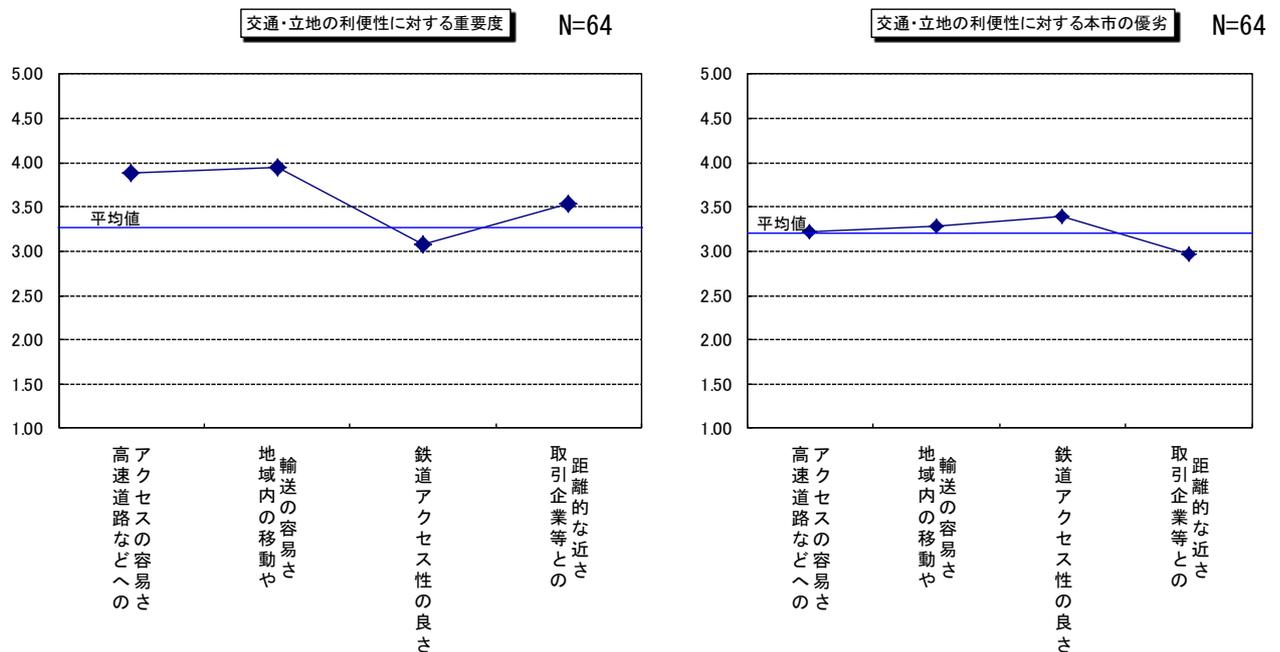
重要度：「非常に重要」5ポイント、「やや重要」3ポイント、「あまり重要でない」1ポイント。

本市の優劣：「優れている」5ポイント、「やや優れている」4ポイント、「普通」3ポイント、「やや劣っている」2ポイント、「劣っている」1ポイント。

なお、この設問の平均値は、重要度3.26、本市の優劣3.21で、ともに平均値3.0を上回っている。

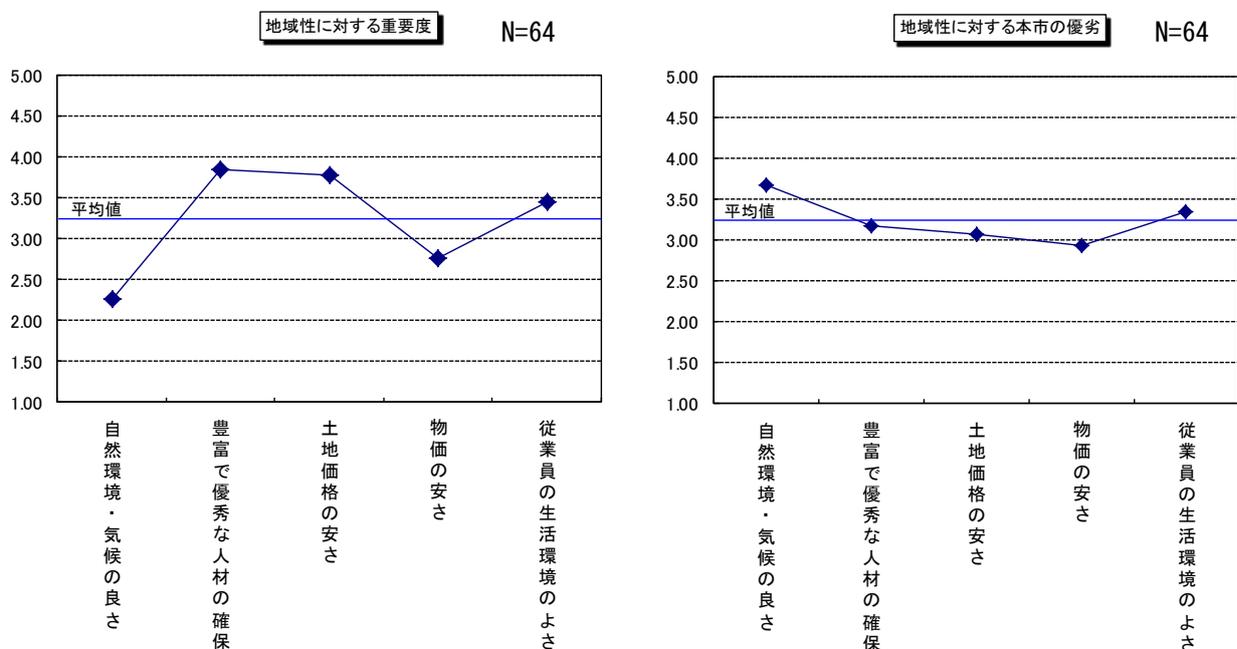
②交通や立地の利便性

『交通や立地の利便性』に対する重要度は、「地域内の移動や輸送の容易さ」（3.94ポイント）が最も高かった。一方、本市の優劣では、「鉄道アクセス性の良さ」（3.40ポイント）が最も高かった。



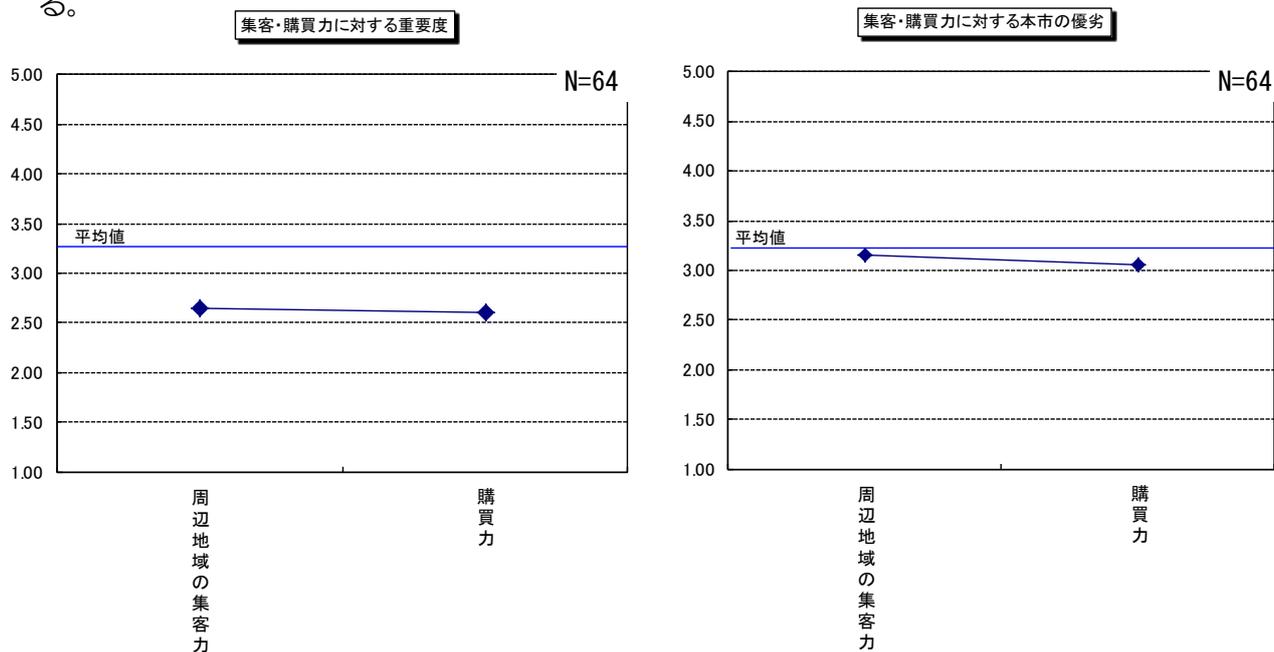
③地域性

『地域性』に対する重要度は、「豊富で優秀な人材の確保」(3.85ポイント)が全項目のうち、最も高かった。一方、本市の優劣においては、「自然環境・気候の良さ」(3.68ポイント)が最も高く、次いで、「従業員の生活環境の良さ」(3.35ポイント)となった。



④集客力・購買力

『集客・購買力』に対する重要度は、「周辺地域の集客力」(2.65ポイント)、「購買力」(2.61ポイント)が平均値を下回った。また、本市の優劣においても、「購買力」「周辺地域の集客力」ともに全回答平均値をわずかに下回った。しかし、卸売・小売業のみの平均値で見ると、本市の優劣で「周辺地域の集客力」(4.00ポイント)、「購買力」(3.83ポイント)と平均をかなり上回っている。



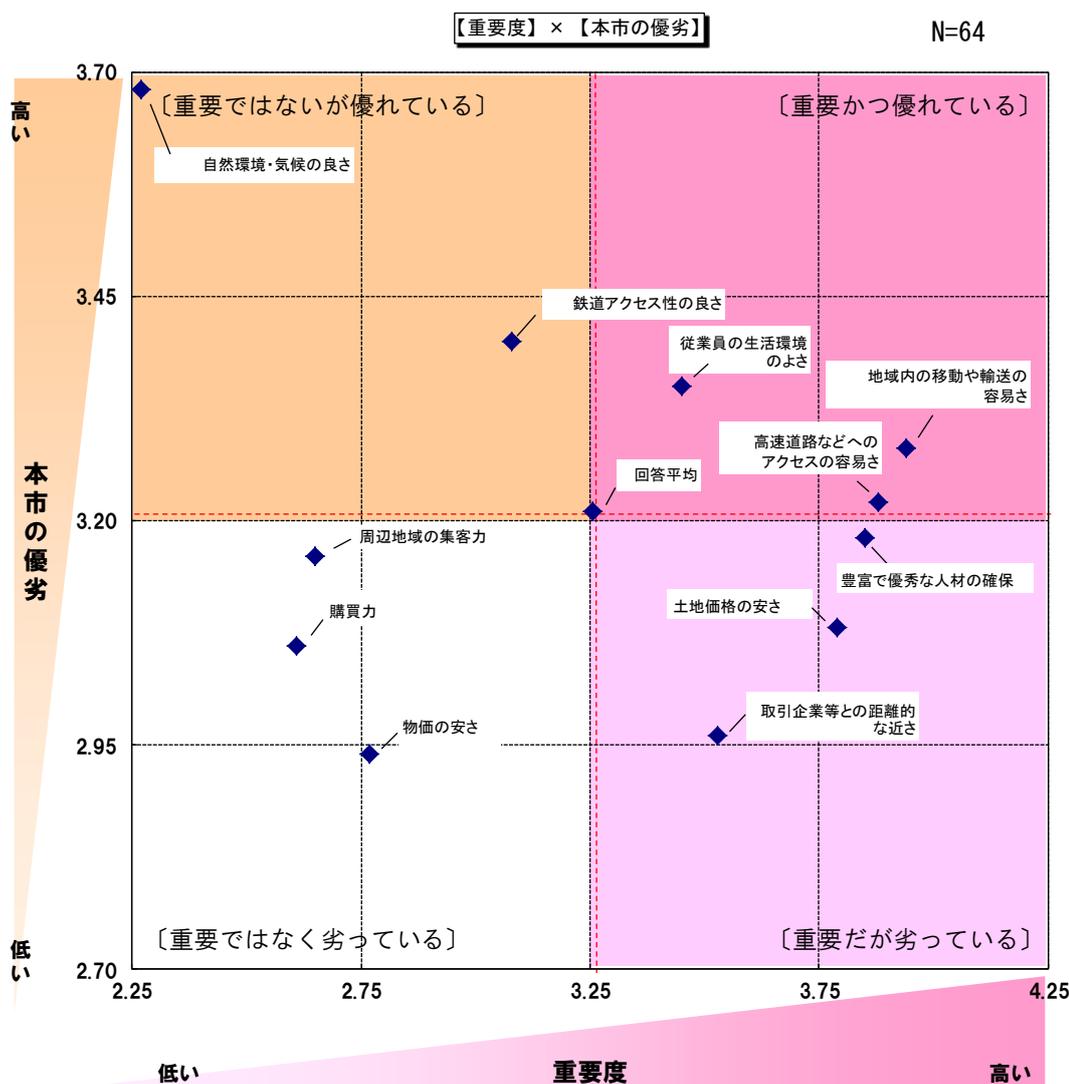
設問のうち、回答企業が重要視し、かつ本市が優れている項目は「地域内の移動や輸送の容易さ」や「高速道路などへのアクセスの容易さ」、「従業員の生活環境のよさ」であった（下図右上）。

一方で、「豊富で優秀な人材の確保」や「土地価格の安さ」、「取引企業との距離的な近さ」は、企業は重要視するものの本市が劣っている項目であった（下図右下）。

また、回答企業がさほど重要視していないが、本市が優れている項目は「自然環境・気候の良さ」や「鉄道アクセス性の良さ」であった（下図左上）。

更に、「物価の安さ」や「周辺環境の集客力」、「購買力」は、企業もさほど重要視せず、本市も劣っている項目であった（下図左下）。

- ◇ 地域内の移動・輸送の容易さ、高速道路などアクセスの容易さ、従業員の生活環境に対する本市への評価は高く、企業が重要視している。
- ◇ 自然環境・気候の良さに対する本市への評価は全項目のうち最も高い。
- ◇ 一方、取引企業、土地価格、人材の確保については、本市への評価は低いが、企業が重要視している。



(3) 我孫子市の協力

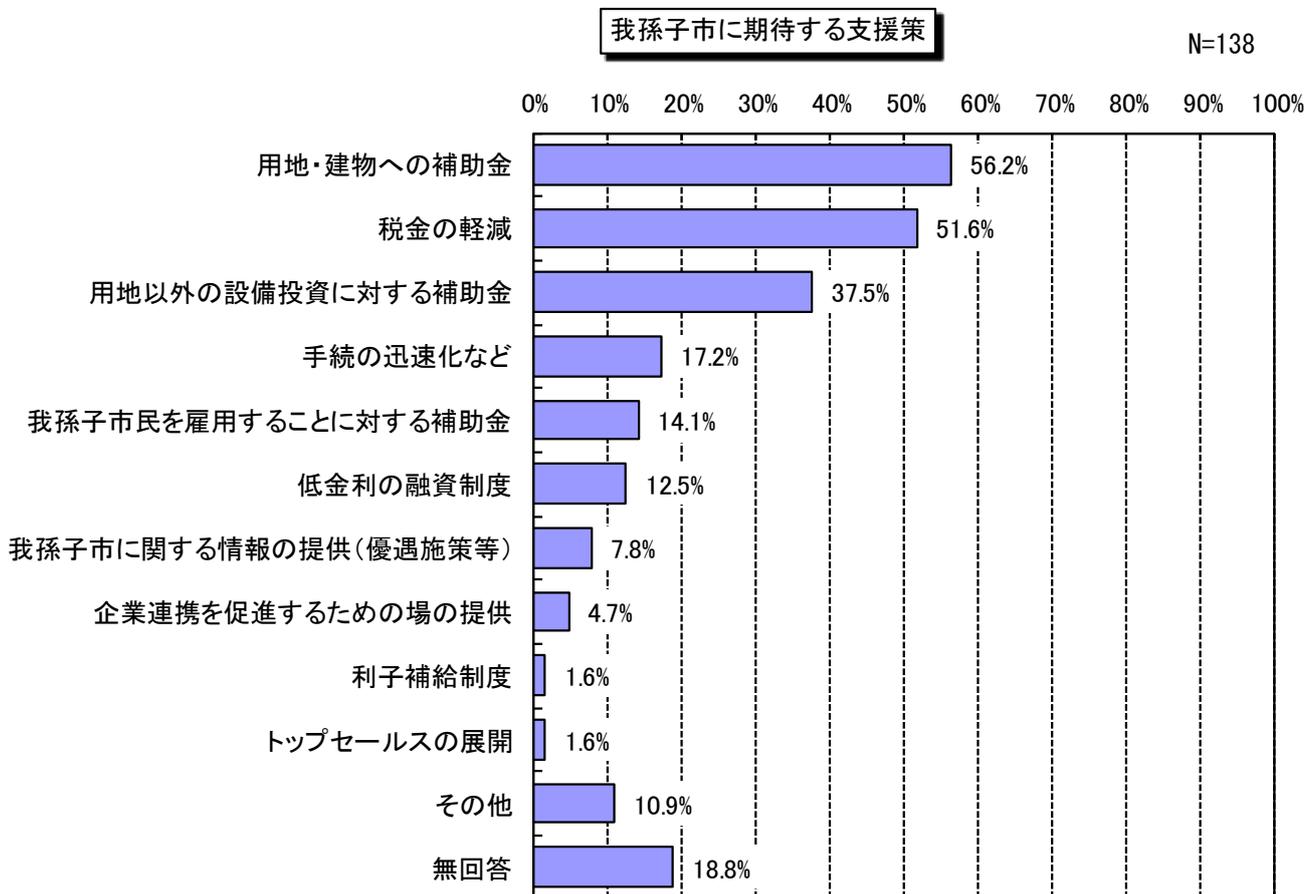
問10 我孫子市に期待する支援策

○我孫子市に期待する支援策（優遇制度など）についてお選びください。（3つまで選択）

「用地・建物への補助金」が56.2%と最も多く、「税金の軽減」51.6%、「用地以外の設備投資に対する補助金」37.5%であった。

また、「利子補給制度」「トップセールスの展開」は1%程度であった。

◇ 評価 市に期待する支援策は、「用地・建物への補助金」が最も多くを占め、次いで、「税金の軽減」、「用地以外への補助金」、「手続きの迅速化」（17%）などへの期待も上位へ挙がっていた。

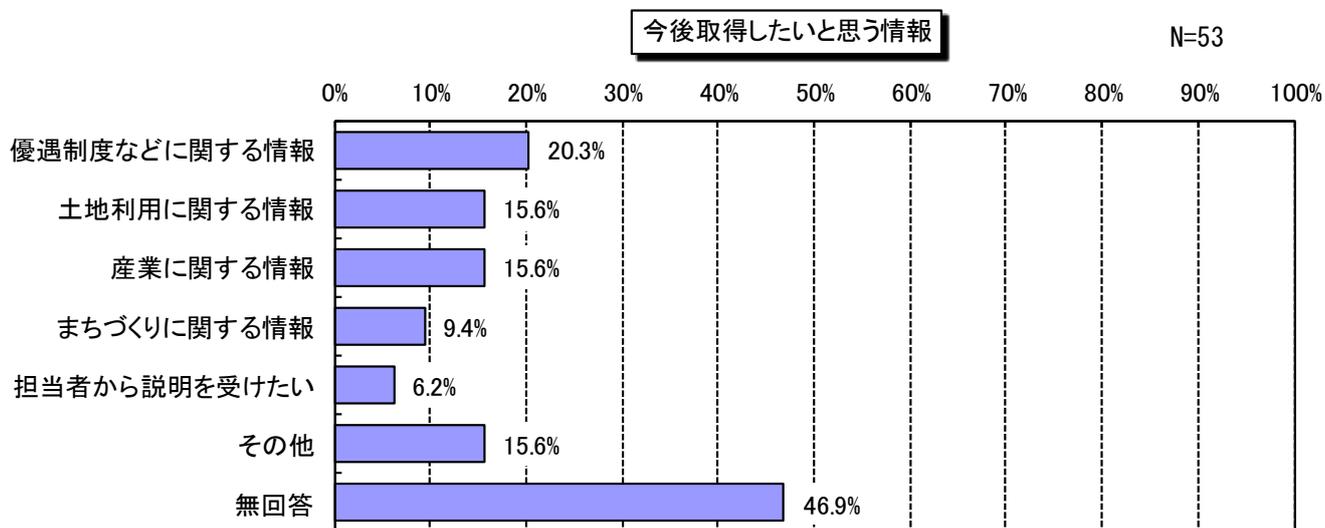


問11 今後市から取得したい情報

○我孫子市から今後取得したいと思う企業立地に関する情報をお選びください。(2つまで選択)

「優遇制度などに関する情報」が20.3%と最も多く、「土地利用に関する情報」15.6%、「産業に関する情報」15.6%、「その他」15.6%であった。

- ◇ 評価 優遇制度に関する情報が最も高いが、他の回答との開きが僅かであるため、土地利用、産業など我孫子市全般に関する情報提供が必要である。



問12 御社以外で立地希望を有する企業の情報

○御社以外で立地希望を有する企業をご存知でしたら教えてください。

1 企業から回答があった。

(回答企業のショッピングセンターの隣地希望)

自由意見

○そのほか、立地に関するご意見・ご要望などをお聞かせ下さい。

No.	社名	意見
1	ア社	新たな拠点新設の予定がなく、ご協力できず申し訳ありません。
2	イ社	弊社我孫子工場は近年とみに周辺が宅地化しておりできれば移転したいと思っております。
3	ウ社	千葉市方面及び房総半島(九十九里方面含む)方面へのアクセスの利便性が良くなるといいと思います。
4	エ社	他の行政が真似できないような、独自の大胆な支援策を考えて下さい。
5	オ社	拠点変更等につき、検討していない為、我孫子市に関する事がわかりかねます。このような回答となり、大変申し訳ございません。
6	カ社	当社は、スポット的に全国各地から「ここ」という形で立地場所を決めることは殆どありません。主力工場のある三重県その他に、既に将来用地を取得済みであり、今後少なくとも5年以内に国内で新規用地が必要となる可能性はございません。
7	キ社	現在、立地に関する計画はございません。今後、その様な機会が発生しましたら検討していきたいと存じます。
8	ク社	天王台地区北側での出店を希望致します。

※個人情報保護の観点より、企業名称は、「ア社」～「ク社」と表記した。

3-4. アンケート調査結果のまとめ

事業規模を拡大するため、新たな拠点が求められている。問1、問2より

- 今後の事業展開について、「現在の活動を維持する」(55%)が最も多くを占め、次いで、「生産規模等の拡大」(17%)、「新規施設の検討」(11%)となった。
- 新たに検討している施設は、23%が「生産・製造工場」と最多、8%が「商業・業務施設」と回答した。
- 新たな拠点を検討する理由は、20%が「事業規模の拡大」と最も多く回答した。

駅周辺では、まとまった規模の敷地が、比較的短期間に求められている。問3～問6より

- 市内で関心のある候補地は、「我孫子地区」と「天王台地区」に3%がそれぞれ回答した。
- ニーズ面積は、9%が「1ha未満」、9%が「1～3ha未満」と各々が回答した。
- 立地の時期は、10%が「1年以内」、10%が「3年以内」と各々が回答した。
- 卸売業、小売業のみで見ると、購買力、集客力に対する本市への評価は高く、商業立地ニーズが高い。

自然環境の良さや鉄道アクセスなどを活かすことが求められている。問7～問9より

- 我孫子市のことは、39%が「知っている」、17%が「よく知っている」と回答した。
- 我孫子市の印象は、48%が「都心のベッドタウン」、39%が「手賀沼のあるまち」と回答。
- 地域内の移動・輸送のし易さ、高速道路などアクセスの容易さ、従業員の生活環境に対する本市への評価は高い。

用地・建物への補助金、税金の軽減など企業支援策が求められている。問10～問12より

- 市に期待する支援策は、「用地・建物への補助金」(56%)が最も多くを占め、次いで、「税金の軽減」(52%)、「用地以外への補助金」(38%)、「手続きの迅速化」(17%)などへの期待も上位へ挙がっていた。
- 新たに検討している施設は、「生産・製造工場」が最も多いことから、工業系企業の新たな誘致策が必要である。

優遇制度、土地利用、産業など、情報提供が求められている。問10～問12より

- 市から取得したい情報は、「優遇制度」が20%と最も多く、「土地利用」「産業」「その他」に対する回答が16%と同数あった。
- 我孫子市のことは、36%が「あまり知らない」と回答した。
- 優遇制度のみならず、市全般の情報提供が必要である。