

# **我孫子市議会に関する市民アンケート調査**

## **結果報告書**

平成23年8月

我孫子市議会

## 1. 調査の目的

我孫子市議会では、開かれた議会をめざし改革を行ってきました。主なものとしては平成16年に本会議のインターネット中継、平成18年に千葉県内でいち早く議員別の採決結果を公表、平成21年に議員定数削減（28人→24人）等を実施してきました。平成23年3月議会からは、一般質問における一問一答制および答弁者に反問権を導入し、9月議会からは委員会のインターネット中継も始める予定です。

さらに、具体的に改革を進めるため平成23年2月に「議会基本条例検討会」と「あびこ議会だより充実検討会」を設置しました。この検討会では、市民の皆様からの意見や要望を今後の議会改革の参考にするために市民アンケートを実施し、182人の方から回答をいただきました。

本アンケートの趣旨をご理解いただき、調査にご協力いただきましたことに厚くお礼申し上げます。

## 2. 調査の方法

限られた予算の中での調査ため、次のような方法で実施しました。

- (1) 調査地域 我孫子市全域
- (2) 調査期間 平成23年6月1日（水）～平成23年6月30日（木）
- (3) 調査方法
  - ① 無記名調査
  - ② 我孫子市ホームページの市議会のページの「アンケートコーナー」からの回答
  - ③ 下記公共施設にアンケート用紙（各50部）を配置し、回収箱への投函またはFAXでの回答  
（議会事務局、行政情報資料室（市役所本庁舎1階）、各行政サービスセンター、市民図書館湖北台分館及び布佐分館、生涯学習センター「アビスタ」、市民プラザ、湖北地区公民館、各近隣センターの計24施設1,200枚設置）
  - ④ 市民が利用するJR各駅の駅頭においてアンケート用紙配布  
（6月1日：布佐駅・湖北駅、6月3日：我孫子駅・天王台駅、6月2日：新木駅・東我孫子駅・北柏駅⇒悪天候により中止 ※計1,390枚配布）
- (4) アンケート調査票 巻末に掲載

### 3. 回答の状況

- (1) 回答数 182件
- (2) 回答方法の内訳
  - ① ホームページの「アンケートコーナー」 86件
  - ② 公共施設に設置の回収箱への投函 70件
  - ③ FAXによる回答 20件
  - ④ その他（市議会への持参や駅頭配布時回答） 6件

### 4. 調査の項目

- (1) 問1：回答者の性別
- (2) 問2：回答者の年齢
- (3) 問3：市議会に関心がありますか
- (4) 問4：「あびこ議会だより」を読んでいますか
- (5) 問5：市議会の会議（本会議・委員会）をご覧になったことがありますか
- (6) 問6：あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか
- (7) 問7：現在の市議会を評価しますか
- (8) 問8：議員定数についてどう思いますか
- (9) 問9：市議会の改革は必要だと思いますか
- (10) 問10：市議会での改革に取り組む課題は何だと思いますか
- (11) 問11：市議会についての意見や要望

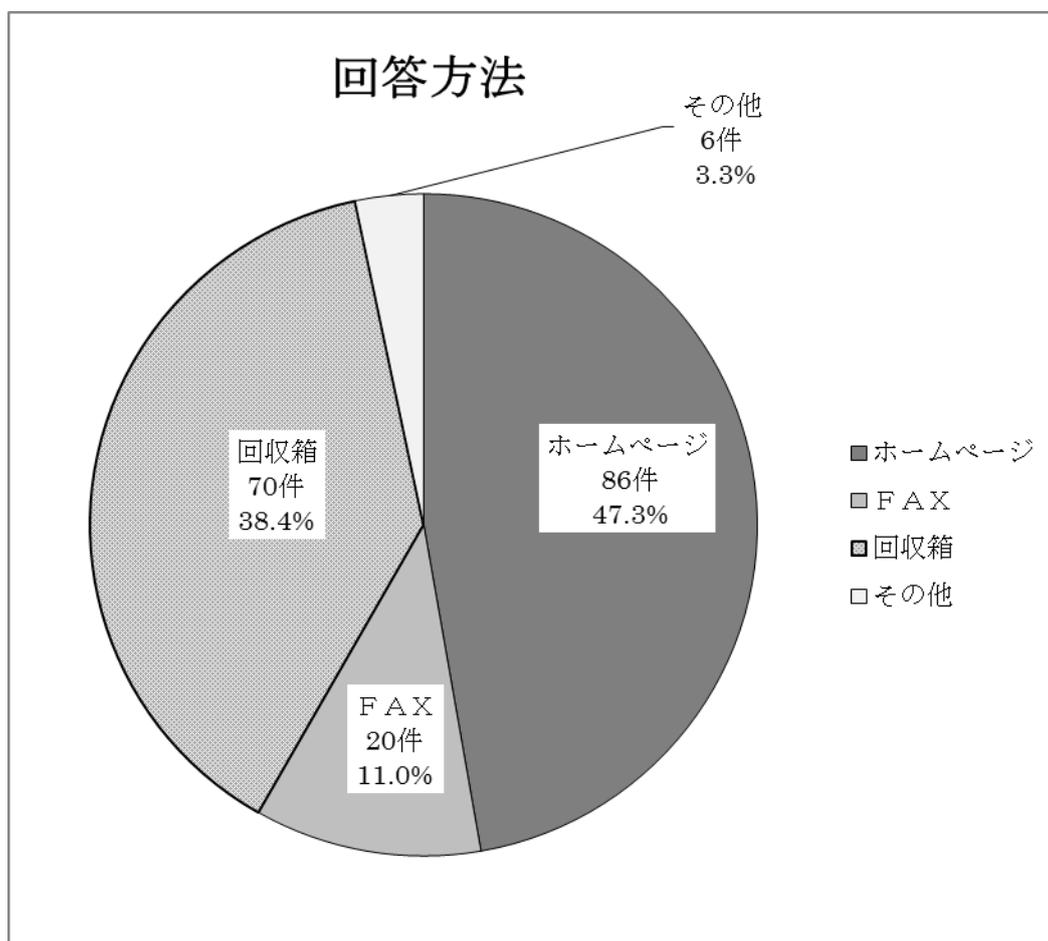
### 5. 集計結果の見方

- (1) この報告書においては、各質問に対する回答を単純集計しています。なお、問3から問10については、「性別」と「年代別」の回答内訳に対するクロス集計をしています。
- (2) 回答数（件数）以外の比率はすべて構成比率（％）で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しました。そのため、構成比率の合計が100％にならないことがあります。
- (3) 回答率（％）は、「複数回答可」の問5と問10を除き、回答総数182を母数として算出しました。記入のない方は、「無回答」として算出してあります。

## 6. 集計結果

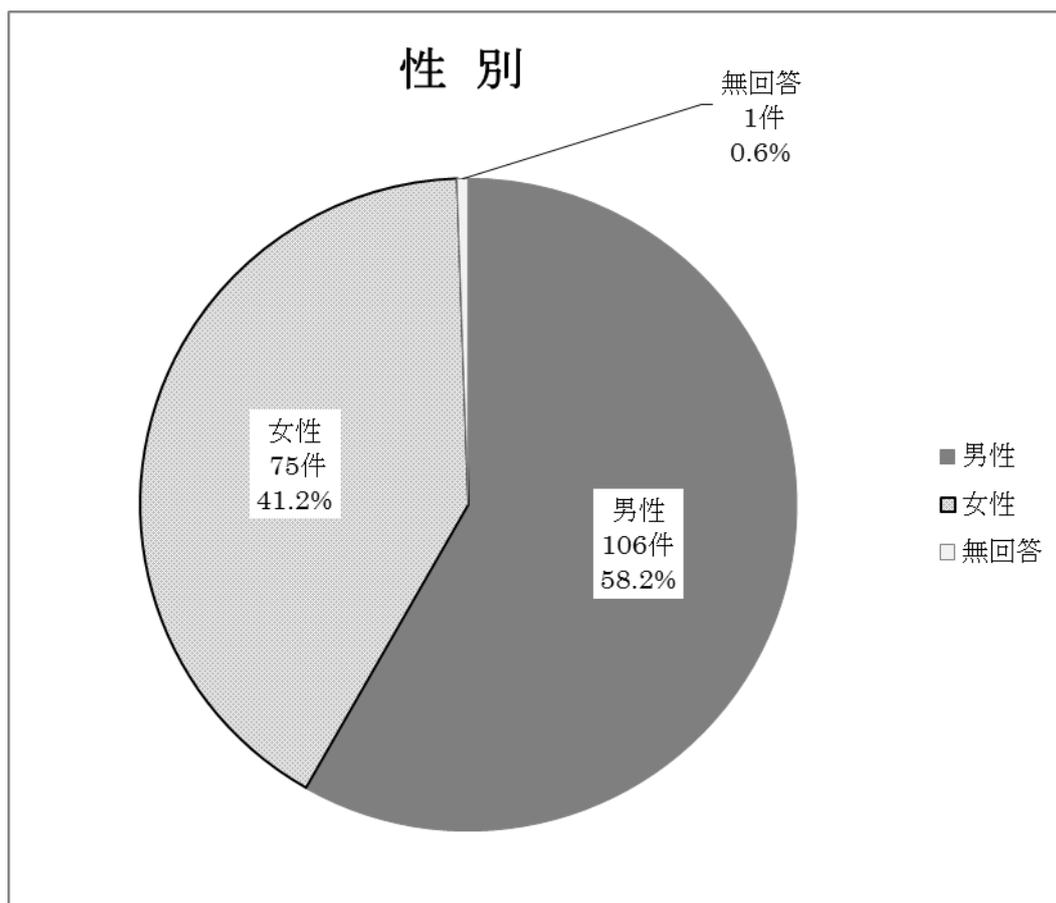
### 1. 回答方法

ホームページの「アンケートコーナー」からの回答が47.3%、公共施設に設置された回収箱の回答が38.4%であり、合わせて全体の9割弱を占めています。



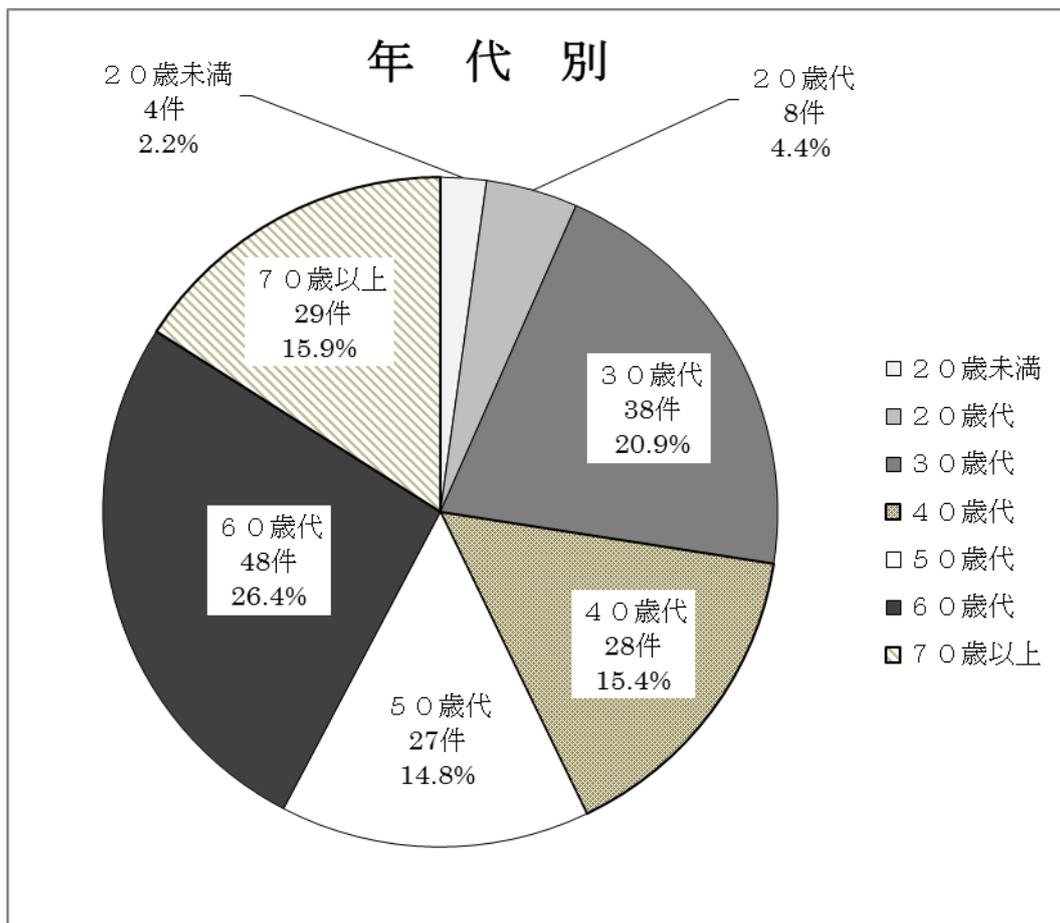
## 2. 問1 あなたの性別は

男性106人(58.2%)、女性75人(41.2%)、無回答1人(0.6%)  
で、男性の回答率がやや高くなっています。



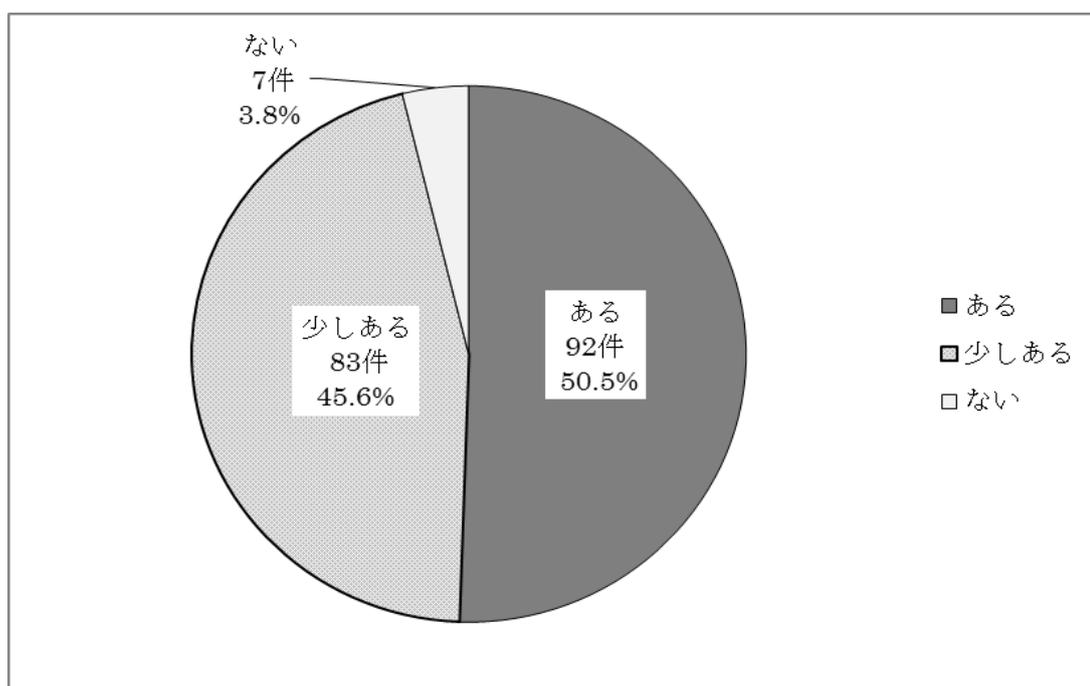
### 3. 問2 あなたの年齢は

年代別では「60歳代」が26.4%と最も多く、次いで「30歳代」が20.9%、「70歳以上」が15.9%の順となっています。30歳代以上はまんべんなく回答をいただきましたが、20歳未満・20歳代の回答が非常に少ない状況です。



#### 4. 問3 あなたは市議会に関心がありますか

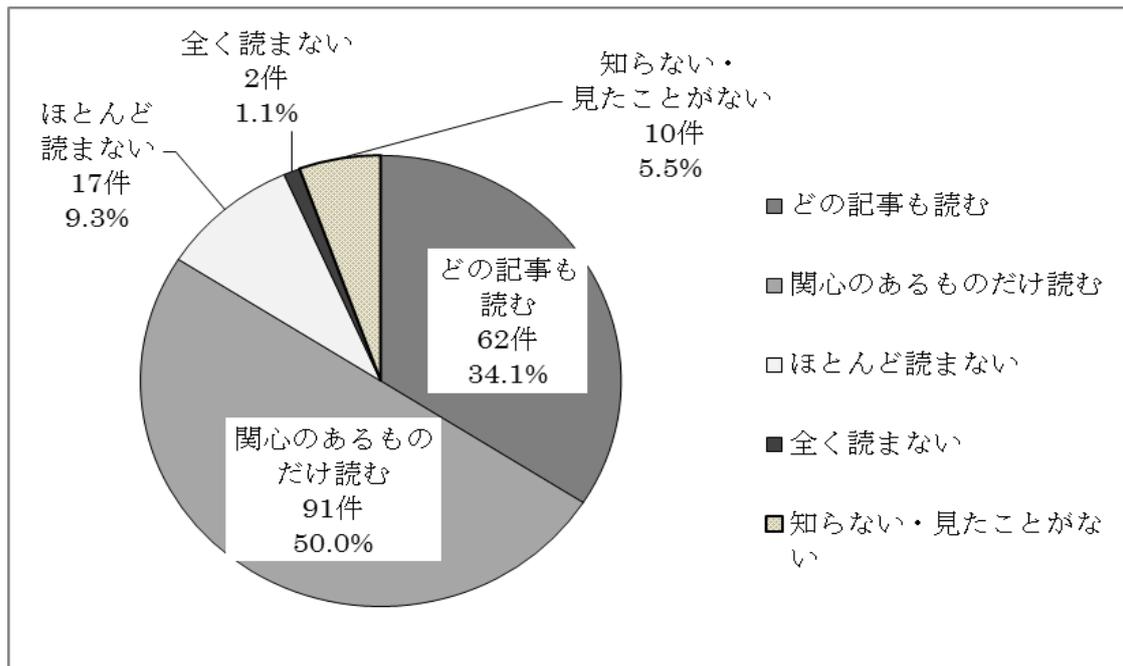
「関心がある」が50.5%、「少し関心がある」が45.6%で、回答のほとんどが、市議会に関心を持っている状況です。



クロス集計内訳		回答数(件)	%		
			ある	少しある	ない
全 体		182	50.5	45.6	3.8
性 別	男性	106	50.9	45.3	3.8
	女性	75	49.3	46.7	4.0
	無回答	1	100.0	0.0	0.0
年代別	20歳未満	4	25.0	0.0	75.0
	20歳代	8	25.0	62.5	12.5
	30歳代	38	52.6	44.7	2.6
	40歳代	28	28.6	67.9	3.6
	50歳代	27	40.7	59.3	0.0
	60歳代	48	60.4	37.5	2.1
	70歳以上	29	72.4	27.6	0.0

## 5. 問4 あなたは「あびこ議会だより」読んでいますか

「関心のあるものだけ読む」が50.0%、「どの記事も読む」が34.1%で、合わせると回答をいただいた8割強の人が、あびこ議会だよりを読まれています。しかし、「知らない・見たことがない」が5.5%、「全く読まない」が1.1%で、合わせて6.6%があびこ議会だよりを全く読んでいませんでした。

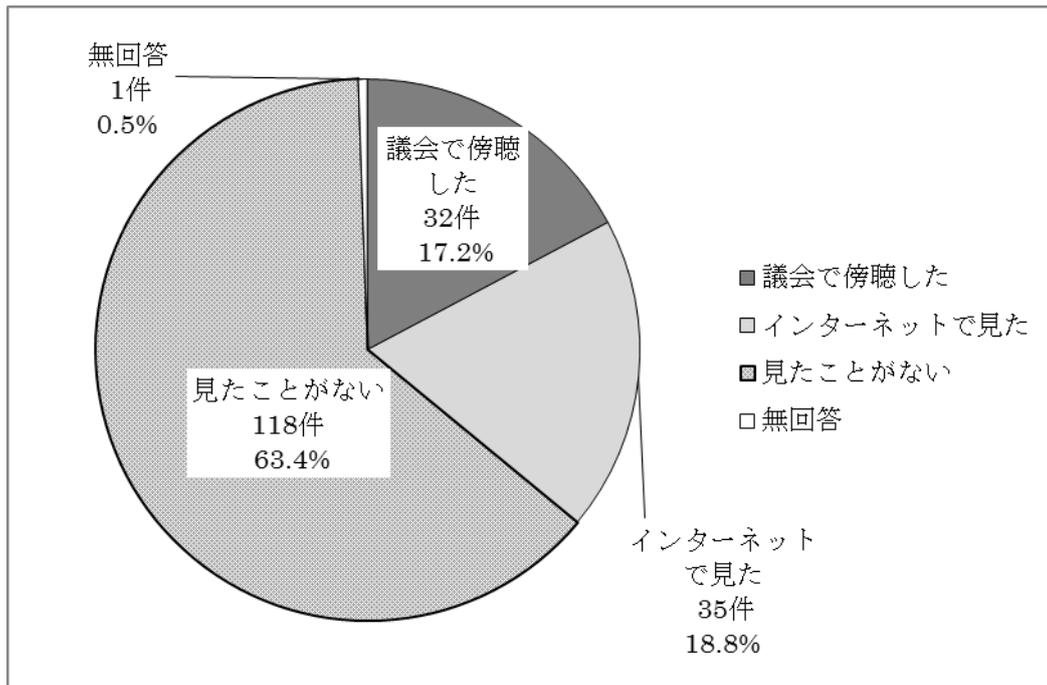


%

クロス集計内訳		回答数 (件)	どの記事 も読む	関心のあるもの だけ読む	ほとんど 読まない	全く読ま ない	知らない・ 見たこと がない
全 体		182	34.1	50.0	9.3	1.1	5.5
性 別	男性	106	36.8	49.1	7.5	0.9	5.7
	女性	75	29.3	52.0	12.0	1.3	5.3
	無回答	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年 代 別	20歳未満	4	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0
	20歳代	8	12.5	25.0	25.0	25.0	12.5
	30歳代	38	26.3	50.0	13.2	0.0	10.5
	40歳代	28	21.4	60.7	14.3	0.0	3.6
	50歳代	27	22.2	59.3	14.8	0.0	3.7
	60歳代	48	50.0	47.9	2.1	0.0	0.0
	70歳以上	29	51.7	44.8	3.4	0.0	0.0

6. 問5 あなたは市議会の会議（本会議・委員会）をご覧になったことがありますか（複数回答可）

複数回答のため、全体で186件の回答をいただきました。「市議会の会議を見たことがない」が63.4%で、「議会を傍聴やインターネットで見たことがある」が36%で、「見たことがない」に比べかなり下回っています。

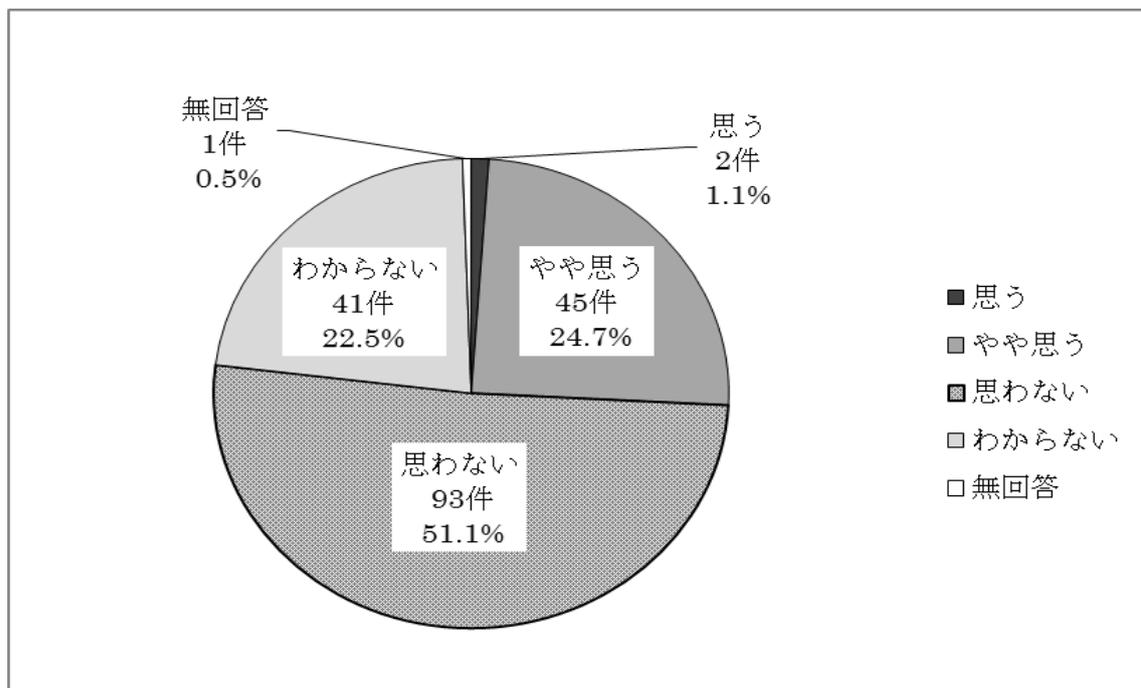


%

クロス集計内訳		回答数 (件)	議場で傍 聴した	インターネ ットで見た	見たことが ない	無回答
全 体		186	17.2	18.8	63.4	0.5
性 別	男性	108	18.5	20.4	61.1	0.0
	女性	77	14.3	16.9	67.5	1.3
	無回答	1	100.0	0.0	0.0	0.0
年 代 別	20歳未満	4	0.0	0.0	100.0	0.0
	20歳代	8	0.0	12.5	87.5	0.0
	30歳代	38	2.6	21.1	76.3	0.0
	40歳代	28	0.0	25.0	75.0	0.0
	50歳代	29	10.3	34.5	55.2	0.0
	60歳代	49	26.5	12.2	61.2	0.0
	70歳以上	30	50.0	10.0	36.7	3.3

## 7. 問6 あなたの意見や市民の声が市議会に反映されていると思いますか

「思う」、「やや思う」を合わせても25.8%と低く、逆に半数以上の51.1%が市民の声が反映されていないと回答しています。また、「わからない」が22.5%います。

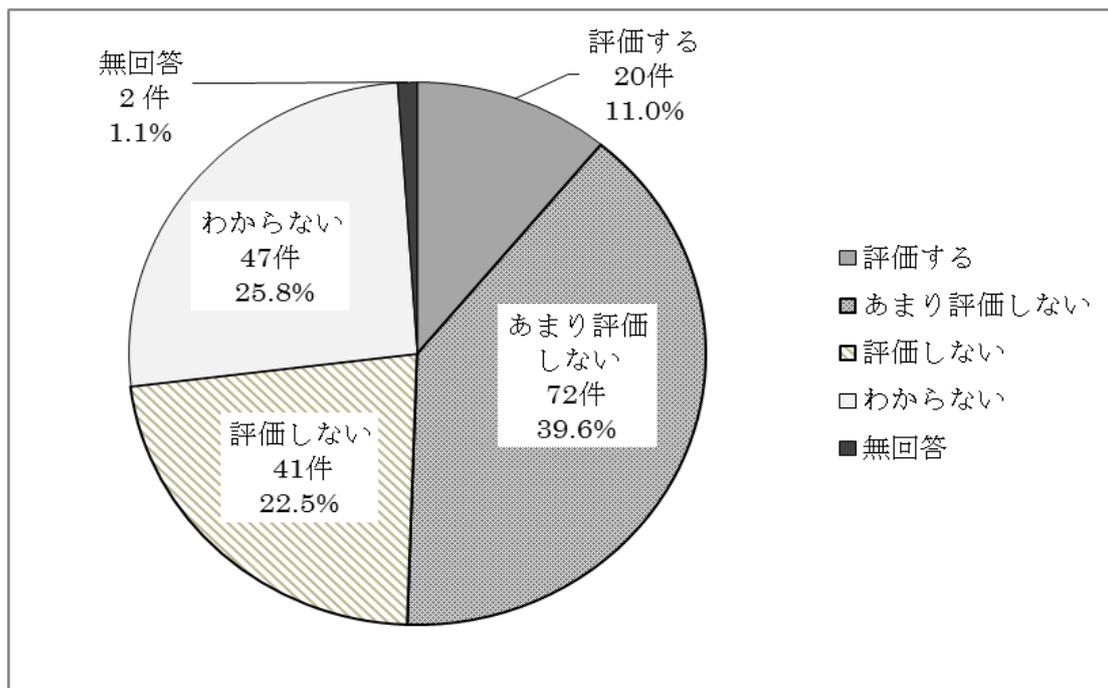


%

クロス集計内訳		回答数 (件)	思う	やや思う	思わない	わからない	無回答
全体		182	1.1	24.7	51.1	22.5	0.5
性別	男性	106	1.9	30.2	48.1	19.8	0.0
	女性	75	0.0	17.3	54.7	26.7	1.3
	無回答	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年代別	20歳未満	4	0.0	0.0	25.0	75.0	0.0
	20歳代	8	0.0	12.5	12.5	75.0	0.0
	30歳代	38	0.0	23.7	47.4	28.9	0.0
	40歳代	28	0.0	21.4	64.3	14.3	0.0
	50歳代	27	0.0	7.4	70.4	18.5	3.7
	60歳代	48	0.0	29.2	52.1	18.8	0.0
	70歳以上	29	6.9	44.8	37.9	10.3	0.0

## 8. 問7 あなたは現在の市議会を評価しますか

「評価する」が11.0%と低く、逆に半数以上の62.1%が「あまり評価しない」、「評価しない」と回答しています。また、「わからない」が25.8%います。

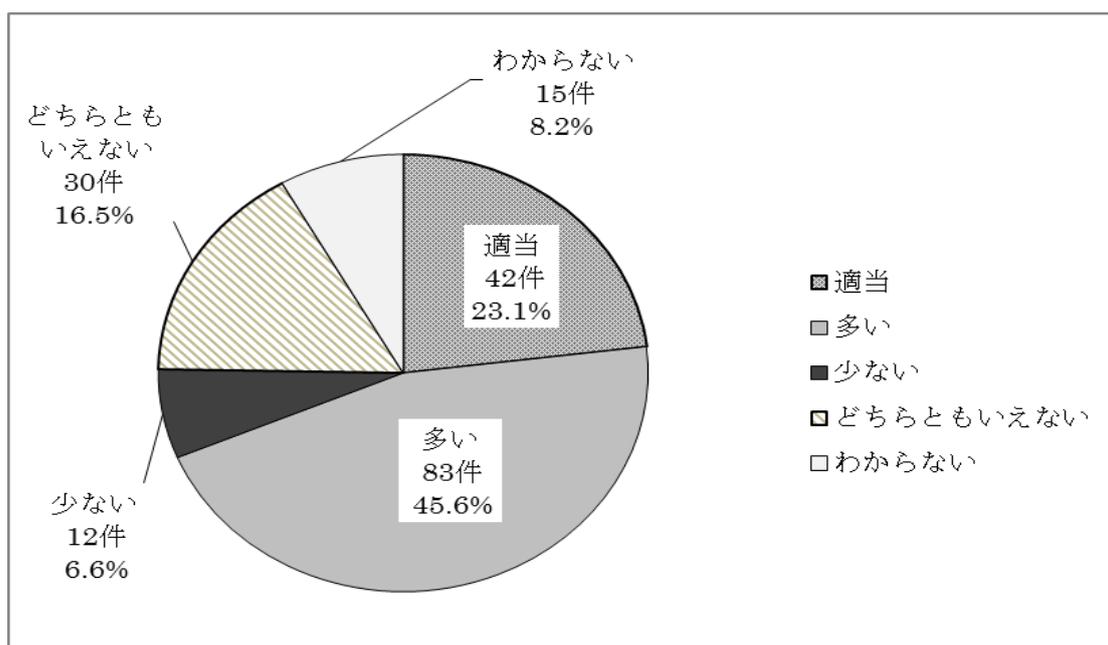


%

クロス集計内訳		回答数 (件)	評価する	あまり評 価しない	評価しな い	わからな い	無回答
全 体		182	11.0	39.6	22.5	25.8	1.1
性 別	男性	106	13.2	38.7	24.5	23.6	0.0
	女性	75	8.0	41.3	18.7	29.3	2.7
	無回答	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年 代 別	20歳未満	4	0.0	25.0	0.0	75.0	0.0
	20歳代	8	0.0	25.0	12.5	62.5	0.0
	30歳代	38	7.9	34.2	21.1	34.2	2.6
	40歳代	28	7.1	35.7	21.4	35.7	0.0
	50歳代	27	0.0	40.7	33.3	25.9	0.0
	60歳代	48	16.7	43.8	22.9	14.6	2.1
	70歳以上	29	24.1	48.3	20.7	6.9	0.0

9. 問8 今年11月の市議会議員選挙で議員定数は28人から24人になりますが、定数についてどう思いますか

「多い」が45.6%と半数弱を占めていますが、「適当」が23.1%、逆に「少ない」が6.6%います。また、「どちらともいえない」、「わからない」を合わせると24.7%います。

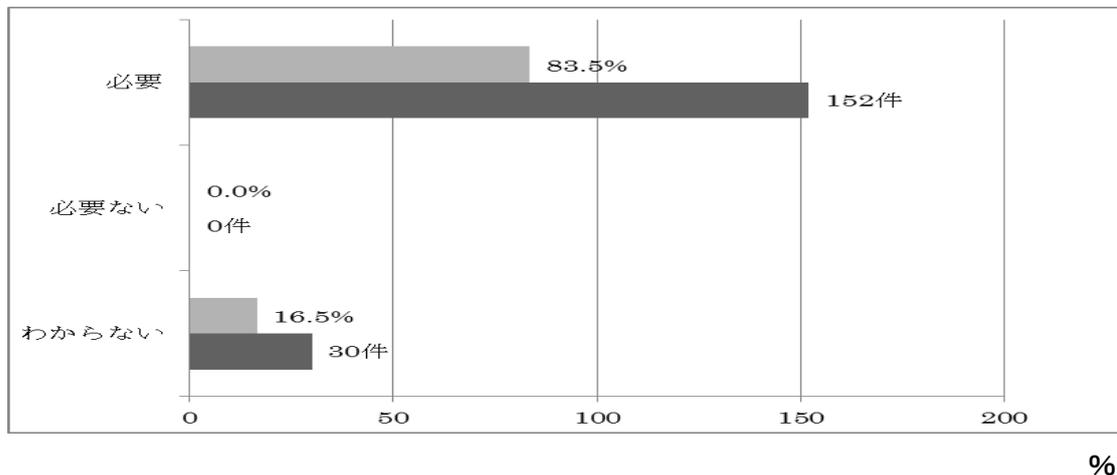


%

クロス集計内訳		回答数 (件)	適当	多い	少ない	どちらとも いえない	わからな い
全 体		182	23.1	45.6	6.6	16.5	8.2
性 別	男性	106	24.5	50.0	5.7	13.2	6.6
	女性	75	21.3	38.7	8.0	21.3	10.7
	無回答	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
年 代 別	20歳未満	4	0.0	0.0	25.0	0.0	75.0
	20歳代	8	25.0	25.0	0.0	37.5	12.5
	30歳代	38	18.4	34.2	2.6	31.6	13.2
	40歳代	28	32.1	32.1	14.3	17.9	3.6
	50歳代	27	14.8	63.0	0.0	14.8	7.4
	60歳代	48	25.0	58.3	6.3	6.3	4.2
	70歳以上	29	27.6	48.3	10.3	10.3	3.4

## 10. 問9 あなたは市議会の改革は必要だと思いますか

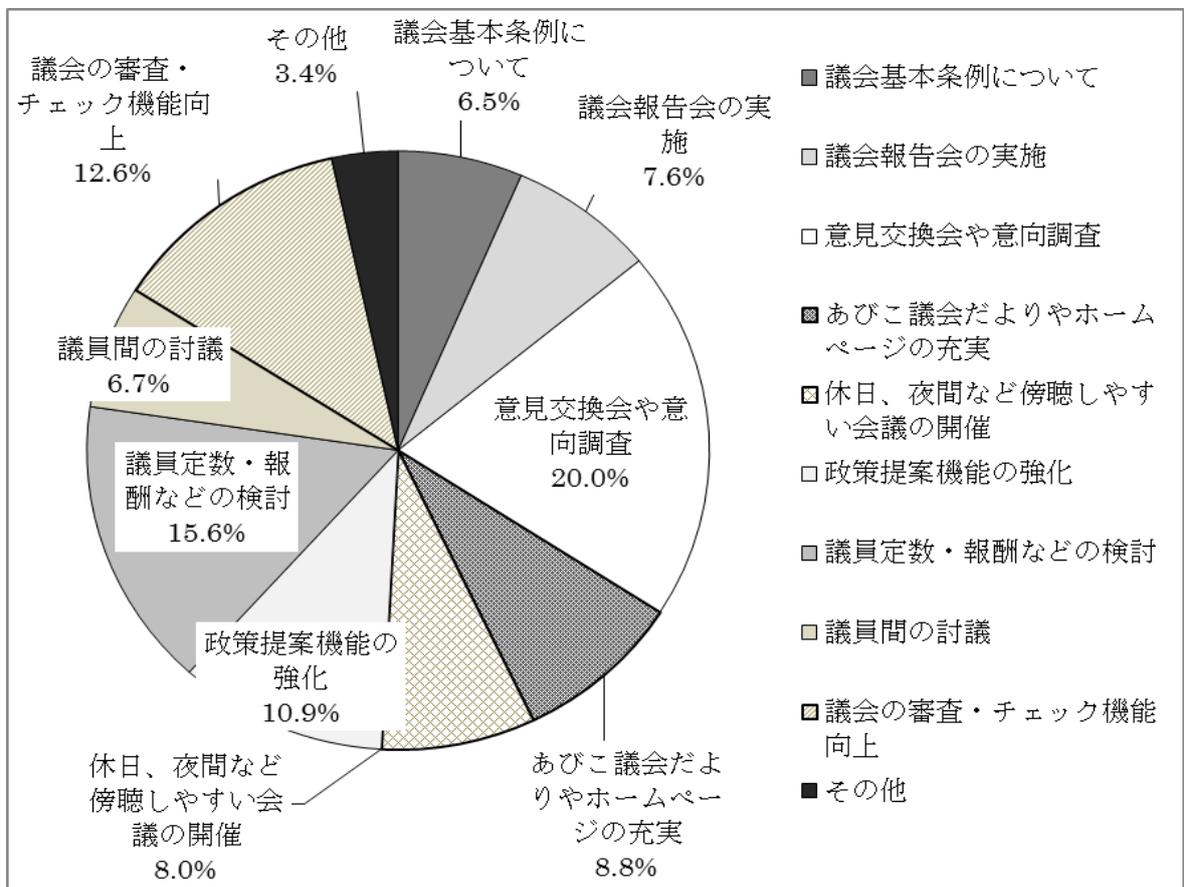
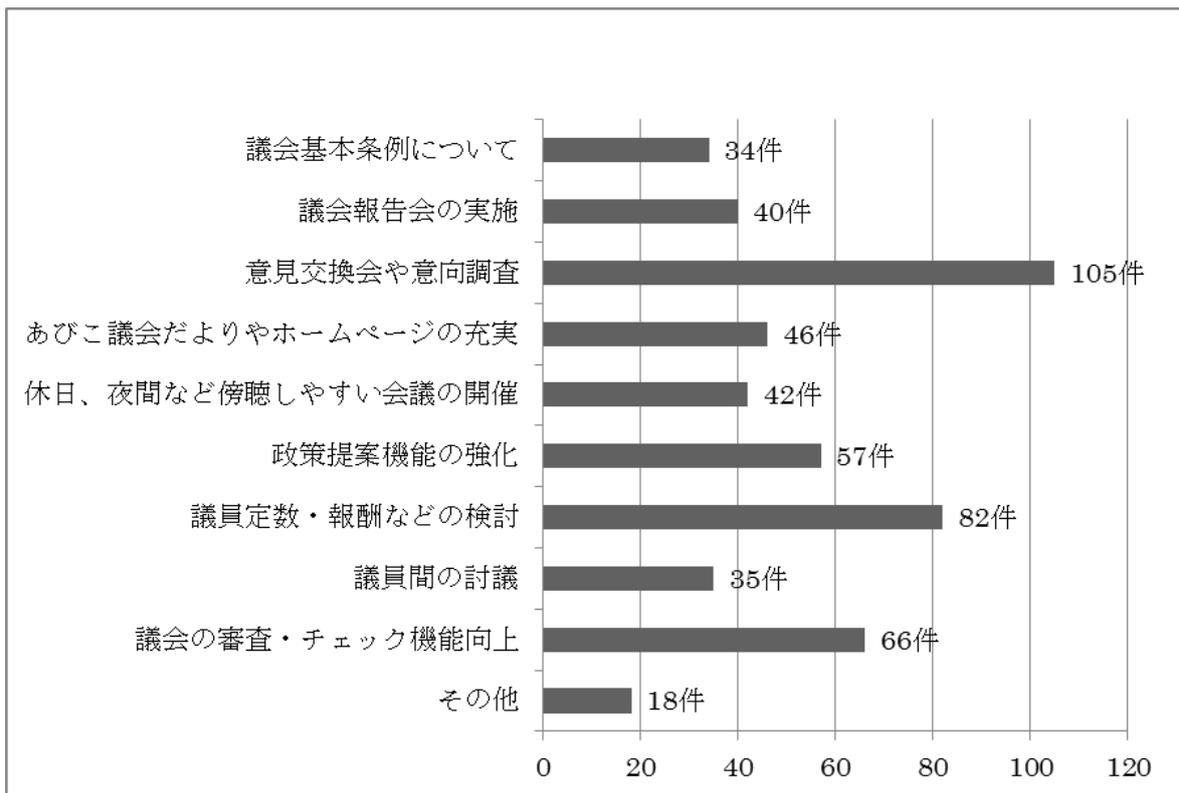
「改革が必要」が83.5%と大半を占めています。なお、「必要ない」との回答はありませんでした。



クロス集計内訳		回答数 (件)	必要	必要ない	わからない
全 体		182	83.5	0.0	16.5
性 別	男性	106	90.6	0.0	9.4
	女性	75	73.3	0.0	26.7
	無回答	1	100.0	0.0	0.0
年代別	20歳未満	4	25.0	0.0	75.0
	20歳代	8	50.0	0.0	50.0
	30歳代	38	78.9	0.0	21.1
	40歳代	28	71.4	0.0	28.6
	50歳代	27	88.9	0.0	11.1
	60歳代	48	95.8	0.0	4.2
	70歳以上	29	93.1	0.0	6.9

## 11. 問10 市議会で改革に取り組む課題は何だと思いますか（複数回答可）

複数回答のため、全体で525件の回答をいただきました。課題として「意見交換会や意向調査」が全体の20.0%と最も多く、次いで「議員定数・報酬などの検討」、「議会の審査・チェック機能向上」、「政策提案機能の強化」、「あびこ議会だよりやホームページの充実」と続いています。また、「議会基本条例について」の課題は、34件（6.5%）の意見がありました。



%

クロス集計内訳		回答数 (件)	議会基本 条例につ いて	議会報 告会の 実施	意見交 換会や 意向調 査	議会だ よりや ホーム ページ の充実	傍聴し やすい 会議の 開催	政策提 案機能 の強化	議員定 数・報 酬など の検討	議員間 の討議	議会の 審査・ チェッ ク機能 向上	その他
全 体		525	6.5	7.6	20.0	8.8	8.0	10.9	15.6	6.7	12.6	3.4
性 別	男性	341	7.0	6.7	18.2	8.5	7.9	12.6	15.2	7.6	13.2	2.9
	女性	180	5.0	9.4	23.3	9.4	8.3	7.2	16.1	5.0	11.7	4.4
	無回答	4	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0
年 代 別	20歳未満	4	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0
	20歳代	10	10.0	10.0	40.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	10.0	10.0
	30歳代	100	5.0	6.0	18.0	14.0	8.0	13.0	12.0	8.0	11.0	5.0
	40歳代	62	8.1	11.3	24.2	8.1	1.6	9.7	16.1	4.8	12.9	3.2
	50歳代	85	4.7	4.7	24.7	8.2	10.6	8.2	18.8	4.7	12.9	2.4
	60歳代	169	5.9	10.1	14.2	8.3	10.7	9.5	16.6	8.3	13.6	3.0
	70歳以上	95	9.5	5.3	23.2	5.3	5.3	15.8	14.7	6.3	11.6	3.2

## 12. 問 10-2 市議会で改革に取り組む課題のうち、⑩その他 の回答

※計 19 件の意見を要約掲載

### 【市議会で改革に取り組む課題等の意見】 11 件

- ◇議会で何を話しているのかなど、紙媒体、電子媒体を使って情報周知徹底するよう努力してほしい。情報がもっと色々な人に届くにはどうすればよいか考えてください。(2件)
- ◇任期中に発言しないような議員はやめさせるべき。
- ◇視察等の目的、計画、報告や政務調査費の使途を全て公開する事を義務付ける。また、対面式問答方式として時間制限を無くす。
- ◇議員質問の重複の改善を。
- ◇意見交換会や意向調査の結果を市議会ホームページ等で報告する。
- ◇市民の感覚を持って、市民の関心事をいち早く感じ取り議会に諮る。
- ◇定年制度（報酬を含む）の設立及び議員の評価により、即時退職させるようにする。
- ◇議員の市内への色々な現場の見学を。
- ◇改善するための条例の改定などをいつでもできるようにして欲しい。
- ◇請願・陳情において議会で採択されても、役所でもたもたして一向に実現されないケースが多々多い。何の為の議会であるのか。

### 【市政に関する意見】 5 件

- ◇前の様な我孫子市に戻るための放射能対策。(2件)
- ◇財政問題について。
- ◇緑の条例、エネルギー転換、リサイクル、道路について。
- ◇文化（芸術・音楽等）の我孫子市が取り組む組織づくり。

### 【その他（市議会及び市双方に関する事等）の意見】 3 件

- ◇市長以下議員、職員の報酬給与大幅カット。
- ◇アンケートなのに触れられたくない言葉にブロックかけているのではないか。
- ◇記入なし。

### 13. **自由記入欄にいただいた意見**

問 11 市議会についての意見や要望をお聞かせください

※計 117 件の意見を抜粋し、要約掲載

【アンケート・議会の情報公開等に関する意見・要望】 11 件

- ◇ホームページから色々な政策や要望など、市民の意見を吸い上げたり、賛否をネットを通じて問う場を設けて欲しい。より市民が参加しやすく市民の側に立った開かれた行政を望む。ツイッターを市が行っているのもいい試みと思う。
- ◇「情報を得よう」と動かないと得られない情報では、偏った一部の人への情報提供にしかならないと思う。今後は自分から情報を得るように努力し、きちんとした意見が発せられるようにしたい。
- ◇市議会で行っている案件、そのスケジュール及び進捗状況のWEB上での公開を望む。
- ◇真の地方自治には、ベースに市政と議会活動の可視化が必要である。全国のモデルとなるような我孫子スタイルの実現を期待する。
- ◇各会派の政党との関係、議員が会派を結成することにより市民にとってどんなメリットがあるのかなど、会派に対する詳細な説明を市のホームページに掲載して頂きたい
- ◇市議会に対する市民の関心度が極めて低いと感ずる。従って、投票率も低い。市行政や市議会議員は、もっと前面に立ってPRすべきと考える。市政ふれあい懇談会に市議会議員が殆ど顔を出していない。市民の声、意見、要望等を直に聞く絶好の機会と思う。
- ◇どの議員が何をしているのか分からない。一年に一回くらい選挙公報みたいなもので活動報告を個人一人ずつ掲載して、知らせても良いのではないか。
- ◇市議会（テーマ項目と日時）がハッキリ分かると傍聴し易いので広報をお願いしたい。
- ◇今後も市民アンケートを全世帯に行ったらよいと思う。
- ◇あびこ議会だよりというのを見た覚えがない。各家庭に配布されているのか。

【議員活動等に対する意見・要望】 9 件

- ◇我孫子市議の仕事は職員を批判することなのかと思ってしまう。自らの提案や施策が実行出来る議員を希望する。
- ◇在籍するだけで議会質問もせず、報酬に見合った仕事をしていない議員は即刻辞めてもらいたい。

- ◇市民ながら、市議会に関心をあまり持っていないのが正直なところ。ただ、もっと議員の顔がわかる（どの人がどんな考えをもっているのか等）身近なものであってくれると、市政に感心が持てるのかなと思う。議員は市民の代表として親しみやすい、より暮らしがよくなるものであって欲しい。
- ◇質問しない議員がいると聞く。何の為に議員をやっているのか分からない。
- ◇議員のいねむりは問題外。お金をいただいているのだから。
- ◇市民と直接の関係にあり、直接選ばれた市議の立場は、国会における代議士とは違う。だから、特定の政党や政治団体の利益や方針よりも、我孫子市をどのように運営するのが多くの市民の利益となるかを考えて行動して欲しい。特定の声の大きい市民だけの便宜を図らないのは自明のこと。
- ◇議員定数の多少は二次的なこと。政策の中身がどうか問題である。実績をどんな風にどれだけ創るか。市内の事だから、どれだけ市民の為に汗を流すか。
- ◇議員はもっと政策を勉強すべきである。
- ◇地域代表ではあるが、今少し市全体の事を考えて欲しい。

**【議員定数・報酬等に対する意見・要望】** 12件

- ◇議員の数が多すぎ、質問する議員が答弁者を誹謗することがあり品位がない。
- ◇報酬の公表、議員定年制（70歳ぐらい）を設ける。
- ◇議員を多くして一人当たりの報酬を少なく、議員は年間60日しか働いていないようにしか見えない、本会議は議員を後姿しか見えずつまらない。
- ◇議員別の採決結果の公表は、大変よいことだと思う。議員定数の削減は、民主主義に反することなので大反対である。
- ◇議員定数は我孫子市の人口に対して20人位が適当。将来的には高齢者が多くなり若者が4に対して高齢者6の割合に。
- ◇議員数は多すぎると長年思ってきたので24名が適正と考える。
- ◇定数削減・歳費削減が声高になっているが、歳費削減については候補者が限定され、市民の代表から遠ざかる結果ともなりかねないので、慎重な議論をお願いしたい。
- ◇市議会議員の削減案（提案）
  1. 現行：人口136,000人÷議員数24人＝1議員当たりの人口は5,700人／1議員
  2. 改善：人口136,000人÷7,000人／1議員＝20人
  3. 最終目標：人口136,000人÷議員数17人＝1議員当たりの人口は8,000人／1議員
- ◇財政上の問題から議員の報酬は、無報酬とする。
- ◇議員定数は10人程度にして市民のボランティアで行ってほしい。

【議会に対するその他の意見・要望（放射線関係）】 5件

- ◇市民の声を本当に反映出来るのならば放射線対策に取り組んで頂きたい。校庭、公園の除染を始め 継続的な放射線量の測定などである。これが、出来るか出来ないかで今後の市議会への信用と期待が全く違ったものになると思う。そして、我孫子の将来も変わってくると思う。
- ◇議会で決定したことが、役所でなかなか進まず実現されない。他の市町村ともっと連携をとって欲しい。今回の震災においても国の安全神話は崩れた。それなのに未だ安全だと言い切っている。ならばもっと地方議会が連携しあって国に対して意見を市民代表として述べて欲しい。その為にはもっと周囲の市町村の議員と意見交換の場を作ったり、勉強会をして欲しい。とにかく国にはもう任せられないので地方の議員にもっと頑張ってもらいたい。我孫子市民を守るのは貴方達議員だと思う。
- ◇放射能問題については市議会がもっと頑張ってもらいたい。

【議会に対するその他の意見・要望（放射線関係以外）】 38件

- ◇議会が努力していると評価できる点
  1. 議員定数の削減（あと少し減らし20人位にすべきだ）
  2. インターネットで見られるようにした
  3. 質問が対面でできるようにした
  4. 市長に反問権を与えた
- ◇私たちのような子育て世代がもっと関心をもたなければいけないという反省も含めつつ、関心をもてるような工夫をして、自分たちも我孫子をつくりあげているという実感をもてる参加のありかたを提示していただきたい。関心をもたれそうな議題のときに、若い世代へランダムで市議会会議への招待状を送るなどはいかがでしょうか。
- ◇今回の震災で危機対応のあり方が、国のみならず各自治体にも問われていると思う。市議会からもどんどん発信してほしい。
- ◇一問一答方式を採り入れたが、時間を含めて制限が多すぎる。議会を真の議論の場として、本当に市民のためになる中身のある議論をして欲しい。結論が出るまで議論を行い、時間制限など設けるべきでない。
- ◇市政のチェック機能が甘すぎる。議会や委員会での議論のみならず、庁内での政策形成過程に踏み込んだ日常業務としてのチェックや政策立案機能が必要である。またその能力が議員には求められるところである。
- ◇公共への貢献を第一義として議会は運営されるべきであり、議員職が生業となっているのではと疑われる人もいるのは残念。市内に人材は多くおり、低報酬の議員職として公正を明示し、市民にも必要な厳しい声を発すべきである。
- ◇議員の1日の活動がわからない。

- ◇歳出削減に対する一層のチェック機能強化を求めたい。議員が厳しく市役所をチェック指導しなければ絶対に改善しない。
- ◇我孫子市は文化都市として多くの文化人が輩出したが、現在、その我孫子市は文化都市としてのイメージは無く、多くのNPO法人、ボランティアグループが存在するが、我孫子の文化都市としてのイメージ創りに加担しない。明確な組織づくりを市議会がサポートしてほしい。
- ◇駅前のけやきプラザは何も役立っていない。2Fのギャラリー、中層階各室、上部レストランの現状を開示し、市民の意見を集約し役立てるべき。
- ◇市民の意見を議員に伝える方法が無く、従って議会での討論が、市民がもっと検討してもらいたい事柄とかけはなれていてむなしく聞こえる。市民と議員はもっと意見交換の場を数多く持つべきと思われる。
- ◇街で市役所の悪口を言う議員がいるが不愉快であるので市の議員は市の代表としてふさわしい言動に注意して欲しい。そのためには企業のように途中で議員のチェックをしてく事も大事であると思う。当選で4年安泰ではなく2年目に住民に審査してもらおう革新的な方法も大事であると思う。
- ◇意見、要望等の問題が大小に関わらず、迅速な回答をお願いしたい。
- ◇街頭演説は意味がないと思う。それよりも例えば学校や幼稚園の保護者の集まりの際とか地域の自治体の集まりの際に輪番で来て演説するとか、聞く側がきちんといる状態で話をしないと、議員がいかにもすばらしい構想を持っていてもそれが住民にはなかなか伝わらない。
- ◇政策の受益者と提起者の関係など、議員が特定の支援団体の利益擁護者になっていないかのチェックを行って頂きたい。
- ◇市会議員の重要な仕事のひとつは、私たち市民から市が徴収した税金の使い道を、市民の代表としてチェックすることである、と理解している。市会議員は、市民から選ばれ、市民の税金から報酬を得ているのだから、貴重な税金が、市民のために公正かつ有効に使われるよう、しっかり議員としての仕事をしてほしい。
- ◇市民の代表である市議会議員なのに、市民との差を感じる。もっと幅広く、年代、経歴から選ばれ、どの市民の要望に応える事ができるような仕組みを作ってほしい。
- ◇議会内部、議員個々の活動までを把握していないので印象しか言えないが、全体としては、議会の存在意義・活動・責務の遂行等まずまずであり、今後も期待している。(不祥事件、悪徳事件を起こしていないのは誇り)
- ◇議会の責任は、例えば「条例をつくりました」で終わらず、常にその効果・不備を追跡し、改善・向上に努めるところまで及ぶ。そのためには、ユーザーである市民の意見を積極的に、こまめに取入れる姿勢・機構であることを望む。当然ながら、このようなアンケートも然り、パブリックコメント募集のように「形式的」に行われるだけでなく、どのように反映されたかを公表し、さらなる意見を求める必要がある。

- ◇本会議の一問一答方式は時間がかかりすぎる。議員の演説の場ではない。
- ◇議会はもっと市長の実績について監視すべき。
- ◇流山市議会の数々の改革をどのように評価しているのか。柏市議会での議員提案条例の動きをどのように評価しているのか。なぜ、我孫子では出来ないのか。
- ◇市議会改革の課題、昨今の他市町村の動向をみれば、すべてが必須の課題であると思うが、掲げられた項目だけをみると、市民がその内容を理解し、重要度、優先順位等を判断するのが困難なのではないか。HP上の議事録をみましたが、検討経過、内容等をよく理解することはできなかった。
- ◇今回のアンケートが議会への関心度の調査が目的であれば、問題はないが、議会改革にまで踏み込んで市民の意向を調査するのであれば、課題として掲げられた9項目だけでは不十分ではないか。議会運営委員会等で検討されている内容、方向性等をもう少し詳細に、また長所や短所、そして法的な手続き等の課題を加えて整理し、具体的に内容を提示して、市民の意向を調査すべきではないかと思う。
- ◇議会改革は議会の中で行われており、身内だけでの改革論議、市民の期待に応え得ることができるのか疑問である。やはり、当時者以外の市民を含めた改革の議論も必要ではないかと思う。
- ◇11月には、市議会議員選挙が行われる。議会改革の内容、課題、問題点等を議会だより等で公開し、選挙にのぞまれる各候補者は議会改革にどのように取り込まれるのか。また、どの課題を優先されるのか等を公約、争点として、市民に問いかけられれば、市民も関心をもち、選挙に望むと思う。そうなれば、市民によって、議会改革の方向性等を示され、議会改革が大きく前進するのでは。
- ◇陳情・請願に対する所管委員会の審議の中の暫時休憩の時間は、トイレ休憩以外は委員会進行上必要とされる協議や紛糾した場合の対応についての協議に使われるべき。請願・陳情の趣旨、内容の理解、勉強のための時間は予め、所管課を通じて予備知識を得ておくことです。所管課は自席待機のスタンスなのか。委員会運営を能率的に進めるためにも所管課管理職の同席を求め、執行部側の請願・陳情に対する見解を得ておくことが必要なのでは。
- ◇議会だよりは、議会だより充実検討会で記事のボリュームなどについて検討されているが、簡素化のあまり、正しく要約されていない。関心を持つ市民は議事録を見れば判ることだが。市長の姿勢が問われかねないなど誤解を招く。
- ◇手賀沼浄化の継続的へドロ浚渫事業－湖沼の水質浄化に浚渫は欠かせない。我孫子市のシンボル、貴重な水辺空間である我孫子の財産、その手賀沼の水質は再び、悪化の方向にある。一方、干拓の長い歴史があり、現在、稲作のため、農業用水として使われていることから、市長部局からの県への要望に加えて、市議会挙げての取り組みを通じて市民全体に広がる運動へ盛り上げていくべきと思う。
- ◇赤字での国・県・市の運営。なら、更に効率的市議会運営・活動が必要。自分達の利害が第一になってしまっていると思う。第一は自分達ではなく、市民であるべき。

- ◇議員一人ひとりの議員活動の評価制度を導入すべき。
- ◇議員を地域割りにして、地区ごとに出す。
- ◇議員の人数を15人以下に減らし、その代わりに議員一人当たりの給料を今の2倍位に増やし、他の職業と兼務しながらやっている今の制度を変える。議員だけで安定した収入が得られるよう、そして議会に専念できるシステムをつくる。兼業ができないほど議員の出勤日を常勤化し、市民のためにできるだけ毎日働いてほしい。議員の個人活動、秘密政治活動も結構だと思うが、公人なので議員の出勤日を公表して欲しい。現在の議会だよりの他にも「各会派だよりの」も発行して欲しい。
- ◇議員の定数と同時に当選回数にも期限をもうけるべき。30年近くも議員をしていると自分がすべて正しくて、新人議員の新しい意見も押えることになってはいないか。古参議員が議場内で巾をかかすことのないよう、新風を入れていく必要がある。
- ◇地方自治法の基本にある住民の福祉増進を図ること。
- ◇本会議傍聴をしたが、市長の答弁や議員の質問が討論にならず、議会がかなり形式化している感じがした。1つの提案に対して、議員間の考えや市長のきちんとした考えを議会の中ではっきりさせてほしい。市民の声を聞くためには、議員を減らすのではなく、質の高い話し合いをして公開すべきだと思う。
- ◇政策提案機能の強化の一つとして、従来の市長への提案箱を市議会あての提案箱に切り換えたらどうか。市長だと市長の不利な提案握りつぶされる恐れがある。市議会だと、議会報告で提案の取捨選択の状況がわかる。
- ◇市議会で改革に取り組むのは当たり前である。寧ろなにもやらない事がおかしい。何故なら、議員として、議員報酬を市から受けているからだ。

【市政に対する意見・要望（放射線関係）】 20件

- ◇放射線量が高いので学校、幼稚園、保育園、公園等の表土入れ替えを願う。子どもは感受性が高いため子を持つ親は皆心配な日々を過ごしている。市で早急に動いてほしい。このまま安全と対策を講じないなら転居も考えている。
- ◇放射能への対策を早急にしてほしい。空間線量が国の基準値以内なのは知っているが、それが全く安全と言い切れない現状では、少しでもリスクを減らす行動が必要と思う。子どもの将来の為に、学校、保育園、公園等の土壌の放射線量を下げる対策を、市で実施してほしい。
- ◇国の指標値に従うのではなく我孫子市独自の対応（校庭や公園等、子どもの生活環境の土壌洗浄等）を望む。我孫子市の風評被害が出るリスクもある。皆が安心して生活できる街、我孫子市のイメージアップのためにも対策をお願いする。
- ◇放射能が心配。情報は隠さず正しいものを市民に知らせてほしい。
- ◇まずは放射性物質の分布図の作成と子どもへの線量計算の徹底。市民全員に呼びかけての汚染除去活動。

- ◇我孫子市立小中学校の給食について市では、5月3日に採取された小松菜が測定されただけで、それ以外の農産物の放射性物質についての調査がなされていない。学校給食には、測定した上で、その場合基準値以下等という曖昧性を避けて下さい。どれくらいの汚染かどうかははっきり示してもらいたい。
- ◇「我孫子市正規職員の退職金又、放射能対策の予算が」という話をよく聞くが、我孫子市の人件費を見直せばどうか。我孫子市の正規職員の退職金が近隣の他の市に比べて、高額だということは、市民もすでに良く知っている。間違いであれば、数字で示して下さい。
- ◇我孫子市の放射線量問題（ホットスポット）に対する対応が柏市や野田市や松戸市に比べあまりにも遅く、その上、誠意が感じられない。我孫子市の将来を担う子どもたちがこの先長く関り、もっとも影響を受ける問題に対し何を考えているのか。国の顔色ばかりを気にして何もしない態度に憤慨している。学校・幼稚園・公園等の土壌汚染の除染を1日も早くしていただきたい。学校給食等の食べ物からの内部被曝にも関心を持ち、子どもたちの健康を第一に考え対応いただきたい。

【市政に対する意見・要望（放射線関係以外）】      22件

- ◇ホームページに我孫子市民のみが意見を書き込める掲示板などを設置してはどうか。答える担当者を決めて、即日更新されるQ&Aコーナーなどつくっては。一方通行のサイトではなく、ちょっとしたことでも対応できるサイトになると良いと思う。
- ◇福祉(国保・介護)の充実、水道料金が高いので安くしてほしい。
- ◇成田線の増発を、成田街道に自転車専用道を、朝夕だけでも湖北駅エスカレーター  
の運転再開を望む。
- ◇市議会議長の持ち回りのような選定の仕方に憤慨。
- ◇我孫子市内にあるJR駅前の違法駐車のを排除を条例で何とかして欲しい。
- ◇市の財政健全化の理念が無いまま福祉政策に過去ウエイトをかけ過ぎ。現在非常に問題をかかえた財政状況と見受けられる。「赤字」を「仕方ない」として経営は継続できない。ここが我孫子市政として、何をしているか広報から見受けられない。「市の収入を増やす政策が不足している」もっと真剣に取り込むべし。収入を増やす政策。
- ◇白樺派に興味のある市民はもう少数である。”北の鎌倉”はもう昔のこと。若い人たちが多方面から訪れる街、住んでみたい町にするにはどうしたらよいか。観光はお仕着せでは長続きはしません。企業を誘致することも大事。お金が無くてはどうしようもない。音響効果のあるホールもまだない。壊すだけ壊してしまって終わりなのか。あびこ映画村を作るのはどうか。山形は町おこしに成功している。旧跡・旧家を有効利用してもらおう。

- ◇節電の影響で、夜間暗い場所の治安に関して検討して欲しい。
- ◇老後を安心して暮らせる社会福祉と子どもの教育にもっとお金を掛けて欲しい
- ◇ゴミ問題（特に泉のモデル事業）の改善をお願いしたい。
- ◇他市より不親切。すべてサービス悪い。築15年未だに下水なし大変不満。他市より転入、高齢にて市役所まで行くのが大変。土・日は市役所が休日で届出に不便。他市は月一度土・日対応してくれた。土・日以外休めない人のため考えてほしい。
- ◇天王台北口に広がるパチンコホールと広大な無駄な駐車場。あれは町の発展には邪魔である。パチンコ業界の批判が広がる中、立ち退いてもらって、もっと上品な、楽しい、さまざまな市民が集えるような施設を造ってはどうか。この町を老人タウンにはいけないと思う。主婦と年金生活者をターゲットにしたギャンブルゾーンは我孫子には不釣り合いである。
- ◇水の館、鳥の博物館を（新）我孫子市民会館としてリニューアルして、市民が楽しく、感動できるものに変える。赤字たれ流しの施設は我孫子市の損失です。
- ◇一番関心があり気になるのは、住民税や介護保険料で、負担額の決め方を書面に分かりやすく説明してほしい。
- ◇市民活動として「防犯指導」「まちづくりだより」などを実施しているが、市から委嘱されるだけで助成がほとんどないように見える。意欲を持って活動できるようにフォローしてもらえないものか。すべてはボランティア活動ということなのか。
- ◇朝、湖北駅南口駐輪場に向かう場所で喫煙する人がいて大きな迷惑を受けている。対応をお願いできないか。ルール・マナーを守ることが、安心して生活出来るための基本と思う。
- ◇一部の市民だけ恩恵を受けているものや金銭的な補助（子ども医療、生活保護）をある程度見直し、ベースとなる施設の改善や改良などして、災害時などに備えた方がよいのでは。
- ◇我孫子駅北口の通路をなぜ左側通行にしているのか。現在は節電の為エスカレーターは可動していないが、左側通行だとエスカレーター利用者と北口に出ようとする者と交差する事になる。右側通行にすれば全て解消される。
- ◇市の財政上、市職員の賃金が問題であろう。民間企業が苦しいリストラを断行している現状を直視すべきであろう。
- ◇近隣センターの夏期運用は、節電のためにも午前・夜間のみとし、電力需要が集中する午後は、柏市のように休館にすべきではないか。至急検討願いたい。
- ◇緊急災害時の避難場所のためにも床のはがれた市庁舎の建て替えを。
- ◇近隣センター発着のコミュニティバスが運行されると在宅の方も表に出やすいのでは。

**我孫子市議会に関する市民アンケート調査結果報告書**  
**平成23年8月**

発 行：我 孫 子 市 議 会  
住 所：我孫子市我孫子1858番地  
電 話：04-7185-1655  
F A X：04-7182-4057