

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (601), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

|       |     |      |      |      |      |       |     |     |     |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|-----|-----|-----|
| 事業コード | 602 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | □政策 | ■経常 | □なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|-----|-----|-----|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |  |   |            |                  |               |   |                       |       |                  |               |            |
|------------------------|--|---|------------|------------------|---------------|---|-----------------------|-------|------------------|---------------|------------|
| (1) 事業概要               | ①事業名                                       | 基本事業<br>個別事業  | しあわせママパパ学級 |                  | 実施計画への位置づけ    | ●有 ○無   |                       | ②部課名  | 健康福祉部・健康づくり支援課   |               |            |
|                        | ③事業主体                                      | ●市 ○その他 ( )   |            |                  | ④対象地区         | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市   |                       |       |                  |               |            |
|                        | ⑤事業期間                                      | ～   |            |                  | ⑥担当職員数        | 4人 (換算人数)   |                       | 0.05人 |                  |               |            |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)                               | 総事業費  | 0千円        |                  | 当該(開始)年度      | (当初)  | 1,922千円 (うち人件費 445千円) |       | (変更後)            | 千円 (うち人件費 千円) |            |
|                        | ⑧施策の位置づけ                                   | 施策コード   | 31104      | 重点プロジェクトへの位置づけ   | 重点4           | 基本計画地区別計画への位置づけ   | ●有 ○無                 |       | 部門別計画への位置づけ      | (計画名)         | 心も身体も健康プラン |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向                                  | 妊婦・産婦・乳幼児とその保護者が健康に過ごすことができるよう、母子健診を充実します。また、育児不安の軽減や育児の孤立化を防ぐため、育児に関する相談体制を強化します。  |            |                  | 事業目的          | 体の変化が著しい妊娠初期、日常生活・栄養・環境などについて、専門職の健康教育・アドバイスを受けることで、妊娠を健康に過ごし、お産を無事に迎えられるよう啓発を図る。また夫婦が、妊娠・出産・育児に関して学ぶ場を共有し、子育てや家庭生活における互いの役割について考える機会とする。 |                       |       |                  |               |            |
| (3) 事業内容               | 内容   | (母子保健法第10条に基づく法定事業)<br>《対象者》妊婦20週以降の妊婦(父親・家族の参加を勧奨)<br>《開催回数》毎月、3回コース<br>《内容》1回目・妊娠経過と生活、妊娠中の栄養、妊婦体操<br>2回目・お産の話 妊娠中の歯と口腔の健康<br>3回目・産後の話、育児について |            |                  | 当該年度執行計画      | 3回1コースで実施<br>土曜日コース 4月・6月・7月・8月・9月・10月・11月・1月・2月・3月に実施<br>平日コース 7月・12月に実施<br>アンケートの実施   |                       |       |                  |               |            |
| (4) 達成目標(期待する成果)       | 達成目標(期待する成果)                               | 達成目標(期待する成果)  |            |                  | 指標種類          | 指標  |                       | 単位    | (5) 現況値          | (6) 目標値       |            |
| 当該年度                   | 妊産婦を健康に過ごし、お産を無事に迎えるため、妊娠・出産・育児に関する知識を高める。 |   |            |                  | 間接            | 妊娠・出産・育児に関する知識を高めた人の割合  |                       | %     | 98.8             | 100           |            |
| 令和4年度                  | 妊産婦を健康に過ごし、お産を無事に迎えるため、妊娠・出産・育児に関する知識を高める。 |   |            |                  | 間接            | 妊娠・出産・育児に関する知識を高めた人の割合  |                       | %     |                  | 100           |            |
| 令和5年度                  | 妊産婦を健康に過ごし、お産を無事に迎えるため、妊娠・出産・育児に関する知識を高める。 |   |            |                  | 間接            | 妊娠・出産・育児に関する知識を高めた人の割合  |                       | %     |                  | 100           |            |
| (7) 事業実施上の課題と対応        |  |   |            |                  | 代替案検討         | ○有 ●無   |                       |       |                  |               |            |
| (8) 施行事項               | 令和2年度                                      |   | 令和3年度      |                  |               |   | 令和4年度                 |       | 令和5年度            |               |            |
|                        | 政策   | 内容  | 金額(千円)     | 政策               | 内容            | 予算額(千円)   | 決算額(千円)               | 政策    | 内容               | 金額(千円)        |            |
|                        |  | しあわせママパパ学級委託料   | 1,477      |                  | しあわせママパパ学級委託料 | 1,477   | 1,477                 |       | しあわせママパパ学級委託料    | 1,477         |            |
|                        |  |   |            |                  |               |   |                       |       |                  |               |            |
|                        | 予算(決算)額                                    | 合計  | 1,477      | 合計               |               | 1,477   | 1,477                 | 合計    |                  | 1,477         |            |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金                                      | 補助率 0%  | 0          | 補助率 0%           | 0             | 0   | 補助率 0%                | 0     | 補助率 0%           | 0             |            |
|                        | 県支出金                                       | 補助率 0%  | 0          | 補助率 0%           | 0             | 0   | 補助率 0%                | 0     | 補助率 0%           | 0             |            |
|                        | 起債   | 充当率 0%  | 0          | 充当率 0%           | 0             | 0   | 充当率 0%                | 0     | 充当率 0%           | 0             |            |
|                        | 一般財源                                       |   | 1,477      |                  | 1,477         | 1,477   |                       | 1,477 |                  | 1,477         |            |
|                        | その他の財源                                     | □特会 □受益 □基金 □その他  | 0          | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0             | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他      | 0     | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0             |            |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)                                    | 0.05  |            | 0.05             |               | 0.05  |                       | 0.05  |                  |               |            |
|                        | 正職員人件費                                     | 435   |            | 445              |               | 445   |                       | 445   |                  |               |            |
|                        | 嘱託職員報酬額                                    | 0   |            | 0                |               | 0   |                       | 0     |                  |               |            |
|                        | 臨時職員賃金額                                    | 0   |            | 0                |               | 0   |                       | 0     |                  |               |            |
|                        | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)                        | 1,912   |            | 1,922            |               | 1,922   |                       | 1,922 |                  |               |            |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 7.65千円/人                                   |   | 8.01千円/人   |                  | 10.22         |   |                       |       |                  |               |            |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |  |  |   |                                   |   |   |   |  |           |
|-----------------------------------|--|--|---|-----------------------------------|---|---|---|--|-----------|
| 評価項目                              | 事前評価   |  |   |                                   | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))   |   |   |  | 改善検討      |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 妊産婦は急激な身体変化や出産や産後の育児など将来への不安が大きくなる時期である。また近年、核家族化や地域の子育てへの連帯意識が低くなり、育児支援者の不在は主たる育児者となることにより母親の心身の負担を増加させているため、母子の健康の保持・増進のため妊娠からの支援し、妊娠・出産・育児への正しい知識を身につけ、母親・父親としての自覚を促し、地域での親同士の仲間づくりによって、連帯感をもって子育てを共有できるように支援する必要がある。 |  |   |                                   | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>専門性の高い事業者による委託事業で参加者の妊娠・出産・育児に関する知識の向上につながった。 |   |   |  | ○要<br>●不要 |
|                                   | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)  | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他<br>●②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される ■市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 |   |                                   |   | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>■②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>□③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>□④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>□⑤サービス水準が確保された<br>□⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>□⑦その他<br><その他の内容> |   |  |           |
| 参加・協働の工夫                          | 参加・協働の内容   |  |   |                                   | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)   |   |   |  | 改善検討      |
|                                   | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)<br>○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>なし  |  |   |                                   | なし  |   |   |  | ○要<br>●不要 |
| 環境への配慮                            | 配慮の視点  |  |   |                                   | 実施した具体的な内容  |   |   |  | 改善検討      |
|                                   | 環境に配慮して事業を進めているか？<br>□①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>なし   |  |   |                                   | 該当なし  |   |   |  | ○要<br>●不要 |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a)(%)  | 目標値(b)(%)  | 目標値の妥当性のチェック  |                                   | 達成状況  |   | ●①目標値達成<br>○②目標値未達成   |  |           |
|                                   | 98.8   | 100  | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |                                   | 実績値(f)(%)   | 達成率(%)<br>(f/b×100)   | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>適切な時期に、この事業により出産育児に関する知識の啓発を行うことで目標の達成につながった                       |  |           |
|                                   |  |  |   |                                   | 98.8  | 98.8  |   |  |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減   |  | 実施予定の対策   |                                   | 実施状況  |   | 事業費の削減対策について  |  |           |
|                                   | 事業費(c)(千円)   | 事業費削減額(d)(千円)  | □①国・県助成制度活用<br>□②現有体制での対応<br>□③維持管理費の削減策の実施<br>□④民間委託   | □⑤PFI等民間資本の活用<br>□⑥受益者負担<br>□⑦その他 | 実績値(g)(千円)  | 対事業費(%)<br>(g/c)×100  | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過<br>●①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><想定どおり削減できなかった原因> |  |           |
|                                   | 1,922  | △10  | <削減の内容>   |                                   | 1,922   | 100   | <超過理由等>   |  |           |
|                                   | △0.52  |  |   |                                   |   |   |   |  |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)   |  | 計算方法  |                                   | 達成状況  |   | ○①目標値以上<br>●②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |  |           |
|                                   | 5.2  |  | 単位  | 費用単位                              | 実績値(h)  | 対目標値(%)<br>(h/e)×100  | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>   |  |           |
|                                   |  | %  |   | 10万円                              | 5.14  | 98.85   |   |  |           |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  | 改善案及び展開方向                      |  |  |  |  |
| 評価   | 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |

事務事業評価表（令和3年度）

| 事業コード  | 603   | 課コード   | 0503  | 会計種別  | 一般会計                                       | 予算の種類   | □政策                                   | ■経常  | □なし                      |   |
|--|---|--|---|---|--|---|---------------------------------------|--|--------------------------|---|
| <b>1. 事業の概要 (PLAN)</b>                             |   |  |   |   |  |   |                                       |  |                          |   |
| (1) 事業概要   | ①事業名  | 基本事業<br>個別事業   | 子育て相談（心理相談）   | 実施計画への位置づけ  | ●有 ○無                                      |   | ②部課名                                  | 健康福祉部・健康づくり支援課   |                          |   |
|  | ③事業主体   | ●市 ○その他（ ）   |   | ④対象地区   | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市                  |   |                                       |  |                          |   |
|  | ⑤事業期間   | ～  |   | ⑥担当職員数  | 9人（換算人数）                                   |   | 0.18人                                 |  |                          |   |
|  | ⑦事業費（人件費含む）   | 総事業費   | 0千円   | 当該（開始）年度  | （当初）                                       | 1,693千円   | （うち人件費）                               | 1,691千円  |                          |   |
|  | ⑧施策の位置づけ  | 施策コード  | 31104   | 重点プロジェクトへの位置づけ  | 重点4  | 基本計画地区別計画への位置づけ   | ○有 ●無                                 |  | 部門別計画への位置づけ              | （計画名） 第2次心も身体も健康プラン   |
| (2) 目的   | 施策目的・展開方向   | 妊婦・産婦・乳幼児とその保護者が健康に過ごすことができるよう、母子健診を充実します。また、育児不安の軽減や育児の孤立化を防ぐため、育児に関する相談体制を強化します。   |   |   | 事業目的                                       | 保護者が安心して育児をすることができ、子どもが心身ともに健やかに発達することができるよう、子どもの発達や子育てをめぐる問題に関する心理発達相談を行う。   |                                       |  |                          |   |
| (3) 事業内容   | 内容  | 1歳6か月児健康診査、3歳児健康診査、育児相談や保健師の訪問指導及び電話相談等において、発達、育児環境や親子関係など心理相談員の専門的なアドバイス等が必要と思われる場合、心理相談員による個別面接を実施し、運動面、言語面、情緒面、行動面、社会性、親子関係の問題等、心身の発達の支援や育児支援の助言を行う。                                  |   |   | 当該年度執行計画                                   | 毎月2回相談実施  |                                       |  |                          |   |
|  |   | 当該年度活動結果指標   | 相談者数  | 単位  | 人  | 想定値   | 100                                   | 実績値  | 85                       |   |
| (4) 達成目標（期待する成果）                                   | 達成目標（期待する成果）  |  |   | 指標種類  | 指標   |   | 単位                                    | (5) 現況値  | (6) 目標値                  |   |
| 当該年度   | 安心して子育てできる保護者が増加する。   |  |   | 間接  | 育児不安の軽減・解消率                                |   | %                                     | 100  | 100                      |   |
| 令和4年度  | 安心して子育てできる保護者が増加する。   |  |   | 間接  | 育児不安の軽減・解消率                                |   | %                                     |  | 100                      |   |
| 令和5年度  | 安心して子育てできる保護者が増加する。   |  |   | 間接  | 育児不安の軽減・解消率                                |   | %                                     |  | 100                      |   |
| (7) 事業実施上の課題と対応                                    |   |  |   | 代替案検討   | ○有 ●無                                      |   |                                       |  |                          |   |
| (8) 施行事項   | 実施内容費用  | 令和2年度  |   | 令和3年度   |  | 令和4年度   |                                       | 令和5年度  |                          |   |
|  |   | 政策内容   | 金額(千円)  | 政策内容  | 予算額(千円)                                    | 決算額(千円)   | 政策内容                                  | 金額(千円)   | 政策内容                     | 金額(千円)  |
|  |   | (心理相談員は発達センター職員から派遣) 消耗品   | 2   | (心理相談員は発達センター職員から派遣) 消耗品                              | 2  | 2   | (心理相談員は発達センター職員から派遣) 消耗品              | 2  | (心理相談員は発達センター職員から派遣) 消耗品 | 2   |
|  |   | 予算(決算)額  | 合計  | 2   | 合計   | 2   | 合計                                    | 2  | 合計                       | 2   |
|  |   | 国庫支出金  | 補助率   | 0%  | 0  | 補助率   | 0%                                    | 0  | 補助率                      | 0%  |
| 県支出金   | 補助率   | 0%   | 0   | 補助率   | 0%   | 0   | 補助率                                   | 0%   | 0                        |   |
| 起債   | 充当率   | 0%   | 0   | 充当率   | 0%   | 0   | 充当率                                   | 0%   | 0                        |   |
| 一般財源   |   | 2  |   | 2   |  | 2   |                                       | 2  |                          |   |
| その他の財源   | □特会 □受益 □基金 □その他  | 0  | □特会 □受益 □基金 □その他  | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他                           | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他                      | 0  | □特会 □受益 □基金 □その他         |   |
| (9) 財源内訳   | 換算人数(人)   | 0.19   | 0.19  | 0.18  | 0.19                                       | 0.19  | 0.19                                  | 0.19   | 0.19                     |   |
| (10) 人件費等  | 正職員人件費  | 1,653  | 1,691   | 1,602   | 1,691                                      | 1,691   | 1,691                                 | 1,691  | 1,691                    |   |
|  | 嘱託職員報酬額   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0                        |   |
|  | 臨時職員賃金額   | 0  | 0   | 0   | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0                        |   |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)                                | 1,655   | 1,693  | 1,604   | 1,693   | 1,693                                      | 1,693   | 1,693                                 | 1,693  |                          |   |
| (11) 単位費用（事業費/活動結果指標）                              | 16.55千円/人   |  | 16.93千円/人   |   | 18.87                                      |   |                                       |  |                          |   |
| <b>2. 事業の評価 (DO+CHECK)</b>                         |   |  |   |   |  |   |                                       |  |                          |   |
| 評価項目   | 事前評価  |  |   |   | 事後評価（評価結果に応じ、改善案検討（拡充も含む））                 |   |                                       |  | 改善検討                     |   |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？（事業の必要性）                       | ・著しい成長過程にある乳幼児期は、保護者も発育・発達への悩みや不安が生じやすい時期である。一方、それぞれの個性に適した育児方法や、時に障害がある子どもへの適切な療育は、健康な身体・自立性・集団社会への適応など、子どもの健やかな成長を促す。<br>・子どもの健やかな心身の発達を促し、保護者の育児不安を軽減し安心して育児ができるよう支援するため、育児に悩む保護者や健康診査・相談の結果、発達に経過観察を要する子どもを対象に、子どもの発達や子育てをめぐる問題等に関して心理相談を実施する必要がある。 |  |   |   | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった        |   |                                       |  | ○要 ●不要                   |   |
|  | (2) 市が実施する必要性はあるか？（市実施の必要性）   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない（理由） □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他<br>●②自治体である市が推進すべきである（理由） □市が主導で進めることにより実効性が得られる ■市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される ■市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 |   |   |  | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>■②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>■④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>○⑤サービス水準が確保された<br>○⑥サービスの安定供給が確保された<br>○⑦その他<br><その他の内容> |                                       |  |                          | <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>育児に悩む保護者や健康診査・相談において発達に経過観察を要する対象に専門的な心理相談を実施した。また、市の施策に基づいた母子保健事業における保健指導が実施でき、さらに障害がある子どもへ適切な療育が行えたことにより、住み慣れた地域での健康的な暮らしへの支援ができた。 |
| 参加・協働の工夫   | 参加・協働の内容  |  |   |   | 実施した参加・協働の具体的な内容（又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容） |   |                                       |  | 改善検討                     |   |
|  | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？（体制づくり）<br>○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>該当なし   |  |   |   | なし   |   |                                       |  | ○要 ●不要                   |   |
| 環境への配慮   | 配慮の視点   |  |   |   | 実施した具体的な内容                                 |   |                                       |  | 改善検討                     |   |
|  | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>該当なし   |  |   |   | 該当なし                                       |   |                                       |  | ○要 ●不要                   |   |
| (1) 目標設定は適切か？                                      | 現況値(a)(%)   | 目標値(b)(%)  | 目標値の妥当性のチェック  |   | 達成状況                                       | 達成率(%)  |                                       | ●①目標値達成<br>○②目標値未達成  |                          |   |
|  | 100   | 100  | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値（と現況値の差）と同等の水準である |   | 実績値(f)(%)                                  | 100   |                                       | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>個別性のある助言を行い、必要に応じて専門機関へつなぐことや保護者にニーズを感じてもらうことができ、育児に悩む保護者の不安軽減につなげることができた |                          |   |
|  | 対策実施による事業費削減  |  | 実施予定の対策   |   | 実施状況                                       |   | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過 |  |                          |   |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？                                | 事業費(c)(千円)  | 事業費削減額(d)(千円)  | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現有体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |   | 実績値(g)(千円)                                 | 対事業費(%)   |                                       | 事業費の削減対策について<br>●①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><想定どおり削減できなかった原因>                                 |                          |   |
|  | 1,693   | △38  | <削減の内容>   |   | 1,604                                      | 94.74   |                                       | <超過理由等>  |                          |   |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？（目標対費用）                  | 目標値対事業費(e)  |  | 計算方法  |   | 達成状況                                       |   | ○①目標値以上<br>●②目標値と同程度<br>○③目標値以下       |  |                          |   |
|  | 5.91  | 単位   | 費用単位  | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | 実績値(h)                                     | 対目標値(%)   |                                       | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>  |                          |   |
|  |   | %  | 10万円  |   | 6.23                                       | 105.41  |                                       |  |                          |   |
| <b>3. 事後評価</b>                                     |   |  |   |   |  |   |                                       |  |                          |   |
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |   |  |   |   |  |   |                                       |  |                          |   |
| 評価   | 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。  |  |   |   | 改善策及び展開方向                                  |   |                                       |  |                          |   |
|  |   |  |   |   | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。             |   |                                       |  |                          |   |

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (605), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status and improvement directions.

Final evaluation summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (606), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget table for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a '評価コメント' section.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (607), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Contains criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善案及び展開方向. Includes a comment on the evaluation and future improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (608), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed financial breakdown table.

3. 事後評価 - Post-evaluation section including a summary of results and future directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (609), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (610), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main summary table (1. 事業の概要 (PLAN)) with sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, (8) 施行事項, (9) 財源内訳, (10) 人件費等, (11) 単位費用

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が今必要である理由, (2) 市が実施する必要性, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定は適切か?, (6) 効率性

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (611), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2023.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on the evaluation and future improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (612), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a '評価コメント' section.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (613), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for 評価項目, 事前評価, 事後評価, and 改善検討. Contains criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns for 評価, 現状どおり推進, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (614), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on the evaluation and future improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (615), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表(令和3年度)

Header table with columns: 事業コード (616), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (617), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善策及び展開方向. Includes a comment field for future actions.

事務事業評価表(令和3年度)

Header table with columns: 事業コード (618), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善策及び展開方向. Includes a table for current status and a text box for improvement strategies.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (619), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2022-2025.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 市民の参加や市民との協働, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a summary of the project's progress and future plans.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (620), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (621), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main summary table (1. 事業の概要 (PLAN)) containing project details, objectives, content, and financial data for the fiscal year 2021.

Evaluation table (2. 事業の評価 (DO+CHECK)) with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

Post-evaluation table (3. 事後評価) including status (ongoing, completed, etc.) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (622), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (623), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (624), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 縮小, etc.)

Final summary table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement and expansion directions).

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (625), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

事業コード 626 課コード 0503 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名 基本事業 個別事業 肺がん検診 実施計画への位置づけ ●有 ○無 ②部課名 健康福祉部・健康づくり支援課
(2) 目的: 生活習慣病の予防やがんの早期発見・早期治療を促進するため、受診しやすい健（検）診体制を整備するとともに、その重要性をPRし、受診率の向上を図ります。
(3) 事業内容: 対象：40歳から64歳 内容・費用：問診、胸部エックス線検査(400円) 希望者は喀痰細胞診検査を実施(1,100円) 実施期間：9～11月に実施。 ※17年度から結核健診対象者が65歳以上になったため、40～64歳は肺がん検診を実施。
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果) 指標種類 指標 単位 (5)現況値 (6)目標値
(7) 事業実施上の課題と対応: 代替案検討 ○有 ●無

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目 事前評価 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)) 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)
(4) 環境に配慮して事業を進めているか？
(5) 目標設定は適切か？
(6) 事業費削減の工夫をしているか？
(7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)

3. 事後評価

○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。
改善策及び展開方向 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (627), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2023.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on the evaluation and future improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (629), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (630), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (631), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for performance metrics, budget, and impact.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for overall project assessment and future directions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (632), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a comment field for evaluation.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (634), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

|       |     |      |      |      |      |       |     |     |     |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|-----|-----|-----|
| 事業コード | 636 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | □政策 | ■経常 | □なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|-----|-----|-----|

| 1. 事業の概要 (PLAN)  |                     |  |            |                           |                                     |   |                         |       |                  |                         |                     |               |        |  |
|------------------|---------------------|--|------------|---------------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|-------|------------------|-------------------------|---------------------|---------------|--------|--|
| (1) 事業概要         | ①事業名                | 基本事業<br>健康フェア  | 実施計画への位置づけ | ●有 ○無                     |                                     | ②部課名  | 健康福祉部・健康づくり支援課          |       |                  |                         |                     |               |        |  |
|                  | ③事業主体               | ●市 ○その他 ( )  | ④対象地区      | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市 |                                     |   |                         |       |                  |                         |                     |               |        |  |
|                  | ⑤事業期間               | 平成17年度 ~   |            | ⑥担当職員数                    | 8人 (換算人数)                           |   | 0.42人                   |       |                  |                         |                     |               |        |  |
|                  | ⑦事業費 (人件費含む)        | 総事業費   | 0千円        |                           | 当該(開始)年度                            | (当初)  | 4,377千円 (うち人件費 3,738千円) |       | (変更後)            | 3,738千円 (うち人件費 3,738千円) |                     |               |        |  |
|                  | ⑧施策の位置づけ            | 施策コード  | 31103      | 重点プロジェクトへの位置づけ            | 重点5                                 |   | 基本計画地区別計画への位置づけ         | ○有 ●無 |                  | 部門別計画への位置づけ             | (計画名) 第2次心も身体も健康プラン |               |        |  |
| (2) 目的           | 施策目的・展開方向           | 市民一人ひとりが自らの健康状態を知り、自主的に健康づくりができるよう、生活習慣を改善するためのさまざまな情報の提供や、気軽に相談できる体制の充実を図るとともに、健康づくりの機会として体験型事業を実施し、健康づくりに対する理解や意識の向上に努めます。                   |            |                           | 事業目的                                | 事業において情報提供や健康相談を行うことで、自身やその家族の健康への意識を高め、自主的に健康な生活を送る市民の増加を図る。また、ニュースポーツなど様々な健康づくりの取り組みを一同に介し、健康における運動習慣の重要性に関する啓発等を行うことで、健康づくりのきっかけを提供する。 |                         |       |                  |                         |                     |               |        |  |
| (3) 事業内容         | 内容                  | 市民の健康づくりを目的とした健康フェアを開催。<br>日時：11月28日(日) 10~15時<br>会場：アピスタ<br>主催：健康フェア実行委員会(医師会、歯科医師会、薬剤師会、市、市民活動団体、健康フェアに協力する市民等)<br>内容：健康に関するイベント、健康相談・教育、講演等 |            |                           | 当該年度執行計画                            | 5月：健康フェア実行委員会開催<br>5月~11月：定期実行委員会にて開催内容の検討・準備<br>11月28日：健康フェア(事業終了後、ホームページにて事業内容を掲載し、啓発を図る)   |                         |       |                  |                         |                     |               |        |  |
| (4) 達成目標(期待する成果) | 当該年度                | 達成目標(期待する成果)   |            |                           | 指標種類                                | 指標  |                         | 単位    | 人                | 想定値                     | 350                 |               |        |  |
|                  | 令和4年度               | 対象者に合わせた健康づくりの支援を行うことで、健康への意識を高めた人を増やす。  |            |                           | 直接                                  | 健康への意識を高めた人の割合  |                         | %     |                  | 実績値                     | 0                   |               |        |  |
|                  | 令和5年度               | 対象者に合わせた健康づくりの支援を行うことで、健康への意識を高めた人を増やす。  |            |                           | 直接                                  | 健康への意識を高めた人の割合  |                         | %     |                  | (5)現況値                  | 96                  |               |        |  |
|                  | 令和6年度               | 対象者に合わせた健康づくりの支援を行うことで、健康への意識を高めた人を増やす。  |            |                           | 直接                                  | 健康への意識を高めた人の割合  |                         | %     |                  | (6)目標値                  | 95                  |               |        |  |
|                  | 令和7年度               | 対象者に合わせた健康づくりの支援を行うことで、健康への意識を高めた人を増やす。  |            |                           | 直接                                  | 健康への意識を高めた人の割合  |                         | %     |                  |                         | 95                  |               |        |  |
| (7) 事業実施上の課題と対応  |                     |  |            | 代替案検討                     | ○有 ●無                               |   |                         |       |                  |                         |                     |               |        |  |
| (8) 施行事項         | 令和2年度               |  | 令和3年度      |                           |                                     |   | 令和4年度                   |       | 令和5年度            |                         |                     |               |        |  |
|                  | 政策                  | 内容   | 金額(千円)     | 政策                        | 内容                                  | 予算額(千円)   | 決算額(千円)                 | 政策    | 内容               | 金額(千円)                  | 政策                  | 内容            | 金額(千円) |  |
|                  |                     | 健康フェア実行委員会負担金  | 639        |                           | 健康フェア実行委員会負担金<br>3月補正 健康フェア実行委員会負担金 | 639<br>△639   | 0                       |       | 健康フェア実行委員会負担金    | 639                     |                     | 健康フェア実行委員会負担金 | 639    |  |
|                  | 予算(決算)額             | 合計   |            | 合計                        |                                     | 0   | 0                       | 合計    |                  | 合計                      |                     | 合計            |        |  |
|                  | 補助率                 | 0%   | 0          | 補助率                       | 0%                                  | 0   | 0                       | 補助率   | 0%               | 0                       | 補助率                 | 0%            | 0      |  |
| (9) 財源内訳         | 国庫支出金               | 補助率  | 0%         | 0                         | 補助率                                 | 0%  | 0                       | 補助率   | 0%               | 0                       | 補助率                 | 0%            | 0      |  |
|                  | 県支出金                | 補助率  | 0%         | 0                         | 補助率                                 | 0%  | 0                       | 補助率   | 0%               | 0                       | 補助率                 | 0%            | 0      |  |
|                  | 起債                  | 充当率  | 0%         | 0                         | 充当率                                 | 0%  | 0                       | 充当率   | 0%               | 0                       | 充当率                 | 0%            | 0      |  |
|                  | 一般財源                |  | 639        |                           | 0                                   | 0   |                         | 639   |                  | 639                     |                     | 639           |        |  |
|                  | その他の財源              | □特会 □受益 □基金 □その他   | 0          | □特会 □受益 □基金 □その他          | 0                                   | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他        | 0     | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0                       | □特会 □受益 □基金 □その他    | 0             |        |  |
| (10) 人件費等        | 換算人数(人)             | 0.42   |            | 0.42                      |                                     | 0.42  |                         | 0.42  |                  | 0.42                    |                     | 0.42          |        |  |
|                  | 正職員人件費              | 3,654  |            | 3,738                     |                                     | 3,738   |                         | 3,738 |                  | 3,738                   |                     | 3,738         |        |  |
|                  | 嘱託職員報酬額             | 0  |            | 0                         |                                     | 0   |                         | 0     |                  | 0                       |                     | 0             |        |  |
|                  | 臨時職員賃金額             | 0  |            | 0                         |                                     | 0   |                         | 0     |                  | 0                       |                     | 0             |        |  |
|                  | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費) | 4,293  |            | 3,738                     |                                     | 3,738   |                         | 4,377 |                  | 4,377                   |                     | 4,377         |        |  |
| (11) 単位費用        | 事業費/活動結果指標          |  | 12.27千円/人  |                           | 10.68千円/人                           |   | 0                       |       |                  |                         |                     |               |        |  |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |  |   |   |          |  |  |   |  |        |
|-----------------------------------|--|---|---|----------|--|--|---|--|--------|
| 評価項目                              | 事前評価   |   |   |          | 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))   |  |   |  | 改善検討   |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 平成27年度からスタートした「第2次心も身体も健康プラン」に基づき健康づくり、食育、歯と口腔の健康づくりを一体的に推進し、市民の健康寿命の延伸を目指し、より多くの市民に健康に関する啓発を行う健康フェアを開催することは必要である。 |   |   |          | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった  |  |   |  | ○要 ●不要 |
|                                   | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)  | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 |   | <その他の内容> |  | <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>第2次心も身体も健康プランを推進し、より多くの市民に健康に関する啓発を行うため、健康フェアを開催することは必要である。 |   |  |        |
| 参加・協働の工夫                          | 参加・協働の内容   |   | 工夫の具体的な内容   |          | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)                                 |  |   |  | 改善検討   |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>●③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>○⑥その他              |   | 市民が委員に含まれている実行委員会により企画運営されている。  |          | 新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、健康フェアを例年通り開催することができず、実行委員と協議した結果、パネル展示や動画配信による啓発活動を行った。 |  |   |  | ○要 ●不要 |
| 環境への配慮                            | 配慮の視点  |   | 取組む内容   |          | 実施した具体的な内容   |  |   |  | 改善検討   |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他  |   |   |          | 該当なし   |  |   |  | ○要 ●不要 |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a)(%)  | 目標値(b)(%)   | 目標値の妥当性のチェック  |          | 達成状況   |  | 達成率   |  | 改善検討   |
|                                   | 96   | 95  | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |          | 実績値(f)(%)  | 達成率(%)<br>(f/b×100)  | ●①目標値達成<br>●②目標値未達成   |  | ○要 ●不要 |
|                                   | <その他の内容> 該当なし  |   |   |          | 0  | 0  | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、健康フェアを例年通り開催することができず、アンケート調査を行えなかったため。              |  | ○要 ●不要 |
| 効率性                               | 対策実施による事業費削減   |   | 実施予定の対策   |          | 実施状況   |  | 事業費の削減対策について  |  | 改善検討   |
|                                   | 事業費(c)(千円)   | 事業費削減額(d)(千円)   | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>□②現有体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |          | 実績値(g)(千円)   | 対事業費(%)<br>(g/c)×100   | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過   |  | ○要 ●不要 |
|                                   | 3,738  | 555   | <削減の内容>   |          | 3,738  | 100  | <想定どおり削減できなかった原因><br>新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、健康フェアを例年通り開催することができず、パネル展示や動画配信による啓発活動に切り替えたため。         |  | ○要 ●不要 |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)   |   | 計算方法  |          | 達成状況   |  | 達成率   |  | 改善検討   |
|                                   | 2.54   |   | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |          | 実績値(h)   | 対目標値(%)<br>(h/e)×100   | ○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>●③目標値以下   |  | ○要 ●不要 |
|                                   |  |   | 10万円  |          | 0  | 0  | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因><br>新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、健康フェアを例年通り開催することができず、パネル展示や動画配信による啓発活動に切り替えたため。 |  | ○要 ●不要 |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
| 評価   | 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  | 改善策及び展開方向                      |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |  |

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (639), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown by year (2020-2023).

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (640), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (641), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status, evaluation comments, and improvement directions.

事務事業評価表（令和3年度）

|       |     |      |      |      |      |       |  |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 643 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |                                     |  |                       |                |                           |                       |   |                  |                       |                   |               |
|------------------------|-------------------------------------|--|-----------------------|----------------|---------------------------|-----------------------|---|------------------|-----------------------|-------------------|---------------|
| (1) 事業概要               | ①事業名                                | 基本事業<br>個別事業<br>訪問活動   | 実施計画への位置づけ            |                | ●有 ○無                     |                       | ②部課名  | 健康福祉部・健康づくり支援課   |                       |                   |               |
|                        | ③事業主体                               | ●市 ○その他 ( )  |                       | ④対象地区          | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市 |                       |   |                  |                       |                   |               |
|                        | ⑤事業期間                               | ～  |                       | ⑥担当職員数         | 10人 (換算人数)                |                       | 0.65人   |                  |                       |                   |               |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)                        | 総事業費   | 0千円                   |                | 当該(開始)年度                  | (当初)                  | 6,224千円 (うち人件費 5,963千円)   |                  | (変更後)                 | 千円 (うち人件費 千円)     |               |
|                        | ⑧施策の位置づけ                            | 施策コード  | 31103                 | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点5                       |                       | 基本計画地区別計画への位置づけ   | ○有 ●無            |                       | 部門別計画への位置づけ (計画名) | 第2次心も身体も健康プラン |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向                           | 市民一人ひとりが自らの健康状態を知り、自主的に健康づくりができるよう、生活習慣を改善するためのさまざまな情報の提供や、気軽に相談できる体制の充実を図るとともに、健康づくりの機会として体験型事業を実施し、健康づくりに対する理解や意識の向上に努めます。     |                       |                |                           | 事業目的                  | 訪問活動によって、対象者の家庭・生活状況に合わせた情報提供や健康相談を行うことで、自身やその家族の健康への意識が高まり、自主的に健康な生活を送ることができる。 |                  |                       |                   |               |
| (3) 事業内容               | 内容                                  | 母子・成人保健事業における各種健(検)診や相談の中で把握した対象者のうち、家庭での具体的な支援を必要と判断した対象者に家庭訪問を実施する。<br>対象者：市民及び市内に在住する者<br>訪問者：保健師・栄養士・歯科衛生士等の専門職<br>場所：各家庭、地域 |                       |                |                           | 当該年度執行計画              | 随時、対象者の支援方法についての話し合いを実施し、情報の共有と支援内容の充実を図る。                                      |                  |                       |                   |               |
|                        |                                     | 当該年度活動結果指標   | 訪問件数(延)               | 単位             | 件                         | 想定値                   | 800   | 実績値              | 429                   |                   |               |
| (4) 達成目標(期待する成果)       | 達成目標(期待する成果)                        |  |                       |                | 指標種類                      | 指標                    |   | 単位               | (5) 現況値               | (6) 目標値           |               |
| 当該年度                   | 保健指導を必要とする者に指導を行うことによって、健康の維持・向上を図る |  |                       |                | 間接                        | 訪問希望者への訪問率            |   | %                | 100                   | 100               |               |
| 令和4年度                  | 保健指導を必要とする者に指導を行うことによって、健康の維持・向上を図る |  |                       |                | 間接                        | 訪問希望者への訪問率            |   | %                |                       | 100               |               |
| 令和5年度                  | 保健指導を必要とする者に指導を行うことによって、健康の維持・向上を図る |  |                       |                | 間接                        | 訪問希望者への訪問率            |   | %                |                       | 100               |               |
| (7) 事業実施上の課題と対応        |                                     |  |                       |                | 代替案検討                     | ○有 ●無                 |   |                  |                       |                   |               |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用                          | 令和2年度  |                       | 令和3年度          |                           | 令和4年度                 |   | 令和5年度            |                       |                   |               |
|                        |                                     | 政策   | 内容                    | 金額(千円)         | 政策                        | 内容                    | 金額(千円)  | 政策               | 内容                    | 金額(千円)            |               |
|                        |                                     |  | 公用車ガソリン代<br>訪問時駐車場使用料 | 284<br>10      |                           | 公用車ガソリン代<br>訪問時駐車場使用料 | 251<br>10   |                  | 公用車ガソリン代<br>訪問時駐車場使用料 | 251<br>10         |               |
|                        |                                     | 予算(決算)額  | 合計                    | 294            | 合計                        | 261                   | 合計  | 261              | 合計                    | 261               |               |
|                        |                                     | 補助率  | 0%                    | 0              | 補助率                       | 66.7%                 | 0   | 補助率              | 0%                    | 0                 |               |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金                               | 補助率  | 0%                    | 0              | 補助率                       | 66.7%                 | 0   | 補助率              | 0%                    | 0                 |               |
| 県支出金                   | 補助率                                 | 0%   | 0                     | 補助率            | 16.7%                     | 0                     | 補助率   | 0%               | 0                     |                   |               |
| 起債                     | 充当率                                 | 0%   | 0                     | 充当率            | 0%                        | 0                     | 充当率   | 0%               | 0                     |                   |               |
| 一般財源                   |                                     | 294  |                       | 261            | △7,372                    |                       | 261   |                  | 261                   |                   |               |
| その他の財源                 | □特会 □受益 □基金 □その他                    | 0  | □特会 □受益 □基金 □その他      | 0              | 0                         | □特会 □受益 □基金 □その他      | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他 | 0                     |                   |               |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)                             | 0.64   |                       | 0.67           | 0.65                      |                       | 0.64  |                  | 0.64                  |                   |               |
| 正職員人件費                 |                                     | 5,568  |                       | 5,963          | 5,785                     |                       | 5,696   |                  | 5,696                 |                   |               |
| 嘱託職員報酬額                |                                     | 0  |                       | 0              | 0                         |                       | 0   |                  | 0                     |                   |               |
| 臨時職員賃金額                |                                     | 0  |                       | 0              | 0                         |                       | 0   |                  | 0                     |                   |               |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)    |                                     | 5,862  |                       | 6,224          | 6,026                     |                       | 5,957   |                  | 5,957                 |                   |               |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) |                                     | 7.33千円/件   |                       | 7.78千円/件       | 14.05                     |                       |   |                  |                       |                   |               |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |  |  |   |          |  |  |   |  |           |
|-----------------------------------|--|--|---|----------|--|--|---|--|-----------|
| 評価項目                              | 事前評価   |  |   |          | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))                |  |   |  | 改善検討      |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | ・近年、交通機関・情報網の発達や欧米文化の流入などにより、経済的に豊で便利な社会を迎える一方、少子高齢化による家族の孤立化や生活習慣病者の増加などの健康への課題も明らかとなっている。<br>・市民の健康を支援するため、地域、学校、保健医療福祉関係機関との連携を図りながら、家庭での具体的な支援を必要と判断した対象者に家庭・生活状況に合わせた情報提供や健康相談を行うことで、自主的に健康な生活を送ることができるよう支援する必要がある。 |  |   |          | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった        |  |   |  | ○要<br>●不要 |
|                                   | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)  | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由)<br>□法令等で市が実施することが定められている<br>□提供主体が市しかない<br>□その他 |   | <その他の内容> |  | <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>■②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>□③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>□④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>□⑤サービス水準が確保された<br>□⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>□⑦その他 |   | <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>生活の場である家庭を訪問し、対象者の家庭・生活状況の合わせた情報提供や健康相談を行うことで、市民の健康意識が高まり、健康的な生活を送ることにつながる。 |           |
| 参加・協働の工夫                          | 参加・協働の内容   |  | 工夫の具体的な内容   |          | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) |  | 参加・協働の程度・内容   |  | ○要<br>●不要 |
|                                   | 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)   |  | なし  |          | なし   |  | ○①当初期待した以上<br>●②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |  | ○要<br>●不要 |
| 環境への配慮                            | 配慮の視点  |  | 取組む内容   |          | 実施した具体的な内容                                 |  | 環境への配慮  |  | ○要<br>●不要 |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他  |  | なし  |          | 該当なし                                       |  | ●①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>                           |  | ○要<br>●不要 |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a)(%)  | 目標値(b)(%)  | 目標値の妥当性のチェック  |          | 達成状況                                       | ●①目標値達成<br>○②目標値未達成  |   | ○要<br>●不要  |           |
|                                   | 100  | 100  | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |          | 実績値(f)(%)                                  | 達成率(%)<br>(f/b×100)  | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>保健師、歯科衛生士、栄養士と総合的な相談体制を確保したため。                 |  | ○要<br>●不要 |
|                                   |  |  | 対策実施による事業費削減  |          | 実施状況                                       |  | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過                                   |  | ○要<br>●不要 |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 事業費(c)(千円)   | 事業費削減額(d)(千円)  | 実施予定の対策   |          | 実績値(g)(千円)                                 | 対事業費(%)<br>(g/c)×100   | 事業費の削減対策について  |  | ○要<br>●不要 |
|                                   | 6,224  | △362   | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現有体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |          | 6,026                                      | 96.82  | ●①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因>                  |  | ○要<br>●不要 |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)   |  | 計算方法  |          | 達成状況                                       |  | ○①目標値以上<br>●②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |  | ○要<br>●不要 |
|                                   | 1.61   |  | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |          | 実績値(h)                                     | 対目標値(%)<br>(h/e)×100   | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>   |  | ○要<br>●不要 |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  | 評価コメント                         |  |  |  |  |
| 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。       |  |  |  |  | 改善策及び展開方向                      |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (644), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など)

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (645), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project details including purpose, content, goals, and budget breakdown for '電話・来所相談'.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a table for 評価コメント and 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (647), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など).

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (648), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main body table (1. 事業の概要 (PLAN)) containing project details, objectives, content, and a detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks. Includes sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns for current status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和3年度）

|       |     |      |      |      |      |       |  |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 649 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |  |  |  |                 |            |  |                          |  |                |               |        |               |        |
|------------------------|--|--|--|-----------------|------------|--|--------------------------|--|----------------|---------------|--------|---------------|--------|
| (1) 事業概要               | ①事業名   | 基本事業<br>個別事業   | 小児救急医療整備事業   |                 | 実施計画への位置づけ | ●有 ○無  |                          | ②部課名   | 健康福祉部・健康づくり支援課 |               |        |               |        |
|                        | ③事業主体  | ●市 ○その他 ( )  |  |                 | ④対象地区      | <input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市 |                          |  |                |               |        |               |        |
|                        | ⑤事業期間  | 平成16年度 ~   |  |                 | ⑥担当職員数     | 3人 (換算人数)  |                          | 0.12人  |                |               |        |               |        |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)   | 総事業費   | 0千円  |                 | 当該(開始)年度   | (当初)   | 11,068千円 (うち人件費 1,068千円) |  | (変更後)          | 千円 (うち人件費 千円) |        |               |        |
|                        | ⑧施策の位置づけ   | 施策コード  | 31201  | 重点プロジェクトへの位置づけ  | 重点3        | 基本計画地区別計画への位置づけ  | ○有 ●無                    |  | 部門別計画への位置づけ    | (計画名)         |        |               |        |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向  | 休日でも初期的な医療を受けられるよう、関係機関と連携して休日診療所を運営します。また、救急医療サービスを提供するよう、かかりつけ医などの身近な医療から高度な最先端技術を提供する医療までを体系的に整備し、広域的な連携を含めて医療体制を強化します。 |  |                 | 事業目的       | 日曜、祝日、年末年始及び毎夜間の小児急病患者に対する救急医療体制の充実を図る。  |                          |  |                |               |        |               |        |
| (3) 事業内容               | 内容   | 休日でも初期的な医療を受けられるよう、関係機関と連携して休日診療所を運営します。また、救急医療サービスを提供するよう、かかりつけ医などの身近な医療から高度な最先端技術を提供する医療までを体系的に整備し、広域的な連携を含めて医療体制を強化します。 |  |                 | 当該年度執行計画   | 毎夜間（17時～翌朝9時）及び日曜・祝日・年末年始（午前9時～翌朝9時）の小児救急患者の受け入れ診療を実施する。   |                          |  |                |               |        |               |        |
|                        |  | 当該年度活動結果指標   | 休日・夜間の小児受診件数   | 単位              | 件          | 想定値  | 1,000                    |  | 実績値            | 1,372         |        |               |        |
| (4) 達成目標(期待する成果)       | 達成目標(期待する成果)   |  |  |                 | 指標種類       | 指標   |                          | 単位   | (5) 現況値        | (6) 目標値       |        |               |        |
| 当該年度                   | 小児が急病にかかったとき、適切な診療を受けることができる。  |  |  |                 | 間接         | 苦情なく受診できた割合(受診件数-苦情件数)/受診件数  |                          | %  | 100            | 100           |        |               |        |
| 令和4年度                  | 小児が急病にかかったとき、適切な診療を受けることができる。  |  |  |                 | 間接         | 苦情なく受診できた割合(受診件数-苦情件数)/受診件数  |                          | %  |                | 100           |        |               |        |
| 令和5年度                  | 小児が急病にかかったとき、適切な診療を受けることができる。  |  |  |                 | 間接         | 苦情なく受診できた割合(受診件数-苦情件数)/受診件数  |                          | %  |                | 100           |        |               |        |
| (7) 事業実施上の課題と対応        |  |  |  |                 | 代替案検討      | ○有 ●無  |                          |  |                |               |        |               |        |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用   | 令和2年度  |  | 令和3年度           |            | 令和4年度  |                          | 令和5年度  |                |               |        |               |        |
|                        |  | 政策   | 内容   | 金額(千円)          | 政策         | 内容   | 予算額(千円)                  | 決算額(千円)  | 政策             | 内容            | 金額(千円) |               |        |
|                        |  |  | 小児救急医療対策事業負担金<br>7月補正：小児救急医療対策事業負担金  | 10,000<br>1,000 |            | 小児救急医療対策事業負担金  | 10,000                   | 10,000   |                | 小児救急医療対策事業負担金 | 10,000 | 小児救急医療対策事業負担金 | 10,000 |
|                        |  | 予算(決算)額  | 合計   | 11,000          | 合計         | 10,000   | 10,000                   | 合計   | 10,000         | 合計            | 10,000 |               |        |
|                        |  | 国庫支出金  | 補助率 0%   | 0               | 補助率 0%     | 0  | 0                        | 補助率 0%   | 0              | 補助率 0%        | 0      |               |        |
| 県支出金                   | 補助率 0%   | 0  | 補助率 0%   | 0               | 0          | 補助率 0%   | 0                        | 補助率 0%   | 0              |               |        |               |        |
| 起債                     | 充当率 0%   | 0  | 充当率 0%   | 0               | 0          | 充当率 0%   | 0                        | 充当率 0%   | 0              |               |        |               |        |
| 一般財源                   |  | 11,000   |  | 10,000          | 10,000     |  | 10,000                   |  | 10,000         |               |        |               |        |
| その他の財源                 | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | 0  | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | 0               | 0          | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他   | 0                        | <input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他 | 0              |               |        |               |        |
| 換算人数(人)                |  | 0.12   |  | 0.12            | 0.12       |  | 0.12                     |  | 0.12           |               |        |               |        |
| 正職員人件費                 |  | 1,044  |  | 1,068           | 1,068      |  | 1,068                    |  | 1,068          |               |        |               |        |
| 嘱託職員報酬額                |  | 0  |  | 0               | 0          |  | 0                        |  | 0              |               |        |               |        |
| 臨時職員賃金額                |  | 0  |  | 0               | 0          |  | 0                        |  | 0              |               |        |               |        |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)    |  | 12,044   |  | 11,068          | 11,068     |  | 11,068                   |  | 11,068         |               |        |               |        |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) |  | 12.04千円/件  |  | 11.07千円/件       | 8.07       |  |                          |  |                |               |        |               |        |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |   |   |   |          |   |   |   |   |           |
|-----------------------------------|---|---|---|----------|---|---|---|---|-----------|
| 評価項目                              | 事前評価  |   |   |          | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))   |   |   |   | 改善検討      |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 小児救急医療において市民のニーズはあるが、小児科医不足などの問題から特に休日・夜間に常時小児科医が待機する病院がないことや、小児の受け入れのできる病院が少ないため、小児の二次救急受け入れが常時できる体制を整備することが必要である。     |   |   |          | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>休日夜間を問わずJAと総合医療センターにおいて受け入れ体制が図られた。 |   |   |   | ○要<br>●不要 |
|                                   | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 |   | <その他の内容> |   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>■②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>○⑤サービス水準が確保された<br>■⑥サービスの安定供給が確保された<br>○⑦その他<br><その他の内容> |   | <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>・市内の二次救急医療機関では夜間及び休日に小児科の専門医が常時当直している状況ではないため、小児救急患者を受け入れる医療機関を確保する必要がある。<br>・民間で市民にとって必要な医療体制を整えることができない状況であることから、安定した医師の確保をするためにも必要性が高い。 |           |
| 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)      | 参加・協働の内容  |   | 工夫の具体的な内容   |          | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)  |   | 参加・協働の程度・内容   |   | ○要<br>●不要 |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>なし |   |   |          | なし  |   | ○①当初期待した以上<br>●②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |   | ○要<br>●不要 |
| 環境に配慮して事業を進めているか？                 | 配慮の視点   |   | 取組む内容   |          | 実施した具体的な内容  |   | 環境への配慮  |   | ○要<br>●不要 |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>該当なし                           |   |   |          | 該当なし  |   | ●①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>                           |   | ○要<br>●不要 |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a)(%)   | 目標値(b)(%)   | 目標値の妥当性のチェック  |          | 達成状況  |   | ●①目標値達成<br>○②目標値未達成   |   | ○要<br>●不要 |
|                                   | 100   | 100   | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |          | 実績値(f)(%)   | 達成率(%)<br>(f/b)×100   | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>休日・夜間の小児救急に対応するため受け入れ病院を確保し、市民に周知を図った。         |   |           |
|                                   |   |   |   |          | 100   | 100   |   |   |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減  |   | 実施予定の対策   |          | 実施状況  |   | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過                                   |   | ○要<br>●不要 |
|                                   | 事業費(c)(千円)  | 事業費削減額(d)(千円)   | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>□②現有体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |          | 実績値(g)(千円)  | 対事業費(%)<br>(g/c)×100  | 事業費の削減対策について<br>●①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因>  |   |           |
|                                   | 11,068  | 976   | <削減の内容>   |          | 11,068  | 100   | <超過理由等>   |   |           |
| 事業費削減率(%)                         |   | 8.1   |   |          |   |   |   |   |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)  |   | 計算方法  |          | 達成状況  |   | ○①目標値以上<br>●②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |   | ○要<br>●不要 |
|                                   | 0.9   |   | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |          | 実績値(h)  | 対目標値(%)<br>(h/e)×100  | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>   |   |           |
|                                   |   |   | 単位 費用単位<br>% 10万円   |          | 0.9   | 100   |   |   |           |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
| 評価   | 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  | 改善策及び展開方向                      |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |  |

事務事業評価表（令和3年度）

|       |     |      |      |      |      |       |  |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 651 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|-----|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |                                     |  |             |                     |            |  |  |                 |                   |         |        |
|------------------------|-------------------------------------|--|-------------|---------------------|------------|--|--|-----------------|-------------------|---------|--------|
| (1) 事業概要               | ①事業名                                | 基本事業<br>個別事業   | 第二次救急医療整備事業 |                     | 実施計画への位置づけ | ●有 ○無  |  | ②部課名            | 健康福祉部・健康づくり支援課    |         |        |
|                        | ③事業主体                               | ●市 ○その他 ( )  |             |                     | ④対象地区      | <input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市 |  |                 |                   |         |        |
|                        | ⑤事業期間                               | 令和2年度～   |             |                     | ⑥担当職員数     | 5人 (換算人数)  |  | 0.69人           |                   |         |        |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)                        | 総事業費   | 0千円         |                     | 当該(開始)年度   | (当初)   | 74,671千円 (うち人件費 6,141千円)   |                 |                   |         |        |
|                        |                                     |  |             |                     | (変更後)      |  | 96,671千円 (うち人件費 6,141千円)   |                 |                   |         |        |
| (2) 目的                 | ⑧施策の位置づけ                            | 施策コード  | 31201       | 重点プロジェクトへの位置づけ      | 重点3        | 基本計画地区別計画への位置づけ  | ○有 ●無  |                 | 部門別計画への位置づけ (計画名) |         |        |
|                        | 施策目的・展開方向                           | 休日でも初期的な医療を受けられるよう、関係機関と連携して休日診療所を運営します。また、救急医療サービスをいつでも受けられるよう、かかりつけ医などの身近な医療から高度な最先端技術を提供する医療までを体系的に整備し、広域的な連携を含めて医療体制を強化します。  |             |                     |            | 事業目的   | 日曜、祝日、年末年始及び毎夜間の急病者の医療に適切に対処できるように、救急医療体制の充実を図る。   |                 |                   |         |        |
| (3) 事業内容               | 内容                                  | ○日曜、祝日、年末年始及び毎夜間の救急患者を受け入れられる救急医療（我孫子つくし野病院・我孫子東邦病院・アピコ外科整形外科病院・我孫子聖仁会病院・平和台病院・名戸ヶ谷あびこ病院）体制の確保、充実を図る。名戸ヶ谷あびこ病院は、病院を運営する「蛍水会」が平成25年1月に社会医療法人に認定され、公立病院に準じた公的な役割を担う病院となった。公立病院に準じた特別交付税措置制度を活用した支援を行う。 |             |                     |            | 当該年度執行計画   | ・夜間や休日の救急患者の受け入れを行う。<br>(毎夜間：午後5時から翌日午前9時まで 日曜/祝日/年末年始：午前9時から翌日午前9時まで)<br>公的病院等に対する運営費補助金<br>・救急医療対策検討会の開催<br>・災害医療対策会議の開催 |                 |                   |         |        |
|                        |                                     | ○災害医療対策会議を開催し、災害時の救護活動等について、平時から関係者で協議する。大規模な災害時、我孫子市災害時医療救護活動マニュアルに基づき我孫子医師会を中心に実施する初動医療体制の充実・強化を図るため、医薬品等を市内8か所の救護所に配備する。病院は配備した医薬品等を日常の診療で使用し、使用後補充する形で、常に応急医療救護活動用として備蓄（循環備蓄）する。                 |             |                     |            | 当該年度活動結果指標   | 休日・夜間受診件数  | 単位              | 件                 | 想定値     | 12,000 |
| (4) 達成目標(期待する成果)       | 達成目標(期待する成果)                        |  |             |                     | 指標種類       | 指標   |  | 単位              | (5) 現況値           | (6) 目標値 |        |
| 当該年度                   | 病院の診療時間外に病気がかかったとき、適切な診療を受けることができる。 |  |             |                     | 間接         | 苦情なく受診できた割合 (受診件数-苦情件数/受診件数)   |  | %               | 100               | 100     |        |
| 令和4年度                  | 病院の診療時間外に病気がかかったとき、適切な診療を受けることができる。 |  |             |                     | 間接         | 苦情なく受診できた割合 (受診件数-苦情件数/受診件数)   |  | %               |                   | 100     |        |
| 令和5年度                  | 病院の診療時間外に病気がかかったとき、適切な診療を受けることができる。 |  |             |                     | 間接         | 苦情なく受診できた割合 (受診件数-苦情件数/受診件数)   |  | %               |                   | 100     |        |
| (7) 事業実施上の課題と対応        |                                     |  |             |                     | 代替案検討      | ○有 ●無  |  |                 |                   |         |        |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用                          | 令和2年度  |             | 令和3年度               |            | 令和4年度  |  | 令和5年度           |                   |         |        |
|                        |                                     | 政策   | 内容          | 金額(千円)              | 政策         | 内容   | 金額(千円)   | 政策              | 内容                | 金額(千円)  |        |
|                        |                                     | 第二次救急医療運営負担金   | 48,512      | 第二次救急医療運営負担金        | 48,512     | 第二次救急医療運営負担金   | 48,512   | 第二次救急医療運営負担金    | 48,512            |         |        |
|                        |                                     | 公的病院等に対する運営費補助金  | 20,000      | 公的病院等に対する運営費補助金     | 20,000     | 公的病院等に対する運営費補助金  | 20,000   | 公的病院等に対する運営費補助金 | 20,000            |         |        |
|                        |                                     | 災害医療対策会議報償費  | 18          | 災害医療対策会議報償費         | 18         | 災害医療対策会議報償費  | 18   | 災害医療対策会議報償費     | 18                |         |        |
| 予備費：休診日外来診療等体制確保支援     | 2,300                               | 予備費：休診日外来診療等体制確保支援   | 2,300       | 予備費：休診日外来診療等体制確保支援  | 2,300      | 予備費：休診日外来診療等体制確保支援   | 2,300  |                 |                   |         |        |
| 6月補正：発熱外来医療機関支援金       | 12,400                              | 6月補正：発熱外来医療機関支援金   | 12,400      | 6月補正：発熱外来医療機関支援金    | 12,400     | 6月補正：発熱外来医療機関支援金   | 12,400   |                 |                   |         |        |
| 12月補正：新型コロナウイルス感染症入    | 5,000                               | 12月補正：新型コロナウイルス感染症入  | 5,000       | 12月補正：新型コロナウイルス感染症入 | 5,000      | 12月補正：新型コロナウイルス感染症入  | 5,000  |                 |                   |         |        |
| 12月補正：休診日外来診療等体制確保支    | 2,300                               | 12月補正：休診日外来診療等体制確保支  | 2,300       | 12月補正：休診日外来診療等体制確保支 | 2,300      | 12月補正：休診日外来診療等体制確保支  | 2,300  |                 |                   |         |        |
| 7月補正：第二次救急医療運営負担金      | 6,000                               | 7月補正：第二次救急医療運営負担金  | 6,000       | 7月補正：第二次救急医療運営負担金   | 6,000      | 7月補正：第二次救急医療運営負担金  | 6,000  |                 |                   |         |        |
| 7月補正：医療機関等感染症対策支援金     | 10,900                              | 7月補正：医療機関等感染症対策支援金   | 10,900      | 7月補正：医療機関等感染症対策支援金  | 10,900     | 7月補正：医療機関等感染症対策支援金   | 10,900   |                 |                   |         |        |
| 9月補正：オンライン診療支援金        | 4,000                               | 9月補正：オンライン診療支援金  | 4,000       | 9月補正：オンライン診療支援金     | 4,000      | 9月補正：オンライン診療支援金  | 4,000  |                 |                   |         |        |
| 9月補正：循環備蓄医薬品等負担金       | 1,164                               | 9月補正：循環備蓄医薬品等負担金   | 1,164       | 9月補正：循環備蓄医薬品等負担金    | 1,164      | 9月補正：循環備蓄医薬品等負担金   | 1,164  |                 |                   |         |        |
| 9月補正：災害時医療救護用品購入費      | 7,557                               | 9月補正：災害時医療救護用品購入費  | 7,557       | 9月補正：災害時医療救護用品購入費   | 7,557      | 9月補正：災害時医療救護用品購入費  | 7,557  |                 |                   |         |        |
| 9月補正：入院医療機関従事者慰労金      | 2,000                               | 9月補正：入院医療機関従事者慰労金  | 2,000       | 9月補正：入院医療機関従事者慰労金   | 2,000      | 9月補正：入院医療機関従事者慰労金  | 2,000  |                 |                   |         |        |
| 9月補正：PCR検査協力医療機関支援金    | 2,700                               | 9月補正：PCR検査協力医療機関支援金  | 2,700       | 9月補正：PCR検査協力医療機関支援金 | 2,700      | 9月補正：PCR検査協力医療機関支援金  | 2,700  |                 |                   |         |        |
| 予備費：PCR検査医師確保負担金       | 400                                 | 予備費：PCR検査医師確保負担金   | 400         | 予備費：PCR検査医師確保負担金    | 400        | 予備費：PCR検査医師確保負担金   | 400  |                 |                   |         |        |
| 予算(決算)額                | 合計                                  |  | 104,399     | 合計                  | 90,530     | 合計   | 68,530   | 合計              | 68,530            |         |        |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金                               | 補助率  | 0%          | 0                   | 補助率        | 100%   | 22,000   | 18,100          | 補助率               | 0%      | 0      |
|                        | 県支出金                                | 補助率  | 0%          | 0                   | 補助率        | 0%   | 0  | 0               | 補助率               | 0%      | 0      |
|                        | 起債                                  | 充当率  | 0%          | 0                   | 充当率        | 0%   | 0  | 0               | 充当率               | 0%      | 0      |
|                        | 一般財源                                | 104,399  | 68,530      | 68,530              | 68,530     | 68,530   | 68,530   | 68,530          | 68,530            | 68,530  |        |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)                             | 0.69   | 0.69        | 0.69                | 0.69       | 0.69   | 0.69   | 0.69            | 0.69              |         |        |
|                        | 正職員人件費                              | 6,003  | 6,141       | 6,141               | 6,141      | 6,141  | 6,141  | 6,141           | 6,141             |         |        |
|                        | 嘱託職員報酬額                             | 0  | 0           | 0                   | 0          | 0  | 0  | 0               | 0                 |         |        |
|                        | 臨時職員賃金額                             | 0  | 0           | 0                   | 0          | 0  | 0  | 0               | 0                 |         |        |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)    | 110,402                             |  | 96,671      | 92,771              | 74,671     | 74,671   | 74,671   | 74,671          |                   |         |        |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 9.2千円/件                             |  | 8.06千円/件    |                     | 11.37      |  |  |                 |                   |         |        |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)              |  |               |  |   |  |              |   |  |           |
|----------------------------------|--|---------------|--|---|--|--------------|---|--|-----------|
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)     | 事前評価   |               |  |   | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))  |              |   |  | 改善検討      |
|                                  | ・各病院が毎日複数の当直医(内科系・外科系等)を確保するのは困難なため、さまざまな病状の救急患者を迅速に病院に搬送し、適切な治療を受けられるようにするには、市が二次救急医療の受け入れ体制を整えるための支援をしていく必要がある。<br>・平時から地域の関係者が災害医療対策会議において、災害時の市の救護本部機能の強化等を検討していく必要がある。                          |               |  |   | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>様々な症状の救急患者を迅速に病院に搬送し、適切な治療を受けられるように、市が二次救急体制を整えることの必要性については、当初想定したとおりである。                    |              |   |  | ○要<br>●不要 |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)      | ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由)<br><input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている<br><input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない<br><input type="checkbox"/> その他  |               | <その他の内容>   |   | ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>⑤サービス水準が確保された<br>⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>⑦その他<br><その他の内容> |              | <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>日曜、祝日、年末年始及び夜間の急病者の医療を行える体制を維持するために、医師会、病院を連携し事業を実施した。               |  | ○要<br>●不要 |
|                                  | ②自治体である市が推進すべきである(理由)<br><input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる<br><input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される<br>■市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる<br><input type="checkbox"/> その他 |               | <その他の内容>   |   | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)<br>第13回災害医療対策会議を開催し、委嘱している委員から意見を頂いた。   |              | 参加・協働の程度・内容<br>○①当初期待した以上<br>●②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因>      |  | ○要<br>●不要 |
| 参加・協働の工夫                         | 参加・協働の内容   |               | 工夫の具体的な内容  |   | 実施した参加・協働の具体的な内容   |              | 参加・協働の程度・内容   |  | 改善検討      |
|                                  | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>●⑤市民と共同で事業を実施<br>○⑥その他<br><その他の内容>  |               | 災害医療対策会議では、医師会、歯科医師会、薬剤師会等の関係者に委員を委嘱し、意見を頂いた。  |   | 該当なし   |              | ○①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>   |  | ○要<br>●不要 |
| 環境への配慮                           | 配慮の視点  |               | 取組む内容  |   | 実施した具体的な内容   |              | 環境への配慮  |  | 改善検討      |
|                                  | <input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている<br><input type="checkbox"/> ②生き物と共存している<br><input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している<br><input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>該当なし        |               |  |   |  |              |   |  | ○要<br>●不要 |
| (1) 目標設定は適切か？                    | 現況値(a)(%)  | 目標値(b)(%)     | 目標値の妥当性のチェック   |   | 達成状況   | 達成率(%)       |   | ●①目標値達成<br>○②目標値未達成  |           |
|                                  | 100  | 100           | <input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br><input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない<br><input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である  |   | 実績値(f)(%)  | 100          |   | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>消防、医師会、病院と連絡を密にとり、連携して円滑に実施できたため。 |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？              | 対策実施による事業費削減   | 実施予定の対策       |  | 実施状況  |  | 事業費の削減対策について |   | 改善検討   |           |
|                                  | 事業費(c)(千円)   | 事業費削減額(d)(千円) | <input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用<br>■②現有体制での対応<br><input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施<br><input type="checkbox"/> ④民間委託<br><input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用<br><input type="checkbox"/> ⑥受益者負担<br><input type="checkbox"/> ⑦その他 |   | 実績値(g)(千円)   | 対事業費(%)      | ●①想定事業費未満<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過<br>●①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><想定どおり削減できなかった原因> |  | ○要<br>●不要 |
| (3) 目標値を実現する為に投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)   |               | 計算方法   |   | 達成状況   |              | ●①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |  | 改善検討      |
|                                  | 0.1  | 単位            | 費用単位   | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | 実績値(h)   | 対目標値(%)      | 110<br><目標値以上となった理由/目標値以下であった原因><br>新型コロナウイルス感染症対策に係る支援金等を交付したため。                           |  | ○要<br>●不要 |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
| 評価   | 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  | 改善策及び展開方向                      |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |  |

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (652), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial data for FY2021-2025.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性, and (6) 事後評価.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (655), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a '評価コメント' section.

事務事業評価表（令和3年度）

|       |      |      |      |      |      |       |             |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------------|
| 事業コード | 1591 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | □政策 ■経常 □なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|-------------|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |   |  |  |                |                                      |   |                                      |        |                   |               |
|------------------------|---|--|--|----------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|--------|-------------------|---------------|
| (1) 事業概要               | ①事業名  | 基本事業<br>個別事業   | 手賀沼ふれあいウォーク  |                | 実施計画への位置づけ                           | ○有 ○無   |                                      | ②部課名   | 健康福祉部・健康づくり支援課    |               |
|                        | ③事業主体   | ○市 ○その他 ( )  |  |                | ④対象地区                                | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市                     |                                      |        |                   |               |
|                        | ⑤事業期間   | ～  |  |                | ⑥担当職員数                               | 6人 (換算人数)                                     |                                      | 0.17人  |                   |               |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)  | 総事業費   | 0千円  |                | 当該(開始)年度                             | (当初)  | 2,051千円 (うち人件費 1,513千円)              |        |                   |               |
|                        | ⑧施策の位置づけ  | 施策コード  | 31103  | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点5                                  | 基本計画地区別計画への位置づけ                               | ○有 ●無                                |        | 部門別計画への位置づけ (計画名) | 第2次心も身体も健康プラン |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向   | 市民一人ひとりが自らの健康状態を知り、自主的に健康づくりができるよう、生活習慣を改善するためのさまざまな情報の提供や、気軽に相談できる体制の充実を図るとともに、健康づくりの機会として体験型事業を実施し、健康づくりに対する理解や意識の向上に努めます。   |  |                | 事業目的                                 | 歩くことが好きな市民が増えることにより、市民の心身の健康の増進に寄与することを目的とする。 |                                      |        |                   |               |
| (3) 事業内容               | 内容  | 市民一人ひとりが自らの健康状態を知り、自主的に健康づくりができるよう、生活習慣を改善するためのさまざまな情報の提供や、気軽に相談できる体制の充実を図るとともに、健康づくりの機会として体験型事業を実施し、健康づくりに対する理解や意識の向上に努めます。<br>市民の健康づくりを目的に、歩くことから積極的な健康づくりを推進するため、手賀沼周囲のウォーキングイベントを実行委員会形式により開催する。<br>日時：11月13日（土）実施予定<br>会場：手賀沼親水広場 |  |                | 当該年度執行計画                             | ・定期的に実行委員会開催。<br>・11月13日に手賀沼ふれあいウォークを開催予定。    |                                      |        |                   |               |
| (4) 達成目標 (期待する成果)      | 達成目標 (期待する成果)   |  |  |                | 指標種類                                 | 指標  |                                      | 単位     | (5) 現況値 (6) 目標値   |               |
| 当該年度                   | ふれあいウォークに参加する市民が、コースを歩きながら健康づくりについて考え、歩くことが習慣化することで健康づくりが推進される。 |  |  |                | 直接                                   | 参加人数  |                                      | 人      | 326 350           |               |
| 令和4年度                  | ふれあいウォークに参加する市民が、コースを歩きながら健康づくりについて考え、歩くことが習慣化することで健康づくりが推進される。 |  |  |                | 直接                                   | 参加人数  |                                      | 人      | 400               |               |
| 令和5年度                  | ふれあいウォークに参加する市民が、コースを歩きながら健康づくりについて考え、歩くことが習慣化することで健康づくりが推進される。 |  |  |                | 直接                                   | 参加人数  |                                      | 人      | 450               |               |
| (7) 事業実施上の課題と対応        | 国保特別会計の歳入としての保険者努力支援制度による指標は毎年見直しがあるため、不確定要素がある。                |  |  |                | 代替案検討                                | ○有 ●無   |                                      |        |                   |               |
| (8) 施行事項               | 令和2年度   |  | 令和3年度  |                | 令和4年度                                |   | 令和5年度                                |        |                   |               |
|                        | 内容  | 金額(千円)   | 内容   | 金額(千円)         | 内容                                   | 金額(千円)  | 内容                                   | 金額(千円) |                   |               |
|                        | 実行委員会負担金<br>7月補正：実行委員会負担金<br>*国保特別会計に保険者努力支援制度による歳入あり           | 538<br>△538  | 実行委員会負担金<br>12月補正：実行委員会負担金<br>*国保特別会計に保険者努力支援制度による歳入あり | 538<br>△538    | 実行委員会負担金<br>*国保特別会計に保険者努力支援制度による歳入あり | 538   | 実行委員会負担金<br>*国保特別会計に保険者努力支援制度による歳入あり | 538    |                   |               |
|                        | 予算(決算)額   | 合計   | 合計   | 合計             | 合計                                   | 合計  | 合計                                   | 合計     |                   |               |
|                        | 0   | 0  | 0  | 0              | 0                                    | 0   | 0                                    | 0      |                   |               |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金   | 補助率 0%   | 0  | 補助率 0%         | 0                                    | 補助率 0%  | 0                                    | 補助率 0% | 0                 |               |
| 県支出金                   | 補助率 0%  | 0  | 補助率 0%   | 0              | 補助率 0%                               | 0   | 補助率 0%                               | 0      |                   |               |
| 起債                     | 充当率 0%  | 0  | 充当率 0%   | 0              | 充当率 0%                               | 0   | 充当率 0%                               | 0      |                   |               |
| 一般財源                   |   | 0  |  | 0              |                                      | 0   |                                      | 0      |                   |               |
| その他の財源                 | □特会 □受益 □基金 □その他  | 0  | □特会 □受益 □基金 □その他                                       | 0              | □特会 □受益 □基金 □その他                     | 0   | □特会 □受益 □基金 □その他                     | 0      |                   |               |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)   | 0.17   | 換算人数(人)  | 0.17           | 換算人数(人)                              | 0.17  | 換算人数(人)                              | 0.17   |                   |               |
| 正職員人件費                 | 1,479   | 1,513  | 1,513  | 1,513          | 1,513                                | 1,513   | 1,513                                |        |                   |               |
| 嘱託職員報酬額                | 0   | 0  | 0  | 0              | 0                                    | 0   | 0                                    |        |                   |               |
| 臨時職員賃金額                | 0   | 0  | 0  | 0              | 0                                    | 0   | 0                                    |        |                   |               |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)    | 1,479   | 1,513  | 1,513  | 1,513          | 2,051                                | 2,051   | 2,051                                |        |                   |               |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 7.4千円/人   | 4.32千円/人   | 4.32千円/人   | 4.32千円/人       | 0                                    | 0   | 0                                    |        |                   |               |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)                |  |                 |   |  |   |             |  |  |           |
|------------------------------------|--|-----------------|---|--|---|-------------|--|--|-----------|
| 評価項目                               | 事前評価   |                 |   |  | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))  |             |  |  | 改善検討      |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)      | ・「第2次心も身体も健康プラン」において、健康寿命を延ばすための取り組みとして、普段から健康増進に努め、病気の原因となる危険因子を予防・改善する「一次予防」を最も重要な取り組みとして位置づけている。そのため、ウォーキングをすることで生活習慣病を予防し、健康づくりの推進につながっていくことをより多くの市民に啓発を図りながら推進していく必要がある。                  |                 |   |  | ○①事前確認での想定どおり<br>●②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>ウォーキングすることで生活習慣病を予防し、健康づくりの推進につながっていくが、今年度は新型コロナウイルスの影響により開催できなくなった。                                |             |  |  | ○要<br>●不要 |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)       | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他<br><br>●②自治体である市が推進すべきである (理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される ■市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 |                 | <その他の内容>  |  | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>■②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>■③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>□④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>□⑤サービス水準が確保された<br>□⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>□⑦その他<br><その他の内容> |             | <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>実行委員会において市民と協力し、ウォーキング大会を実施することは、啓発として効果がある。また、第二次心も身体も健康プランの「身体活動・運動」分野を推進する上で意識があるため、市が先導役となり実施する必要がある。 |  | ○要<br>●不要 |
| 参加・協働の工夫                           | 参加・協働の内容   |                 | 工夫の具体的な内容   |  | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)   |             | 参加・協働の程度・内容  |  |           |
| 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？ (体制づくり)      | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><br><その他の内容><br>なし  |                 |   |  | なし  |             | ○①当初期待した以上<br>●②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因>  |  |           |
| 環境への配慮                             | 配慮の視点  |                 | 取組む内容   |  | 実施した具体的な内容  |             | 環境への配慮   |  |           |
| 環境に配慮して事業を進めているか？                  | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>■③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>□⑤その他<br><br><その他の内容>  |                 | 手賀沼周辺を歩くコースを設定している。   |  | 今年度は開催がなかった。  |             | ○①想定どおり<br>●②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因><br>新型コロナウイルスの影響で本年度は開催することができなかったため。   |  |           |
| (1) 目標設定は適切か？                      | 現況値 (a) (人)  | 目標値 (b) (人)     | 目標値の妥当性のチェック  |  | 達成状況  | 達成率 (%)     | ○①目標値達成<br>●②目標値未達成  |  |           |
|                                    | 326  | 350             | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である |  | 実績値 (f) (人)   | (f/b) × 100 | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>新型コロナウイルスの影響で本年度は開催できなかったため。  |  |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？                | 対策実施による事業費削減   | 事業費削減額 (d) (千円) | 実施予定の対策   |  | 実施状況  | 対事業費 (%)    | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過  |  |           |
|                                    | 1,513  | △34             | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現有体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                     |  | 1,513   | 100         | ●①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因>   |  |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用) | 目標値対事業費 (e)  |                 | 計算方法  |  | 達成状況  |             | ○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>●③目標値以下  |  |           |
|                                    | 23.13  |                 | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |  | 実績値 (h)   | (h/e) × 100 | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因><br>新型コロナウイルスの影響で本年度は開催することができなかったため目標値以下となった。  |  |           |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
| 評価   | 事務事業の見直しによる結合。令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  | 改善策及び展開方向                      |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |  |

事務事業評価表(令和3年度)

Header table with columns: 事業コード (1664), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要(PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2020-2024.

2. 事業の評価(DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が今必要である理由・背景は?, (2) 市が実施する必要性はあるか?, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定は適切か?, (6) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状どおり推進, 評価コメント, 改善案及び展開方向.

事務事業評価表（令和3年度）

|       |      |      |      |      |      |       |    |    |    |
|-------|------|------|------|------|------|-------|----|----|----|
| 事業コード | 1961 | 課コード | 0503 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | 政策 | 経常 | なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|----|----|----|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |                         |   |  |                |                           |   |                         |       |  |                   |    |    |
|------------------------|-------------------------|---|--|----------------|---------------------------|---|-------------------------|-------|--|-------------------|----|----|
| (1) 事業概要               | ①事業名                    | 基本事業<br>個別事業  | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成事業                          |                | 実施計画への位置づけ                | ○有 ○無   |                         | ②部課名  | 健康福祉部・健康づくり支援課                                     |                   |    |    |
|                        | ③事業主体                   | ●市 ○その他 ( )   |  | ④対象地区          | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市 |   |                         |       |  |                   |    |    |
|                        | ⑤事業期間                   | 令和3年度 ~   |  | ⑥担当職員数         | 3人 (換算人数)                 |   | 0.16人                   |       |  |                   |    |    |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)            | 総事業費  | 0千円  |                | 当該(開始)年度                  | (当初)  | 1,440千円 (うち人件費 1,424千円) |       | (変更後)  | 千円 (うち人件費 千円)     |    |    |
|                        | ⑧施策の位置づけ                | 施策コード   | 12201  | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし                      |   | 基本計画地区別計画への位置づけ         | ○有 ●無 |  | 部門別計画への位置づけ (計画名) |    |    |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向               | 良好な生活環境を維持するため、定期的な環境調査や事業所などへの監視・指導を継続して行うとともに、路上喫煙、犬の糞害に対する指導、不法投棄と野焼きに対する監視や戸別指導を実施して、公害や生活環境の悪化を防止します。また、PM2.5や放射性物質などの新たな環境問題については、国、県、近隣自治体と連携して対応してまいります。  |  |                | 事業目的                      | 平成23年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う東京電力株式会社福島第一原子力発電所の事故に起因する放射性物質による健康への影響を心配する市民に対し、医療機関等での検査の受診を促し、もって市民の健康への影響に対する不安及び経済的負担の軽減を図る。 |                         |       |  |                   |    |    |
| (3) 事業内容               | 内容                      | ○ホールボディカウンタ測定費用助成 内部被ばくの状況を把握するため、測定機関においてホールボディカウンタ測定費用に対する助成<br>対象被測定者 妊婦、平成6年4月2日以降に生まれた者。助成金額は測定費用の1/2とし、1人につき3,000円を限度とする。生活保護世帯等の場合、助成金額は測定費用の全額とし、6,000円を限度とする。<br>○甲状腺検査費用助成 市内医療機関において甲状腺超音波検査と血液検査を同時に実施後、医師からの説明を実施する。対象者は、平成4年4月2日～平成23年4月1日生まれの者で、事故日及び検査日において市内に住所を有する者とする。ただし、自覚症状のある者や医療に罹っている者は除く。1人につき5,000円を限度に助成する。 |  |                | 当該年度執行計画                  | ○ホールボディカウンタ測定費用・甲状腺検査費用助成<br>・助成金の申請受付。申請受付後、随時助成金の交付決定後、助成を行う。<br>・ホールボディカウンタ測定については、測定前に事前申請が必要。<br>・測定・検査実施者にアンケートを実施。       |                         |       |  |                   |    |    |
|                        |                         | 当該年度活動結果指標  | ホールボディカウンタ測定・甲状腺検査助成件数                             | 単位             | 件                         | 想定値   | 4                       | 実績値   | 3  |                   |    |    |
| (4) 達成目標(期待する成果)       | 達成目標(期待する成果)            |   |  |                | 指標種類                      | 指標  |                         | 単位    | (5) 現況値  | (6) 目標値           |    |    |
| 当該年度                   | 健康への影響に対する市民の不安の軽減を図ること |   |  |                | 直接                        | 健康への影響に対する不安の軽減ができた者の割合   |                         | %     | 75   | 80                |    |    |
| 令和4年度                  | 健康への影響に対する市民の不安の軽減を図ること |   |  |                | 直接                        | 健康への影響に対する不安の軽減ができた者の割合   |                         | %     |  | 80                |    |    |
| 令和5年度                  | 健康への影響に対する市民の不安の軽減を図ること |   |  |                | 直接                        | 健康への影響に対する不安の軽減ができた者の割合   |                         | %     |  | 80                |    |    |
| (7) 事業実施上の課題と対応        |                         |   |  |                | 代替案検討                     | ○有 ●無   |                         |       |  |                   |    |    |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用              | 令和2年度   |  | 令和3年度          |                           | 令和4年度   |                         | 令和5年度 |  |                   |    |    |
|                        |                         | 政策  | 内容   | 金額(千円)         | 政策                        | 内容  | 金額(千円)                  | 政策    | 内容   | 金額(千円)            |    |    |
|                        |                         | 政策  | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成<br>* (3,000円×2人+5,000円×2人) | 16             | 政策                        | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成<br>* (3,000円×2人+5,000円×2人)  | 16                      | 政策    | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成<br>* (3,000円×2人+5,000円×2人) | 16                |    |    |
|                        |                         | 政策  | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成<br>* (3,000円×2人+5,000円×2人) | 16             | 政策                        | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成<br>* (3,000円×2人+5,000円×2人)  | 16                      | 政策    | ホールボディカウンタ測定及び甲状腺検査費用助成<br>* (3,000円×2人+5,000円×2人) | 16                |    |    |
|                        |                         | 予算(決算)額   | 合計   |                | 16                        | 予算(決算)額   | 合計                      |       | 16   | 予算(決算)額           | 合計 |    |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金                   | 補助率   | 0%   | 0              | 国庫支出金                     | 補助率   | 0%                      | 0     | 国庫支出金  | 補助率               | 0% | 0  |
|                        | 県支出金                    | 補助率   | 0%   | 0              | 県支出金                      | 補助率   | 0%                      | 0     | 県支出金   | 補助率               | 0% | 0  |
|                        | 起債                      | 充当率   | 0%   | 0              | 起債                        | 充当率   | 0%                      | 0     | 起債   | 充当率               | 0% | 0  |
|                        | 一般財源                    |   |  | 16             | 一般財源                      |   |                         | 16    | 一般財源   |                   |    | 16 |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)                 | 0.16  |  | 換算人数(人)        | 0.16                      |   | 換算人数(人)                 | 0.16  |  |                   |    |    |
|                        | 正職員人件費                  | 1,392   |  | 正職員人件費         | 1,424                     |   | 正職員人件費                  | 1,424 |  |                   |    |    |
|                        | 嘱託職員報酬額                 | 0   |  | 嘱託職員報酬額        | 0                         |   | 嘱託職員報酬額                 | 0     |  |                   |    |    |
| 臨時職員賃金額                | 0                       |   | 臨時職員賃金額  | 0              |                           | 臨時職員賃金額   | 0                       |       |  |                   |    |    |
| 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)    | 1,408                   |   | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)                                | 1,440          |                           | 事業費(予算(決算)額+正職員人件費)   | 1,440                   |       |  |                   |    |    |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 352千円/件                 |   | (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)                             | 360千円/件        |                           | (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)  | 479.67                  |       |  |                   |    |    |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |   |   |   |           |   |   |   |  |           |           |
|-----------------------------------|---|---|---|-----------|---|---|---|--|-----------|-----------|
| 評価項目                              | 事前評価  |   |   |           | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))   |   |   |  | 改善検討      |           |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 平成23年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う福島第一原子力発電所の事故による各種放射能対策を実施してきたが、子どもの将来に対する保護者の不安は消し去ることはできていない。このため、医療機関等によるホールボディカウンタ測定や甲状腺検査の助成事業を実施し、子どもや保護者の不安の軽減を図る。 |   |   |           | ●①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因><br>子どもの健康を守り保護者の不安を軽減するため、助成事業は必要であった。 |   |   |  | ○要<br>●不要 |           |
|                                   | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)   | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている<br>■提供主体が市しかない<br>□その他 |   | <その他の内容>  |   | ■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>○②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>□③市が主導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>□④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>□⑤サービス水準が確保された<br>□⑥サービスの安定供給が確保された<br>□⑦その他<br><その他の内容> |   | <市実施の具体的な内容・必要性の理由><br>子どもの健康を守り保護者の不安を軽減するため、助成事業を実施した。 |           | ○要<br>●不要 |
| 参加・協働の工夫                          |   | 参加・協働の内容  |   | 工夫の具体的な内容 |   | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)  |   | 参加・協働の程度・内容  |           | ○要<br>●不要 |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>なし                               |   |   |           | なし  |   | ○①当初期待した以上<br>●②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |  | ○要<br>●不要 |           |
| 環境への配慮                            | 配慮の視点   |   | 取組む内容   |           | 実施した具体的な内容  |   | 環境への配慮  |  | ○要<br>●不要 |           |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>該当なし   |   |   |           | 該当なし  |   | ●①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>                           |  | ○要<br>●不要 |           |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a)(%)   | 目標値(b)(%)   | 目標値の妥当性のチェック  |           | 達成状況  | ●①目標値達成<br>○②目標値未達成   |   |  |           |           |
|                                   | 75  | 80  | □①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |           | 実績値(f)(%)   | 達成率(%)<br>(f/b×100)   | <目標を達成した理由/未達成となった原因><br>市内医療機関等と連携し、事業体制を整備したため。                       |  |           |           |
|                                   |   |   |   |           | 75  | 93.75   |   |  |           |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減  |   | 実施予定の対策   |           | 実施状況  |   | ○①想定事業費未済<br>●②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過                                   |  |           |           |
|                                   | 事業費(c)(千円)  | 事業費削減額(d)(千円)   | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現行体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |           | 実績値(g)(千円)  | 対事業費(%)<br>(g/c)×100  | <想定どおり削減できなかった原因>   |  |           |           |
|                                   | 1,440   | △32   | <削減の内容>   |           | 1,439   | 99.93   | <超過理由等>   |  |           |           |
| 事業費削減率(%)                         |   | △2.27   |   |           |   |   |   |  |           |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)  |   | 計算方法  |           | 達成状況  |   | ○①目標値以上<br>●②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |  |           |           |
|                                   | 5.56  |   | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |           | 実績値(h)  | 対目標値(%)<br>(h/e)×100  | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>   |  |           |           |
|                                   |   | %   |   | 10万円      |   | 5.21  | 93.71   |  |           |           |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  |                                |  |  |  |  |  |
| 評価   | 改善案及び展開方向：令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  | 改善案及び展開方向                      |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 令和4年度からは結合後の事務事業の中で一体的に推進していく。 |  |  |  |  |  |

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (1994), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for status and a comment field.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (1999), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for budget, personnel, and performance metrics.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for future improvements and conclusions.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (2001), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など)

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (2004), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget breakdown for fiscal years 2022-2025.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment about the evaluation process and a direction for improvement.

事務事業評価表（令和3年度）

Header table with columns: 事業コード (2080), 課コード (0503), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for fiscal years 2022-2025.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状, 評価コメント, 改善案及び展開方向.